

LUND UNIVERSITY

Att dela in studenter i grupper

Larsson, Annika; Warnquist, Fredrik; Svensson, Helena; Koglin, Till

Published in:
Lärande i LTH

2009

Link to publication

Citation for published version (APA):
Larsson, A., Warnquist, F., Svensson, H., & Koglin, T. (2009). Att dela in studenter i grupper. *Lärande i LTH*, *5*.

Total number of authors:
4

General rights
Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.
• Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
• You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
• You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: https://creativecommons.org/licenses/

Take down policy
If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

Download date: 29. Nov. 2026

ATT DELA IN STUDENTER I GRUPPER

Till Koglin, Trafik och väg, LTH; Annika Larsson, Trafikteknik, LTH; Helena Svensson, Trafikplanering, LTH och Fredrik Warnquist, Fastghetsvetenskap, LTH

Att arbeta i grupp är ett vanligt arbetssätt inom många högskoleutbildningar. Den allmänna bilden är att grupparbete är ett bra sätt för att uppmuntra en djup lärstrategi, men gruppsammansättningen kan påverka hur pass väl ett grupparbete fungerar. Bland studenter kan det också uppfattas som att grupparbeten är något besvärligt som inte ger något extra utan bara är ett sätt för läraren att engagera sig mindre. Under den pedagogiska introduktionskursen som ges av Genombrottet har ett projektarbete utförts med fokus på en av aspekterna på ett väl genomfört grupparbete; hur studenter delas in i grupp.

Gruppindelningen görs kanske inte alltid med samma eftertanke som framtagandet av själva uppgiften, trots att det också påverkar inlärningen. Dels visar litteraturen att en grupp maximalt bör bestå av fem studenter, men även att fördelningen av studenter som ingår i gruppen har betydelse. Lärare och studenter på två avdelningar (Fastighetsvetenskap och Trafik och Väg) intervjuades. Där visade det sig att lärarna ansåg att resultatet ofta blir bättre då gruppindelningen sköts av läraren kontra då den sköts av studenterna, något som också stöds av teori på området (cf. Oakley et al, 2004 samt Biggs och Tang, 2007). Speciellt gällde detta de första åren på en utbildning. Studenterna, å sin sida, hävdar att trivseln blir större och att arbetet då flyter på bättre om de själva får dela in sig i grupper.

När studenter har möjlighet att välja sina egna grupper tenderar de att välja studenter de känner, samt studenter som är lika dem själva. Detta leder ofta till att duktiga studenter i grupp inte genomför grupparbetet tillsammans, som det var tänkt, utan delar upp uppgifterna emellan sig och sedan sammanställer de individuella arbetena (Oakley et al., 2004). Samma urvalsstrategi kan göra att minoriteter i sammanhanget kan komma att exkluderas. Om läraren gör indelningen bör man inte dela in i helt representativa grupper med kanske bara en minoritetsstudent i varje, då minoritetsstudenterna kan bli isolerade i sin grupp (Rosser, 1998). Senare i kursen går det dock bra att låta minoriteter vara ensamma bland andra i en grupp eftersom det då är mindre risk för avhopp och detta är ett sätt att träna dessa studenter i hur det kan fungera i det framtida arbetslivet (Felder och Brent, 2001).

Den urvalsstrategi som vi fann mest förvånande provades ut av Mahenthiran och Rouse (2000). Dessa hävdar att man bör kunna uppnå att studenterna blir nöjdare med grupparbetet då vänpar slumpmässigt kombineras än när hela gruppen består av slumpmässigt ihopparade medlemmar. Resultat av en studie på collegestudenter visade att då studenterna fick ha en vän i gruppen gick dels deras trivselnivå upp, men även prestationen. Det mest anmärkningsvärda är att lågpresterande studenter som parades ihop med en vän uppnådde lika goda resultat som studenter med höga betyg som hamnade i slumpmässigt hopparade grupper. Anledningen till detta var att de med en vän i gruppen fann det enklare att distribuera ansvar. Om en student var borta kunde den studentens vän istället ta ansvar och tvärt om. Detta innebar även att studenterna kunde vara mer flexibla gällande tidsbokning – bara en student i varje vänpar behövde kunna närvara den tid som föreslagits. Framförallt understryker vårt arbete vikten av gruppindelning för studenternas upplevelse och prestation – att universitetslärare bör göra medvetna val!

Referenser:

Biggs och Tang (2007) Teaching for Quality Learning at University. Open University Press, Berkshire

Felder, R. & Brent, R. (2001) Effective Strategies for Cooperative Learning, Journal of Cooperation & Collaboration in College Teaching, 10(2), 69-75

Mahenthiran, S., & Rouse, P.J. (2000) The impact of group selection on student performance and satisfaction, The international journal of educational management 14/6, pp. 255-264

Oakley, B., Felder, R., Brent, R. & Elhajj, I. (2004) Turning Student Groups into Effective Teams, Journal of Student Centered Learning, Volume 2, No. 1, 9-34

Rosser, S.V. (1998) Consequences of ignoring gender and race, College teaching, summer 1998



Fredrik Warnquist, Annika Larsson, Helena Svensson och Till Koglin i Studiecentrum