LUND UNIVERSITY

Boendesegregationen i Skåne

Niedomysl, Thomas; Östh, John; Amcoff, Jan

2015

Link to publication

Citation for published version (APA):
Niedomysl, T., Östh, J., & Amcoff, J. (2015). *Boendesegregationen i Skåne*. Region Skåne.
http://utveckling.skane.se/siteassets/publikationer_dokument/studie_boendesegregation_pdf.pdf

Total number of authors:
3

General rights
Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.
• Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
• You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
• You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: https://creativecommons.org/licenses/

Take down policy
If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

Boendesegregationen i Skåne

2015

Thomas Niedomysl, Lunds universitet
John Östh, Uppsala universitet
Jan Amcoff, Uppsala universitet

REGION SKÅNE

Förord

I Skånes regionala utvecklingsstrategi ”Det öppna Skåne 2030” pekas fem prioriterade områden ut som vi behöver arbeta med för att nå målen i strategin: Skåne skall erbjuda framtidstro och livskvalitet, bli en stark hållbar tillväxtmotor, dra nytta av sin flerkärniga ortstruktur, utveckla morgondagens välfärdstjänster samt bli globalt attraktiv. Den regionala utvecklingsstrategin är hela Skånes angelägenhet och ansvar. Arbetet med regional utveckling görs i samverkan med olika aktörer.

För att kunna arbeta med att förverkliga strategin och målbilden det öppna Skåne behövs kunskapsunderlag och uppföljning av arbetet. Det är mot denna bakgrund Region Skånes avdelning för regional utveckling beställt den segregationsstudie du nu har i din hand eller på din skärm. Boendesegregation är en fråga som under lång tid engagerat politiker, media och allmänhet. Anledningen är bland annat att människor som bor isolerat från andra grupper i samhället riskerar att hamna i långvarigt utanförskap och att detta därmed får negativa konsekvenser för såväl berörda individer som för samhällsutvecklingen i stort. En förutsättning för att kunna komma tillrätta med segregationsproblematiken är naturligtvis kunskap om hur segregationen faktiskt ser ut i en region, kommun eller i olika stadsdelar.

Genom en nyutvecklad forskningsmetod har forskare vid Uppsala och Lunds universitet gjort en segregationsstudie för Skåne. Syftet med studien är att kartlägga om huruvida olika grupper i samhället i Skåne lever och bor isolerade från andra grupper. På detta sätt skapar vi ett underlag för att kunna bygga ett socialt hållbart och öppet Skåne.

Mikael Stamming
Utvecklingsdirektör
Region Skåne

Innehåll

Sammanfattning 4
1. Inledning 7
2. Teori och tidigare forskning 9
Kort om segregationsforskning 9
Geografiska felkällor och hur dessa kan begränsas inom segregationsanalyser 10
3. Data och metod 13
Data 13
Metod 13
Studieområdets geografi 14
Populationsurval och variabler i studien 15
4. Resultat 19
Migration & bakgrund 19
Ekonomi 21
Arbetsmarknad & utbildning 22
Korrelationsanalys 23
Jämförelse Skåne län och Stockholms län 23
5. Slutsatser 26
Referenser 27
Appendix 32
Migration & bakgrund 32
Utlandsfödd 32
Synliga minoriteter 36
Invandrade för <= 1 år sedan 40
Invandrade för <= 3 år sedan 44
Invandrade för <= 5 år sedan 48
Född i Somalia 52
Född i Irak 56
Född i Syrien 60
Ekonomi 64
Relativ fattigdom 64
Relativ rikedom 68
0:e-10:e inkomstpercentilen 72
90:e-100:e inkomstpercentilen 76
Socialbidrag 80
Arbetsmarknad & utbildning 84

Låg utbildning 84
Hög utbildning 88
Arbetande 92
Arbetslös 96
Utanför arbetsmarknaden 100
Sjuk- och rehabiliteringsersättning 104
Korrelationsanalys 108

Sammanfattning

Den ekonomiska boendesegregationen ökar

De ökande inkomstskillnaderna i Sverige och då särskilt i Skåne är oroande. Genom att jämföra fyra olika inkomstmått (relativ fattigdom, relativ rikedom, de tio procent fattigaste och de tio procent rikaste) kan man konstatera att den rumsliga uppdelningen och isoleringen av både fattiga och rika har ökat väsentligt över tid. I allt större utsträckning separeras fattiga och rika individer från varandra. Fattigdomen är påtaglig i stadsdelarna Rosengård, Fosie och Södra Innerstaden men förhållandevis hög också i exempelvis Perstorp och Landskrona. Rikedomen är starkt koncentrerad till Skånes kuster, särskilt till de delar av länets städer som vetter mot kusterna. Fattigdomen är däremot koncentrerad till andra delar av Skånes städer (exempelvis i Malmö, Landskrona, Helsingborg och Kristianstad) och landsbygd (exempelvis Sjöbo, Tomelilla och Perstorp).

Utlandsföddas boendesegregation förstärks över tid

Andelen utlandsfödda ökar kraftigt överlag i regionen och är betydligt högre än i övriga Sverige. Det finns emellertid betydande skillnader mellan kommuner och stadsdelar, även om den generella ökningen slår igenom överallt. År 2010 låg andelen utlandsfödda i Skåne på 22 %, att jämföra med rikets 15 %, och tre kommuner ligger över länsgenomsnittet (Malmö 30 %, Burlöv 27 %, Landskrona 24 %), men koncentrationen av utlandsfödda är överlag betydligt större om man studerar grannskap, där exempelvis Rosengård intar en särställning med 58 % utlandsfödda. Även graden av rumslig isolering är tämligen hög vilket innebär att det finns områden där utlandsfödda är starkt koncentrerade och har liten kontakt med Sverigefödda i sitt grannskap.

Skillnader i andelen synliga minoriteter mellan kommunerna minskar

Andelen synliga minoriteter har mer än fördubblats i Skåne mellan 1995 och 2010 (från 3 till 7 %) och följer tydligt den generella utvecklingen i Sverige. Även om skillnaderna mellan kommunerna är stora är det klart att skillnaderna minskar över tid. De snabbaste ökningarna av synliga minoriteter återfinns i kommuner som Bromölla och Sjöbo, som ursprungligen hade små andelar, medan tillväxten är lägre i de större städerna som ursprungligen hade större andelar. De synliga minoriteterna är i huvudsak koncentrerade till ett mindre antal starkt invandringsdominerade områden, men isoleringen är mindre i Skåne än i riket (tvärtemot läget för utlandsfödda generellt). Icke desto mindre är isoleringen betydande och den ökar över tid.

Nyligen anlända koncentreras i stor utsträckning till samma platser

Migranter som nyligen har anlänt till Sverige hamnar i Skåne i större utsträckning än genomsnittligt, men skillnaderna är stora mellan länets olika delar. Medan de större städerna i sydväst – med Malmö i spetsen – uppvisar höga andelar, begränsade sig antalet nyanlända till några tiotal personer i t ex Tomelilla och Bromölla. Inom Malmö finns tydliga skiljelinjer mellan stadsdelarna i väst och öst. Sammantaget motsvarar de nyanländas grad av isolering i stort sett läget i riket. Mönstret är inte nytt. Inte heller har det förändrats på något betydande sätt under

den femtonårsperiod som har undersökts. Förhållandena förändras heller inte med de nyanländas tid i Sverige.

Invandrare från länder varifrån Sverige har tagit emot många flyktingar de senast gångna åren – Somalia, Irak och Syrien – är också väldigt koncentrerade i geografin. I Skåne är deras segregationsmönster något svagare än i Sverige generellt.

Arbete är ingen starkt segregerande faktor

Vare sig i Skåne eller i Sverige som helhet är ställningen på arbetsmarknaden någon särskilt segregerad faktor.

Utbildningsskillnaderna minskar

Utbildningsnivån stiger och dess geografiska variationer tenderar att jämnas ut i såväl Skåne som i Sverige. Landsbygden håller i detta avseende på att hämta in det försprång städerna har haft. Oroväckande undantag saknas emellertid inte. I områden med många fattiga och nyanlända invandrare koncentreras samtidigt människor med väldigt låg utbildningsnivå (max grundskola). Här finns en grund för att än allvarligare klyftor mellan olika områden skulle kunna växa fram.

Grannskap med enbart negativa eller enbart positiva egenskaper blir allt vanligare

Korrelation av segregationsfaktorer på grannskapsnivå visar att negativa egenskaper som arbetsmarknadsutanförskap, lägre utbildning och fattigdom i allt större utsträckning klustras till samma områden och att dessa områden i allt större omfattning domineras av utlandsfödda. På motsvarande sätt skapas allt större områden med höginkomsttagare, högre utbildning och arbetande. Denna förändring är tydlig även sett till Sverige som helhet, men i Skåne är den tydligare markerad vad gäller de negativa egenskaperna för invandrargrupper. Detta pekar på att invandrare blivit allt mindre integrerade i Skåne och vi kan exempelvis konstatera att det 1995 endast fanns ett svagt samband mellan att vara nyinvandrad och bo i ett område som präglas av låga inkomster/fattigdom. Data från 2010 visar istället mycket tydliga samband mellan att vara nyinvandrad och att bo i ett grannskap där inkomsterna är låga. Det generella intrycket från analyserna av hur sambanden mellan olika variabler utvecklats över tid är att segregationen ökat.

Nya mätmetoder minskar geografiska felkällor

Användning av s.k. närmsta grannar tekniker gör att segregationsjämförelser kan genomföras mellan platser och över tid utan att riskera att resultaten är påverkade av att man tvingats använda sig av data som egentligen inte är lämpade för den sorts analys man vill göra. Tekniken innebär att geografiska fel och brister som tidigare begränsat analysmöjligheterna i stort sett är eliminerade.

Segregation är en fråga om skala

Den nya tekniken möjliggör även studiet av segregation från ett skalperspektiv. Rapporten visar hur segregationsvärdena varierar beroende på hur många grannar som kan antas utgöra ett grannskap. I rapporten rapporteras resultat från grannskapsstorlekar mellan 12 grannar upp till 12

800 grannar. Graden av segregation vid olika skalnivåer kan förväntas påverka individers val och beteenden vid olika vardagssituationer.

1. Inledning

På senare år har frågor om boendesegregation kommit att bli allt mer vanliga i media och i offentlig debatt. Inte minst sedan våren 2013 då bilbränder och kravaller i stadsdelar och förortsområden i Sverige kom att väcka nationell och internationell uppståndelse. I den inhemska debatten kom diskussionen att handla om vilken roll och skuld polisen och andra myndigheter hade. Parallellt med denna diskussion debatterades det i media om det var unga kriminella som skapat/skapade oroligheterna i de drabbade stadsdelarna eller om det var ett resultat av ett allt mer förstärkt utanförskap som till slut fått bägaren att rinna över. Samtidigt var den internationella debatten upptagen med att försöka förstå hur kravaller av denna typ kunde uppstå i välfärdsstaten Sverige. Effekterna av händelserna våren 2013 kom att leda till en ökad medvetennhet om boendesegregationen men också att utanförskap, integration och segregation blev allt mer debatterade.

Uppenbart är att segregationsfrågan på senare år nästan uteslutande har kommit att handla om segregation av utlandsfödda medan andra egenskaper studerats eller diskuterats i mycket liten omfattning. Medan den internationella debatten i stor utsträckning handlade om välståndsfrågor kom den i svenska medier att få en etnisk klang. I denna studie av den geografiska boendesegregationen i Skåne län ligger fokus på att bredda kunskapen om segregationen till att omfatta inte bara olika grupper av utlandsfödda utan även den segregation som kan relateras till skillnader i inkomst, arbete och utbildning. Detta gör att inte bara de individer som politiskt ofta definieras som utanför, utan även deras motsats, ges utrymme.

Rapporten tar sin utgångspunkt i de geografiska förändringar som skett under en 15-års period mellan 1995 och 2010. Genom att i statistik och kartografi jämföra demografiska och socioekonomiska förhållanden till varandra kan riktningen i demografiska, socioekonomiska och inte minst geografiska mönster beskrivas mer i detalj. Rapporten inriktar sig på att fungera som ett statistiskt och kartografiskt underlag för diskussion om segregation i Skåne och tonvikten i rapporten ligger därför på att skapa en mycket stor mängd tabeller, diagram och kartor som i detalj beskriver utvecklingen i ovan nämnda frågor. Vidare syftar rapporten till att använda nyutvecklad mätteknik för att på bättre sätt kunna mäta segregation. Kortfattat innebär detta att geografiska och statistiska fel vid datainsamling kan minskas samtidigt som de grannskapsmått som används vid segregationsmätning är bättre anpassade till individers vardag.

Föreliggande rapport har sin föregångare i en rapport om segregationen i Stockholms län (Östh, Amcoff & Niedomysl, 2014) som genomfördes på uppdrag av Stockholms läns landstingsstyrelses förvaltning, Tillväxt, miljö och regionplanering. För att underlätta jämförelser mellan Skåne län och Stockholms län följer denna rapport om segregationen i Skåne i allt väsentligt sin föregångare. Rapporten innehåller även en jämförelse mellan Skåne och Stockholms län.

Rapporten kommer fortsättningsvis ge en kortare introduktion till tidigare teoretisk och metodologisk forskning om segregation. De inledande delarna beskriver det teoretiska ramverk i vilket dagens segregationsforskning bottnar, medan de avslutande delarna utvecklar den geografiska kritiken av och lösningar på tidigare mätmetoders datahantering. Därefter summeras de resultat som de statistiska och geografiska analyserna ger upphov till. Slutligen samlas

rapportens huvudsakliga innehåll ihop i en kortare sammanfattning. Till rapporten följer en mångsidig sammanställning av segregationsrelaterad statistik och kartografi för Skåne. Sist i Appendix återfinns en snabbguide till hur grafer, tabeller och kartor i rapporten ska tolkas.

2. Teori och tidigare forskning

Kort om segregationsforskning

Segregationsforskningens grund anses ofta vara den vetenskapliga diskussion som fördes av sociologer vid Chicago University för runt 100 år sedan. Den rådande synen utanför Chicago-miljön var vid denna tid att kulturella särdrag och mer eller mindre positiva egenskaper så som kriminalitet, moral, intelligens o.s.v. var betingade av individers kön och etniska ursprung, med andra ord att egenskaperna var medfödda. Detta kan också ses i relation till de starka etniska, nationalistiska rörelser som leder fram till de etniska och nationella konflikter som blir allt vanligare i Europa och världen från och med mitten av artonhundratalet och som till slut tar sig uttryck i första och andra världskrigen. Utvecklingen i Europa anses också vara en viktig orsak till att segregationsforskning i egentlig mening inte bedrivs i Europa förrän efter världskrigen. Sannolikt är detta en av de viktigaste anledningarna till den starka dominansen av amerikanska forskare vid framtagande av teorier och mätmetoder av segregation.

Det centrala och tidiga bidrag som Chicagoskolan gjorde var att visa att individer som flyttade från områden med låg social status och med stora sociala problem inte tog med sig ursprungsområdets karaktär till de nya områden de flyttade. Denna viktiga insikt ledde fram till nya teoribildningar där områdets karaktär snarare än enskilda individers moralsyn blev centralt för förståelse av segregation och utanförskap (se exempelvis Park, 1915; Anderson, 1923; Park, Burgess, & McKenzie, 1925).

Den stigmatisering som grupptillhörighet kan innebära (i synnerhet om den var tydlig via utseende, dialekt eller beteende) kom att studeras intensivt under efterkrigstiden, inte minst från ett klass- och arbetsmarknadsperspektiv. Teorier om samband mellan arbetsmarknad och segregation kom via den s.k. spatial mismatch hypotesen att innebära att relationerna mellan klass, etnicitet, segregation och arbetsmarknad hamnade i centrum (Kain, 1968). Kain menade att segregationen av svarta i vissa områden och jobbtillväxten i andra delar av städerna (därav mismatch) förstärktes av att transporterna försämrades (eftersom få pendlade) och att de sociala funktionerna som skola och omsorg urholkades p.g.a. sviktande skatteunderlag. Forskningen visade att det fanns en självförstärkande dynamik i segregationen som gjorde att måttligt segregerade områden tenderade att bli mer segregerade över tid. Studier av motorn bakom den mekaniska segregationsutvecklingen har vidareutvecklats av exempelvis Schelling (1969) där s.k. tipping points i vissa bostadsområden dynamiskt kan leda till att högstatusgrupper lämnar bostadsmiljöer och en koncentration av lågstatusgrupper allt mer kommer att dominera.

Tongivande i senare års segregationsdebatt är framförallt de texter som Wilson (1987) och Massey & Denton (1988; 1993) författade om amerikansk segregation. Wilsons text har haft mycket stort inflytande på hur synen på hudfärg och klass samvarierar i USA. Diskussionen har även kommit att influera forskare i Europa där etniska minoriteter riskerar samma ekonomiska utanförskap som svarta gör i USA. I Massey och Dentons bok från 1993 anger huvudtiteln ”American Apartheid” på liknande sätt att relationen mellan klass och utanförskap står i fokus. Texterna har även varit mycket betydelsefulla för metodval och metodutveckling inom segregationsforskningen där de fem dimensioner som författarna definierar (jämnhet, exponering, koncentration, klustring och centralitet [evenness, exposure, concentration, clustering, and

centralisation]) också flitigt används för att beskriva graden av segregation i framförallt sociologiska texter. Över tid har geografer i allt större utsträckning kommit att kritisera de metoder som förordas vad beträffar rumsliga brister (särskilt det s.k. dissimilaritetsindexet eller D-indexet) och ett behov av nya metoder för att beskriva segregation har vuxit fram (se t.ex. Wong, 2004).

Svensk segregation har beskrivits i flera böcker, artiklar och rapporter över tid där bl.a. Socialstyrelsen med sin Social rapport (2010) analyserar olika former av segregation i Sverige. Andra myndigheter med stark forskningsanknytning och som regelmässigt publicerar forskning med segregationsanknytning är IFAU och IBF (se exempelvis, Andersson et al. 2010). Verk som kommit att citeras mycket med anledning av segregationsdebatten är Irene Molinas avhandling från 1997 och Allan Preds bok ”Even in Sweden” från 2000. Molina menar att en stor del av den etniska segregation som är tydlig idag kan knytas till strukturer som ligger bakom designen av välfärdssystemet samt svensk bostadsmarknad. I föreliggande rapport används flera av de variabler som diskuteras av internationella och svenska forskare men den stora skillnaden är val och utveckling av metoder för analys.

I följande del diskuteras de rumsliga brister som är vanliga i många segregationsrapporter mer ingående. Vidare introduceras de förbättrade metoder som kan användas för segregationsanalys närmare.

Geografiska felkällor och hur dessa kan begränsas inom segregationsanalyser

Alla rumsliga studier lider av geografiska brister som kan vara mer eller mindre allvarliga. Allvarliga eftersom de antingen baseras på statistik som har felaktiga upptagningsområden och som inte omfattar de grannskap som invånarna känner igen som grannskap och som inte heller fungerar som naturliga delare av rummet efter funktion, eller brister genom att resultaten och de slutsatser vi drar och de beslut vi fattar inte leder till optimala lösningar eller i värsta fall motverkar sitt/sina syften.

För att enklare kunna fatta välgrundade beslut som bygger på geografiska data krävs en kortare genomgång av de metoder som vanligen används vid insamling och analys av olika samhällsvetenskapliga fenomen samt en kortare diskussion som beskriver vid vilka typer av analyser som de olika metoderna passar bäst.

Förenklat kan man säga att det finns tre olika metoder för insamling av geografiskt avgränsad data samt två olika förhållningssätt till rumsliga data, där insamlad data representerar:

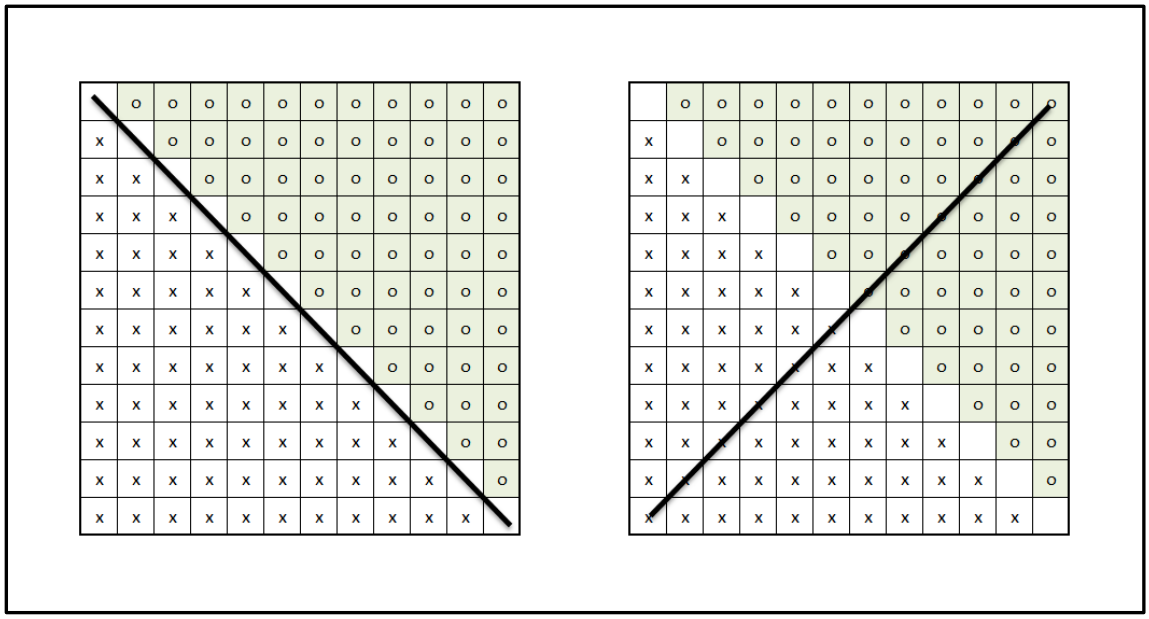
1. individer i ett förutbestämt administrativt område som kommun, SAMS, län eller liknande (och kallas i dessa fall för areabaserade data) eller

2. individer inom en bestämd radie från en definierad mittpunkt (och kallas i dessa fall för radiebaserade data) eller

3. variabla områden som består av ett förutbestämt antal närmsta grannar (och kallas i detta fall för k-närmsta grannar data).

Areabaserade data är mycket vanliga inom forskning och utredningsarbete. Orsakerna till detta är oftast att data finns aggregerade på administrativ nivå och att data därför är lättillgängliga. Det

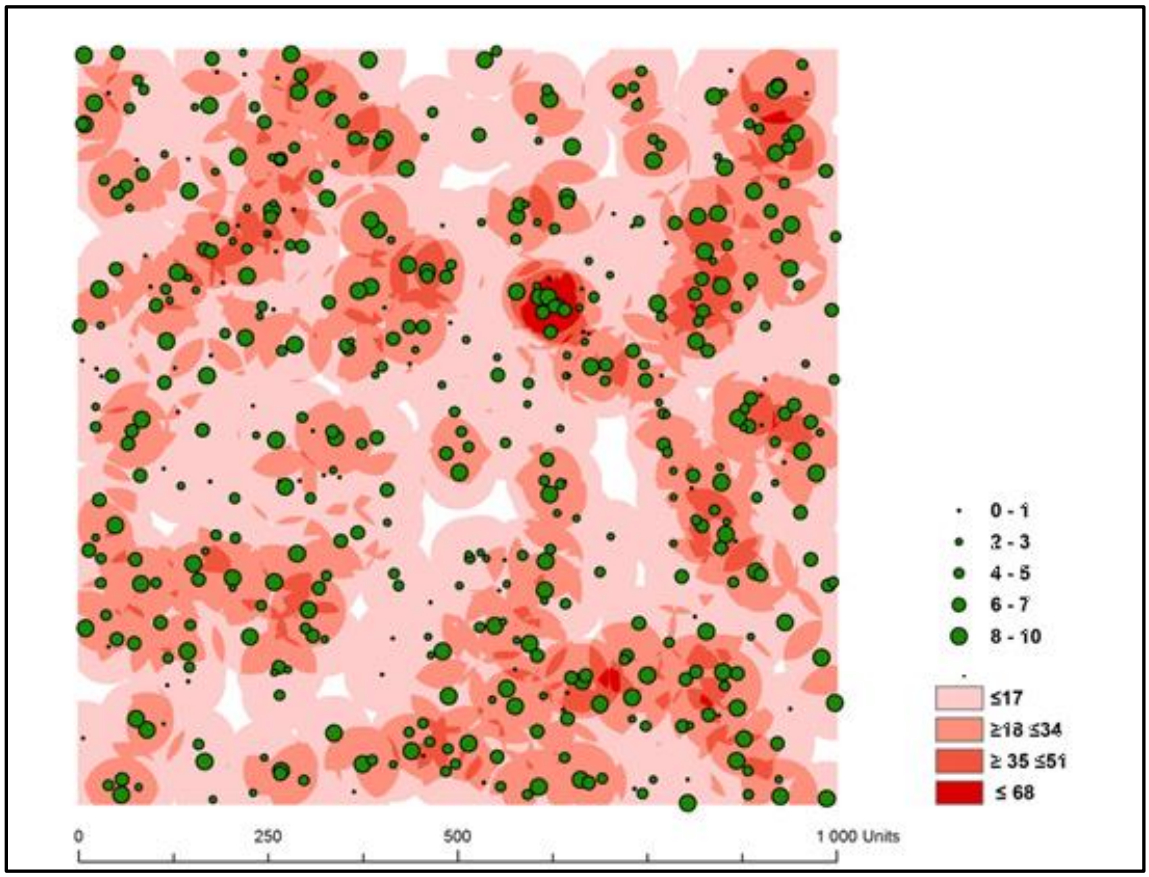
finns dock mycket som tyder på att areabaserade datamaterial är undermåliga vid sociala analyser eftersom administrativa områden inte överensstämmer med individers rörelser eller med individers uppfattningar om grannskap (Lee, 1968; Galster, 2001; Sampson et al. 2002). Dessutom lider nästan samtliga areabaserade datamängder av det så kallade ”Modifiable Areal Unit Problem”, i fortsättningen benämnt MAUP, (se Openshaw, 1984, eller Wong, 2004 för en fördjupad diskussion). MAUP innebär förenklat att den geografiska indelningen i sig bidrar till att analysresultaten förändras på ett oönskat sätt. Nedan exemplifieras detta i två intilliggande figurer som kan antas visa individer tillhörande de hypotetiska grupperna x och o i en fiktiv tätort (se figur 1 nedan). I den vänstra figurdelen är segregationen total. Detta eftersom den svarta linjen mostavar en administrativ indelning som delar tätorten i en x-del och i en o-del. I den högra figurdelen är förhållandet det motsatta och trots att ingen befolkning har flyttat är de två nya stadsdelarna helt mixade, detta eftersom det på aggregerad nivå finns lika många x som o. Det är uppenbart att analyser av tätorter som är utformade enligt figurens olika exempel skulle få helt olika utfall och potentiella rekommendationer och resurser skulle kanaliseras till olika delar av tätorten.



Figur 1. Exempel på hur MAUP (Modifiable Areal Unit Problem) påverkar segregationsanalyser

Radiebaserade data har den fördelen att de till skillnad från areabaserade områden alltid är lika stora. De har också varit flitigt använda inom stadsplaneringen sedan lång tid tillbaka (se t.ex. Perry 1929/1998), då i synnerhet vid planering av skolor, stationer för kommunikationsmedel och placering av service och utbud i tätorter eftersom likstorlekheten också innebär att det tar ungefär lika lång tid att färdas genom den radiebaserade ytan. I de fall befolkningen inte är jämt spridd över studieområdet kommer dock radiebaserade data att vara behäftade med fel som liknar de areabaserade felen. I figur 2 nedan visas att från olika platser i det fiktiva rummet kommer en fix radie att omfatta olika antal individer beroende på var radiens mittpunkt placeras. I vissa av punkterna finns mycket få andra individer kring varje enskild individ (ljus rosa) medan det i andra delar av figuren finns starka förtätningar av individer. Detta innebär att centrala

statistiska mått som varians och medel blir mer eller mindre pålitliga och slutsatser dragna på basis av radiebaserade datamängder med varierande population kan leda till felaktiga resultat.



Figur 2. Exempel på hur radiebaserade dataområden ofta består av olika antal individer

Närmsta-grannar-data kallas den sorts data som utgår från de grannar en individ har i sitt närområde. Exempelvis kan man utgå ifrån en individs fem närmaste grannar, tio närmaste, hundra närmaste osv. Den här sortens närmsta-grannar-data har den fördelen att den alltid baserar sitt statistiska underlag på populationer som är identiska i antal. Detta innebär att jämförelser mellan platser och över tid är relativt enkelt att utföra eftersom den studerade populationen har samma grundegenskaper (utgår alltid från individ, jämförelser kan baseras på data som omfattar lika många individer, etc.). Det finns dock, traditionellt, en central orsak till att närmsta grannar data-set inte används ofta. Vanligen måste närmsta granne data-set tas fram med hjälp av heuristiska metoder (metoder som skapar approximationer av verkligheten). Icke-heuristiska beräkningar av närmsta grannar data är oerhört beräkningsintensiva och i dessa fall ökar beräkningarna exponentiellt med antal platser som man inkluderar i analysen. Detta innebär att närmsta grannar data sällan finns tillgängliga för analys. I denna rapport, bygger den rumsliga statistiken trots detta på närmsta-grannar-beräkningar. Beräkningarna har utförts med ett nytt dataprogram, EquiPop, (Östh 2014) som möjliggör att denna typ av beräkningar kan utföras inom rimliga tidsintervall och på normala datorer.

3. Data och metod

Under denna rubrik utvecklas diskussionen om hur den statistiska insamlingen av data samt den geografiska bearbetningen av statistiken har gått till.

Data

Det statistiska materialet kommer från en forskningsdatabas som används vid Uppsala Universitet. Databasen innehåller longitudinella och huvudsakligen diskreta (årligen uppdaterade) datamängder. Databasen har flera variabler som beskriver individers socio-ekonomiska, demografiska och utbildnings-/arbetsmarknadsrelaterade situation. Databasen utmärker sig genom att den har en mycket fin geografisk upplösning. Individers boplatser vid utgången av året är aggregerade till närmsta hundra- metersruta. Den fina geografiska indelningen ligger till grund för de metodval och datapresentationstekniker som används i denna rapport.

Metod

Den fina geografiska upplösning som erbjuds via databasen möjliggör för aggregering av data till enheter som är meningsfulla för jämförelse samtidigt som de har goda statistiska egenskaper. Eftersom areabaserade dataaggregat oftast är olämpliga för analys av segregation (se figur 1) och eftersom huvudintresset är riktat mot att beskriva och analysera individers kontext så har en närmsta granne metod valts vid aggregat av data (Sampson et al. 2002; Östh et al. 2014a). Att kunna jämföra platser är centralt vid segregationsanalys eftersom utsagor om utanförskap och/eller rumsliga koncentrationer av grupper av individer inte är meningsfulla om platserna som jämförs inte är jämförbara (Östh et al. 2015). En meningsfull, jämförande approach är att antingen använda sig av ett bestämt antal närmsta grannar för att beskriva individers kontext vid statistiska analyser (se, Hedman et al. 2015, & van Ham et al. 2014) eller att använda sig av flera olika värden för att teckna hur kontexter förändras med befolkningsökning (Östh et al 2014a).

I denna studie har vi valt att analysera segregationsmönstren med hjälp av flera olika närmsta grannar värden. Orsakerna är att detta möjliggör konstruktion av segregationsprofiler genom den s.k. Spatial Isolation tekniken och att segregation beskrivs utifrån grannskapsstorlekar som kan relateras till individers aktiviteter kring bostäderna (Östh et al. 2014a och Östh et al. 2015). Detta innebär att varje individ sätts i centrum för sin egen kontext och att kontextens omfång, räknat i omgivande individer, tillåts variera. I vissa områden/regioner kan det vara väldigt långa eller korta avstånd till, exempelvis de närmaste 5000 grannarna, men oavsett om det är långt eller kort, är det grannarna man har störst chans att träffa och interagera med.

I tabell 1 visas vad olika antal (oftast betecknas antal med bokstaven k) närmsta grannar kring en individ är tänkta att motsvara i termer av delade upplevelser, service eller grannkännedom. Detta innebär att varje enskild variabel som kontextualiseras kan beskrivas för olika omfång. Med andra ord så kan en exempelindivid som lever i en segregerad miljö bestående av många arbetslösa på trappuppgångsnivå gå i skola och handla i butik med någon som befinner sig i en socio-ekonomisk eller demografisk miljö som motsvarar den som gäller för regionen i stort – medan omvända förhållanden kan gälla i andra delar där stora delar av vardagens alla aktiviteter utförs jämte ett stort antal arbetslösa. Omfattningen på segregeringen är därför ett resultat inte bara av boplatsens sammansättning men av vardagens sammansättning.

I de delar av denna rapport som diskuterar och redovisar resultaten, benämns de skalberoende segregationsmönstren kallat, Spatial Isolation i litteraturen, som SI och dess värden som SI-värden. SI-värdena varierar mellan 0 och 1, där 0 innebär att ingen av grannarna har en viss egenskap och 1 innebär att samtliga grannar har denna egenskap. För att exemplifiera kan vi ta de närmsta 400 grannarna och arbetslöshet som exempel (de 400 närmsta grannarna, dvs k=400, är det grannskap vi visar i de kommande kartorna). Om en kommun har ett SI-värde på 0.15 vid k=400 innebär det alltså att de arbetslösa i genomsnitt har 15 % arbetslösa bland sina 400 närmsta grannar. Om den generella arbetslösheten i kommunen ligger på 10 % kan man konstatera att det finns områden i kommunen där grannskapet i större utsträckning präglas av arbetslöshet jämfört med kommunen som helhet.

För beräkning av närmsta-grannar-datamaterial används mjukvaran EquiPop (Östh 2014). Programmet använder sig av de koordinatsatta individernas statistiska attribut, där andelen individer som uppfyller olika kriterier inom olika k-avstånd (k=12, 25, 50, 100,…, 12 800 närmsta grannar) från varje koordinatsatt boplats sparas som kontextuell statistik. Detta innebär att det på individuell nivå går att beskriva exempelvis hur stor andel högutbildade, arbetslösa, pensionärer eller nyligen anlända invandrare som finns bland de k-närmsta grannarna från var och en i regionen.

Tabell 1. Grannskapsstorlek uttryckt i antalet k-närmsta grannar och dess ungefärliga betydelse för interaktion.

Närmsta grannar k	**Motsvarar**
12	Delar trappuppgång
25	Bor i samma flerfamiljsfastighet
50	Delar tvättstuga, cykelställ, soprum och återvinningscentral
100	Bor i samma kvarter
200	Delar samma busshållplats
400	Handlar i samma kiosk, bekant med den fysiska omgivningen, känner igen alla grannar
800	Fotbollsplan och grönområde delas av grannar, hundägare hälsar på varandra
1 600	Närbutik som servar befolkningen lokalt
3 200	Dagis och grundskola
6 400	Stadsdelstorg, viss sällanvaruhandel & tandläkare
12 800	Gymnasieskola, stormarknad, idrottsanläggning, föreningsliv och religiösa sammanslutningar

Studieområdets geografi

Eftersom närmsta grannemetoden sätter varje individ i centrum för sitt eget grannskap så kan de individualiserade grannskapen aggregeras på stadsdelsområdesnivå, kommunnivå eller vilken

annan form av grannskap som helst. Detta utan att de problem som normalt är behäftade med areabaserad statistik (som MAUP) följer med. Kravet är att datamaterialet aggregeras på samma sätt oavsett plats. Det är dock viktigt att förklara att en korrekt utförd närmsta granne datainsamling aldrig kan begränsas enbart till det område som studeras. Orsaken är att i alla regioner finns individer som bor i de studerade regionernas ytterområden (i detta fall länets, kommunernas och stadsdelsområdenas gränsområden). För att kunna insamla närmsta grannar statistik för dessa individer kan inte grannarna begränsas enbart till de individer som bor inom regionen utan måste också kunna hämtas från omgivande regioner – detta eftersom den kontext som omger individer i gränsland inte är begränsad till de individer, jobb, serviceutbud eller annat som finns inom det egna länet utan även i det angränsande. Detta innebär att allt statistiskt material som presenteras i denna rapport också innehåller uppgifter som inhämtats från individer i omgivningen (inklusive individer bosatta utanför Skåne län). Det bör dock nämnas att felen som skulle uppkomma om gränseffekterna beaktades skulle vara mer felaktiga – dessutom är (de negativa) effekterna av att inkludera närmsta grannar från omgivningen sannolikt relativt begränsade eftersom datamaterialet är baserat på närhet och därför ofta likt andra näraliggande datapunkter (Tobler, 1970).

Totalt används fem olika geografiska nivåer i denna rapport. Statistik redovisas på riks-, läns-, kommun-, stadsdelsområdes- samt koordinatnivå. Att statistiken och datainhämtningen inte är begränsad till länet utan även inkluderar hela Sverige gör att det är möjligt att relatera segregationen i Skåne län, kommuner och stadsdelsområden till situationen i riket i stort.

Populationsurval och variabler i studien

Förändringen i den demografiska och socioekonomiska sammansättningen i Skåne har studerats med utgångspunkt i två år, 1995 och 2010. Att vi valt 1995 som utgångspunkt för en analys är att framförallt den socioekonomiska situationen efter den s.k. bankkrisen vid denna tidpunkt hade normaliserats och att det statistiska materialet därför lämpar sig för en blick bakåt i tiden. Dessutom hade de största immigrationsflödena från krigets Balkan minskat och ”Hela Sverige” strategin (immigranterna hade inom denna strategi begränsad möjlighet att styra var i Sverige de skulle bli placerade) upphört att gälla (Andersson, 2007). Valet av år 2010 motiveras av det faktum att detta är det senaste år för vilket vi har statistik. Dessutom har ekonomin i viss utsträckning återhämtat sig från finanskrisen 2008. Med andra ord – de år som ingår i analysen är valda eftersom de dels motsvarar ett lämpligt långt tidsspann, dels kan användas för jämförelser eftersom de ekonomiska och sociala förutsättningarna var tämligen likvärdiga.

Vid sidan av kategoriseringen av den studerade populationen utifrån socioekonomisk och demografisk tillhörighet är populationen också uppdelad geografiskt. Den geografiska uppdelningen för vilka resultat också presenteras är Sverige, Skåne län, länets kommuner samt Malmös stadsdelsområden. Dessutom illustreras resultat på 100m x 100m nivå (koordinatrutor) i de kartor som ingår i publikationen. I dessa fall bygger den illustrerade statistiken på ett underlag baserat på de 400 närmsta grannarna, från var och en av boendekoordinaterna.

Den åldersmässiga indelningen är direkt kopplad till variabelns innehåll. Variabler som på ett eller annat sätt beskriver ursprung och migration eller fattigdom/rikedom som baseras på disponibel inkomst eller bidrag, omfattar alltid hela befolkningen. I de fall som utbildningsnivå, arbetslöshet, arbete, utanförskap eller liknande variabler studeras är befolkningsurvalet begränsat till att

omfatta individer i arbetsför ålder – i detta fall definierat som åldrarna 16-64. Att en ålderspecifik indelning gjorts motiveras av att det på vissa platser kan finnas över- respektive underskott av unga och/eller äldre individer som gör att antalet högutbildade, arbetslösa eller liknande över- eller underskattas. Valet av 16 år motiveras av att personer från denna ålder som regel slutar grundskolan och kan delta i arbetslivet. Valet av 64 år som övre gräns är satt eftersom detta oftast motsvarar pensionsåldern.

Undersökningen studerar i vilken utsträckning olika samhällskategorier tenderar att bli segregerade. För att teckna en bild av segregationen i Skåne som omfattar flera olika typer av grupper så har de studerade variablerna kategoriseras i tre olika huvudgrupper som beskriver olika faktorer. De tre huvudgrupperna är *Migration & bakgrund*, *Ekonomi*, och *Arbetsmarknad & utbildning* (se tabell 2 nedan).

Inom huvudgruppen **Migration & bakgrund** finns variabler som är särskilt inriktade mot att studera migrationsprocessens samt födelseregionens betydelse för segregering. Variabeln *Utlandsfödd* listar samtliga individer som är födda utanför Sverige för sig. Det innebär att samtliga första generationens invandrare inkluderas i denna variabel. Andra generationens invandrare listas dock som övriga och ingår därmed i referenspopulationen. Variabeln *Synlig minoritet* listar individer som är födda i Asien (ej Ryssland), Afrika, Latinamerika samt vissa stater i Oceanien (ej Australien och Nya Zeeland). Orsaken till att variabeln synliga minoriteter undersöks är att dessa grupper av individer på grund av sitt utseende löper större risk att bli diskriminerade på bostads- och arbetsmarknaden (Skans & Åslund, 2012). Invandringsprocessen är också en viktig komponent vid segregation. Individer som nyligen anlänt har lägre kunskap om arbets- och boendemarknad än övriga samt kortare kötider till allmännyttans bostäder. Dessutom kan bristande kunskaper i svenska och om samhället i stort leda till att individer segregeras. För att studera hur integrationsprocessen sker över tid så har tre ankomstvariabler konstruerats: *invandrade för <=1 år sedan, invandrade för <= 3 år sedan; invandrade <= 5 år sedan*. Syftet med dessa tre variabler är att se om den koncentration av nyanlända som är vanlig strax efter migrationstillfället bryts snabbare eller långsammare 2010 vid jämförelse med 1995 samt om det finns lokala variationer i det etablerade mönstret. Slutligen listas tre specifika migrationsgrupper. Grupperna (*Somalier, Irakier* samt *Syrier*) tillhör samtliga grupper som har ökat starkt i antal under de senare decennierna. Genom att belysa hur isolerade/segregerade dessa olika grupper är kan strategier för att bryta segregationen möjligen förbättras.

Till huvudgruppsindelningen **Ekonomi** förs fem variabler. Variabeln *Relativ fattigdom* följer EU:s definition av fattigdom (läs mer på t.ex. EU, 2010). Enligt denna definition beräknas individer befinna sig i fattigdom om deras disponibla inkomster motsvarar 60 % eller lägre av landets befolknings medianinkomst (disponibel). Detta gör att beloppet varierar mellan länder men också över tid – och det innebär även att antalet personer som befinner sig i relativ fattigdom bestäms av inkomstdistributionen i den studerade regionen. Den relativa fattigdomen används ofta som ett mått på ekonomiskt utanförskap, där konsumtion och valfrihet begränsas. Motsvarande logik kan användas för att ta fram ett mått på *relativ rikedom*. Eftersom det procentuella avståndet uppåt till medianinkomsten motsvarade 40 % bland de relativt fattiga så kan ett relativt rikedomsmått beskrivas som disponibla inkomster överstigande 140 % av medianinkomsten. Syftet med att introducera en "speglande" bild av inkomstdistributionen är att se om segregation är mer eller mindre betydande bland de fattiga än de rika. Beroende på inkomstdistributionens utseende så

kommer variablerna *0:e-10:e inkomstpercentilen* (första inkomstdecilen) och *90:e-100:e inkomstpercentilen* (tionde inkomstdecilen) att likna eller skilja sig från de relativa måtten på fattigdom och rikedom. Dessa två grupper består av lika många individer i Sverige (eftersom samtliga inkomstmått normaliseras på riksnivå) men eftersom rikedom koncentreras till större städer är det sannolikt att fördelningen inom länet kommer att vara obalanserad. Den sista variabeln i denna huvudgrupp bygger inte på inkomstmått men på ekonomiskt stöd i form av *försörjningsstöd*. Eftersom försörjningsstöd är ett officiellt men relativt okänt begrepp används i denna rapport istället begreppet socialbidrag. Reglerna för socialbidrag har ändrats över tid men kan alltid kopplas till stark fattigdom där övriga ekonomiska resurser är mycket knappa. Av denna anledning är variabeln viktig men olikheterna i definition gör att jämförelser över tid måste göras med försiktighet.

Till huvudgruppen **arbetsmarknad & utbildning** förs sex variabler som samtliga är begränsade till individer i åldrarna 16-64 år. Utbildningsvariablerna *Hög utbildningsnivå* och *låg utbildningsnivå* kategoriserar individer med eftergymnasial utbildning (hög utbildningsnivå) och högst grundskoleutbildning (låg utbildningsnivå). Utbildning är en stark klassmarkör och det är centralt att studera om segregationen har ökat eller utjämnats över tid. Vid sidan av utbildningsvariablerna finns tre variabler som beskriver den arbetsföra befolkningens arbetsmarknadstillhörighet. Individer kan antingen kategoriseras som *arbetande*, *arbetslösa* eller som stående *utanför arbetsmarknaden*. Kategoriseringen baseras på individens registrerade aktivitet under en mätperiod under november månad 1995 respektive 2010. Där individer som arbetar kategoriseras som arbetande, individer som ej arbetar men som arbetat under året och/eller är arbetssökande kategoriseras som arbetslösa och individer som ej arbetar men som inte heller har arbetat eller söker arbete kategoriseras som varande utanför arbetsmarknaden. Att dela upp arbetsmarknadsdeltagande i tre olika kategorier tjänar till syfte att se om det finns platser där rumslig koncentration av arbetande, arbetslösa eller utanförskap förstärks över tid. Slutligen studeras även sjuk- och rehabiliterings ersättningens rumsliga koncentration. Det finns stark evidens som visar att ohälsa och försämrad ekonomi, arbetslöshet och utanförskap är sammankopplade (Stefansson, 1991; Sundquist & Yang, 2007; Sundquist & Johansson, 1997; Erikson, 2006). Av samma anledning är det viktigt att veta om individer med ohälsa är rumsligt koncentrerade och om mönstret förändrats över tid. Användningen av variabeln *sjuk- och rehabiliteringsersättning* för att skapa en proxy för ohälsa kan kritiseras eftersom den exkluderar individer som inte arbetar. Eftersom data saknas för att studera faktisk ohälsa är denna variabel den som på bästa sätt kan användas för att beskriva eventuella segregationsmönster i samband med ohälsa. I tabell 2 nedan listas de använda variablerna tillsammans med kortfattad information om konstruktion och populationsomfång.

Tabell 2. Variabelförteckning

Namn		Studerad grupp består av	Population
Migration & bakgrund			
	Utlandsfödd	Individer som är födda utanför Sverige	Samtliga
	Synlig minoritet	Individer som är födda i Afrika, Latinamerika , Asien (ej Ryssland) och Oceanien (ej Australien och Nya Zeeland).	Samtliga
	Invandrade för <= 1 år sedan	Individer som invandrade under året	Samtliga
	Invandrade för <= 3 år sedan	Individer som invandrade senaste tre åren	Samtliga
	Invandrade för <= 5 år sedan	Individer som invandrade senaste fem åren	Samtliga
	Född i Somalia	Individer födda i Somalia	Samtliga
	Född i Irak	Individer födda i Irak	Samtliga
	Född i Syrien	Individer födda i Syrien	Samtliga
Ekonomi			
	Relativ fattigdom	Disponibel inkomst <= 60 % av den svenska medianinkomsten respektive år.	Samtliga
	Relativ rikedom	Disponibel inkomst >= 140 % av den svenska medianinkomsten respektive år.	Samtliga
	0:e-10:e inkomstpercentilen	Individer med de 10 % lägsta disponibla inkomsterna i Sverige	Samtliga
	90:e-100:e inkomstpercentilen	Individer med de 10 % högsta disponibla inkomsterna i Sverige	Samtliga
	Socialbidrag	Individer som erhållit socialbidrag under året.	Samtliga
Arbetsmarknad & utbildning			
	Låg utbildning	Individer med högst grundskoleutbildning.	16-64 år
	Hög utbildning	Individer med eftergymnasial utbildning.	16-64 år
	Arbetande	Individer som arbetade under en mätvecka under året.	16-64 år
	Arbetslös	Individer som ej arbetade under mätvecka men som jobbat tidigare och/eller varit arbetslösa under året.	16-64 år
	Utanför arbetsmarknaden	Individer som inte är aktiva på arbetsmarknaden.	16-64 år
	Sjuk och rehabilitering	Individer som haft sjuk- eller rehabiliteringsersättning under året.	16-64 år

4. Resultat

I denna sektion presenteras resultaten av segregationsanalyserna enligt listningen i tabellen ovan. I de inledande delarna redogörs för de mönster som är skönjbara för var och en av variablerna. I den avslutande delen relateras sambanden variablerna emellan. Resultatdiskussionen baseras dels på tabeller, grafer och kartor som återfinns i rapportens Appendix första del, dels på korrelationsanalyser som följer därefter och sist i Appendix återfinns kartor med kommunnamn respektive stadsdelsnamn samt en snabbguide till hur kartor, diagram och tabeller ska tolkas.

Migration & bakgrund

De åtta variabler som studeras under denna rubrik har alla stor betydelse för att förstå hur segregering av individer på basis av ursprung och migrationshistorik manifesteras rent rumsligt vid en jämförelse över tid.

Antal och andelar utlandsfödda i Sverige, Skåne län samt länets kommuner och stadsdelsområden för 1995 och 2010 finns återgivna i tabell 3. Tabellen visar att andelen utlandsfödda är större i Skåne än i Sverige, men att skillnaderna mellan länets kommuner är betydande. Det är de större stadskommunerna Malmö och Landskrona som svarar för överrepresentationen tillsammans med Burlöv. I många kommuner låg andelen invandrare ännu under tio procent av invånarna år 2010. Skillnaderna är än större mellan Malmös stadsdelar. Sett över tid ökade andelen invandrare överallt mellan åren 1995 och 2000.

SI-måtten (Spatial Isolation) för Skåne län ligger generellt sett högre än för riket i stort (se figur 3). Detta innebär att utlandsfödda skånebor i allmänhet har en större sannolikhet att bo i ett grannskap som har fler utlandsfödda jämfört med hur det ser ut i Sverige i stort. Resultaten är en direkt konsekvens av att antalet utlandsfödda har ökat över tid vilket har lett till att sannolikheten att en utlandsfödd individ skall möta en annan utlandsfödd ökat i paritet med immigrationsökningen. De relativt flackt sluttande kurvorna indikerar att på riks- och länsnivå är genomsnittsvärdena för SI låga.

SI-värdena som illustreras i stadsdelsområdesfiguren (figur 4) visar att det, vid sidan av en ökning av antalet utlandsfödda, också finns stora skillnader mellan stadsdelsområdena i hur isoleringen utvecklats och tedde sig år 2010. Särskilt Rosengård framstår som högt isolerat vid låga k-värden likaväl som vid höga k-värden. Detta innebär att utlandsfödda i stor utsträckning kommer i kontakt med andra utlandsfödda vid en majoritet av de vardagliga sysselsättningarna. Flertalet kurvor och deras förändring mellan åren 1995 och 2010 kan sättas i relation till det ökade antalet utlandsfödda i området. Värdena indikerar att utlandsfödda lever starkt åtskiljda från icke utlandsfödda. De västra delarna av Malmö har generellt sett låga SI-värden. Det senare innebär att det relativt lilla antal utlandsfödda som finns i de västra delarna av Malmö i stor utsträckning möter många som inte är utlandsfödda i sina dagliga aktiviteter.

Att SI-värdena ökar över tid kan i flertalet kommuner förklaras av den motsvarande ökningen av utlandsfödda, men exempelvis ökar värdet i Landskrona trots en måttlig tillväxt av utlandsfödda i befolkningen. Skurup kan exemplifiera en motsatt situation. (se figur 5). Den tvära uppgång som kan ses i exempelvis Perstorp är ett tecken på att folkmängden som krävs för ett k på 6 400 och

12 800 är så pass stor att den underliggande statistiken också omfattar individer från omgivande tätorter, landsbygd eller områden med en helt annan karaktär.

Figur 6 visar andelar utlandsfödda bland de närmsta 400 grannarna från varje enskild bebodd 100m x 100m ruta i Skåne län med omnejd. Kartor till vänster visar situationen 2010 medan kartor till höger visar motsvarande situation 1995. Varje färgintervall markerar ett andelsspann om 3 procentenheter. Kartorna visar med stor tydlighet att ökningen av andelen utlandsfödda framförallt sker i ett mindre antal områden i Skånes större städer. Koncentrationen av utlandsfödda till urbana delar av länet är påtaglig både 1995 och 2010.

Andelen synliga minoriteter i Skånes befolkning låg nära riksgenomsnittet såväl år 1995 som år 2010, men som framgår i tabell 4 är variationerna mellan länets kommuner stora, större än när man ser till andelen utlandsfödda generellt. Andelen är tio gånger större i Malmö (som har störst andel) än i Vellinge (där den är lägst). Samtidigt kan det konstateras att de mellankommunala variationerna har minskat över tid. De snabbaste ökningarna av synliga minoriteter återfinns i kommuner som Bromölla och Sjöbo, som ursprungligen hade små andelar, medan tillväxten är måttligare i de större städerna som ursprungligen hade större andelar. Samma förhållanden kan noteras när Malmös stadsdelar jämförs.

De synliga minoriteternas SI-värden ligger visserligen under gruppen utlandsföddas, men inte så långt under som man skulle kunna vänta utifrån skillnaderna i befolkningsandelar. Detta är ett tydligt tecken på att de synliga minoriteterna i huvudsak är koncentrerade till ett mindre antal starkt invandringsdominerade områden. Samtidigt visar SI-värdena i figur 7 att isoleringen av synliga minoriteter – tvärtemot läget för utlandsfödda generellt – är mindre i Skåne än i riket. Icke desto mindre är isoleringen betydande och den ökar över tid. Figur 8 och 9 redovisar läget kommun för kommun och stadsdel för stadsdel. På hög upplösningsnivå (d v s där K är lågt) utmärker sig läget i Perstorp för höga värden, medan de är låga i exempelvis Vellinge och Ystad. På lägre upplösningsnivå uppvisar Malmö och andra större städer de högsta SI-värdena. Den geografiska koncentrationen ökar snabbast i Kristianstad, Burlöv och Osby. I några kommuner, t ex Klippan, minskar den geografiska koncentrationen av synliga minoriteter. På stadsdelsområdesnivå är SI-värdena högst i Rosengård, men ökningen starkast i Fosie.

Eftersom de statistiska analyserna av de tre grupper av individer som kom under det sista året, de senaste tre åren respektive senaste fem åren (variablerna: invandrade för <= 1 år sedan, invandrade för <= 3 år sedan & invandrade för <= 5 år sedan) i stor utsträckning baseras på populationer som finns representerade hos varandra så finns det presentationsfördelar med att redovisa och diskutera resultaten sammanhållet.

Jämfört med Sverige i stort är nyligen invandrade mer vanliga i Skåne jämfört med landet som helhet, detta oavsett om 1, 3 eller 5 år undersöks eller om året för undersökningen är 1995 eller 2010. Inflödet till såväl Skåne som Sverige generellt är dock starkt koncentrerat till mer invandartäta områden och av samma anledning är den spatiala isoleringen mer betydande än vad som kan antas utifrån populationens storlek. Med invandrarnas tid i Sverige blir isoleringen lite större i Skåne än i resten av landet. Det är sannolikt relaterat till att många immigranter flyttar vidare mot storstadsområdena efter hand. Kartor och grafer visar att en koncentration av nyligen invandrade individer förekommer i ett fåtal områden i de största städerna, framförallt i Malmö. Utanför tätorterna är de nyligen invandrade mycket sällsynta.

På samma sätt som grupperingen av nyinvandrade med fördel kan diskuteras tillsammans finns det fördelar med att diskutera skillnader och likheter i lokaliseringsmönster bland migranter födda i Somalia, Syrien och Irak. Statistiken visar att trots att särskilt antalet Somalier är relativt litet både 1995 och 2010 så är SI betydande i Sverige, men något lägre i Skåne. I motsats till den generella Sverigebilden är isoleringens förändring över tid obetydlig i Skåne. SI-värdena är även relativt höga även på ökande k-värden vilket är ett tecken på att invandrare från Somalia lever starkt åtskilda från andra. Den rumsliga isoleringen av Somalier i t ex Tomelilla och Ängelholm är anmärkningsvärd i synnerhet på låga k-värden.

Numerärt sett är immigranter från Irak betydligt fler. Generellt sett är gruppen varken mer eller mindre isolerad i Skåne jämfört med övriga landet, men SI-värdena har ökat över tid. De östra delarna av Malmö och en handfull kommuner med Osby i spetsen bidrar särskilt mycket till detta, medan t ex Ängelholm utvecklas mot strömmen (åtminstone när upplösningsnivån är hög – d v s vid låga k).

Liksom Somalierna är också syrierna mindre isolerade i Skåne än i Sverige allmänt och generellt sett har SI-värdena minskat från 1995 till 2010.

Det är dock viktigt att framhålla att Somalierna generellt sett har kommit mer nyligen än de studerade grupperna av Irakier och Syrier. Att graden av koncentration till del är beroende på hur länge individerna bott i Sverige är uppenbar men eftersom statistiken inte omfattat de grupper av migranter som kommit som ett resultat av senare tiders konflikter i Syrien och Irak är det alltså rimligt att anta att SI-värden även för dessa grupper kommer att öka och att detta i sin tur kan komma att leda till ökad isolering från övriga grupper i samhället.

Ekonomi

De ökande inkomstskillnaderna i Sverige och då särskilt i Skåne är oroande. Genom att jämföra fyra olika inkomstmått (relativ fattigdom, relativ rikedom, de tio procent fattigaste och de tio procent rikaste) kan man konstatera att den rumsliga uppdelningen och isoleringen av både fattiga och rika har ökat väsentligt över tid. Att mönstret förstärkts märks direkt vid en jämförelse av antalet fattiga och rika i tabellerna 11, 12, 13 och 14. Detta eftersom variansen mellan områden ökar starkt över tid. Fattigdomen är påtaglig i stadsdelarna Rosengård, Fosie och Södra Innerstaden men förhållandevis hög också i exempelvis Perstorp och Landskrona. Kartorna visar att rikedomen är starkt koncentrerad till Skånes kuster, särskilt till de delar av länets städer som vetter mot kusterna. Fattigdomen är däremot koncentrerad till andra delar av Skånes städer (exempelvis i Malmö, Landskrona, Helsingborg och Kristianstad) och landsbygd (exempelvis Sjöbo, Tomelilla och Perstorp).

Ett ofta använt mått på fattigdom är socialbidrag. Måttet är dock svårt att jämföra eftersom villkoren för socialbidrag förändrats över tid vilket gör att betydligt färre individer beviljas socialbidrag idag (2010) jämfört med tidigare (1995). Trots detta är det noterbart att SI-värdena för socialbidragstagare är påtagligt höga vid jämförelse med antalet personer som erhåller socialbidrag. Detta indikerar att socialbidrag är starkt geografiskt koncentrerat. Stadsdelarna Rosengård i Malmö och Gamlegården i Kristianstad utmärker sig särskilt, men i så gott som samtliga större städer finns områden med stark koncentration av socialbidragstagare.

Arbetsmarknad & utbildning

Utbildningsnivå och arbetsmarknadsdeltagande är faktorer som bäst studeras om befolkningsurvalet begränsas till de individer som befinner sig i arbetsför ålder. Detta eftersom flera arbetsmarknadsstatusar och utbildningsnivåer inte är möjliga att ha före 16 års ålder eller efter pensioneringen. Resterande genomgångar baseras av denna anledning på individer i populationer som befinner sig i åldrarna 16 till 64 år. Detta gör att individantalet i tabellerna skiljer sig åt från motsvarande och föregående tabeller.

Analyserna visar att den svenska befolkningen har ökat sin utbildningsnivå betydligt över tid. Detta är tydligt inte minst vid en jämförelse av värdena för 1995 och 2010 där andelen lågutbildade i riket har sjunkit från ca 25 % till 16 % och från 26 % till 17 % i Skåneregionen. Det enda området som avviker från denna trend är Rosengård där andelen lågutbildade ligger kvar oförändrat på en nivå som är mer än dubbelt så hög som genomsnittet i såväl Sverige som Skåne. SI-nivåerna är också höga vilket antyder att lågutbildade är starkt koncentrerade i området.

Kartorna 58 och 62 avslöjar att de platser som transformerats mest vad gäller utbildningsnivå är landsbygden där lågutbildade har minskat starkt i andel/antal över tid medan det omvända förhållandet gäller för högutbildade. Antalen har ökat i Skåne liksom i resten av landet. Variationen mellan stadsdelsområden och kommuner är dock betydande. Kartstudierna visar att tätorten Lund märker ut sig med stora andelar högutbildade, medan delar av Skånes inland ger motsatt intryck.

Andelen arbetande är lägre i Skåne än i Sverige generellt och utvecklingen över tid släpar efter den i riket. Det är intressant att notera att arbete är en av få faktorer som i mycket liten utsträckning är rumsligt koncentrerade. Figurerna 63, 64, och 65 visar att oavsett k-värde så är andelen arbetande som en arbetande individ har en sannolikhet att möta näst intill konstant. Endast på mikronivå så finns det tydliga variationer i arbetsdeltagande. Dessa variationer är synliga i kartorna (figur 66) där vissa delar av Skånes städer samt områden med hög studentrepresentation har arbetsdeltagandeandelar som ligger runt 25 procentenheter lägre än genomsnittet.

Parallellt med det ökande arbetsdeltagandet så har arbetslösheten gått ner och på samma sätt som för arbetsdeltagandet så är den geografiska komponenten mindre betydande eftersom skillnaderna mellan små och stora k-värden är relativt begränsade, men inte obefintliga. Jämfört med arbetande är det tydligt att arbetslösa individer är mer isolerade till andra arbetslösa vid små k-värden. Det är med andra ord tydligt att vissa fastigheter eller kvarter i högre grad domineras av arbetslösa än andra. Vid sidan av arbetande och arbetslöshet finns individer som står helt utanför arbetsmarknaden. Variationen i utanförskap mellan olika stadsdelsområden och kommuner är betydande men skillnaden över tid är begränsad. Isoleringen till andra i utanförskap är relativt sett större än vad motsvarande koncentration för arbetslösa och i synnerhet arbetande är. Detta är tydligt genom att SI-värdena är högre på små k-värden än på höga, vilket indikerar att flertalet i utanförskap bor i grannskap där utanförskap är vanligt. Resultaten visar att arbetsmarknadsrelaterat utanförskap är vanligare i vissa kvarter och bostadsområden.

Ohälsovariabeln bygger på statistik över sjuk och rehabiliteringsersättning, vilket gör att den är känslig för förändringar i regelverk. Detta är också noterbart i den statistik som visas för 1995

och 2010 där andelen med ohälsa är lägre 2010 (se tabell 21). Huvudsakligen visar figurerna 76, 77 och 78 att utvecklingen har varit geografiskt symmetrisk över tid.

Korrelationsanalys

I den avslutande delen av appendix (tabellerna 22 till 27) finns korrelationsanalyser för de aktuella variablerna över Sverige, Skåne län och Stockholms län. Analysen har gått till på så vis att för varje koordinat där en individ bor under 1995 och 2010 har SI-värden för samtliga variabler korrelerats på k-nivån 400. Att vi valt just de 400 närmsta grannarna som grannskap motiveras av att det är en nivå där man sannolikt känner igenom alla grannar, det är en fysisk miljö som man är välbekant med och man delar olika funktioner med sina grannar (till exempel soprum och busshållplats).

Vad gäller korrelationsanalyserna för Skånes del kan vi konstatera att migranter (utlandsfödda, synliga minoriteter, och nyinvandrade) fått en ökad risk att hamna i ett grannskap med sämre ekonomiska förutsättningar med avseende på fattigdom, låg utbildning och att stå utanför arbetsmarknaden. Dessa är åtminstone de mest iögonenfallande faktorerna som förändrats över tid och förhållandevis tydliga tecken på att invandrargrupper fått försämrade förutsättningar att integreras. För att exemplifiera detta kan man ta personer som nyinvandrat som exempel. Data från 1995 visar endast på ett svagt samband mellan nyinvandrade och fattigdom/låga inkomster. Data från 2010 visar däremot mycket tydliga samband mellan att vara nyinvandrad och att bo i ett grannskap där inkomsterna är låga. Denna förändring är tydlig även sett till Sverige som helhet, men är i Skåne till synes något mer markerad.

På ett liknande, om än inte lika uttalat, sätt ser segregationen ut att ha förstärkts även för mer gynnade grupper. För att illustrera detta kan man ta personer med höga inkomster som exempel. Sambandet mellan att ha en hög inkomst och att bo i ett grannskap där det också bor personer med låga inkomster är som väntat negativt men har blivit betydligt mer uttalat över tid. Detta innebär i klartext att personer med höga inkomster i allt mindre utsträckning träffar personer med låga inkomster i sitt grannskap. Ett liknande mönster träder också fram på nationell nivå.

Även om det är viktigt att poängtera att sambanden mellan vissa variabler inte har förändrats nämnvärt över tid och att det inte är alldeles enkelt att utröna tydliga mönster bland de många variablerna, är det bestående intrycket från korrelationsanalyserna att segregationen ökat över tid. Detta gäller särskilt den etniska segregationen studerad utifrån våra migrations- och bakgrundsvariabler. Vid en jämförelse av utlandsfödda och andra variabler är det tydligt att fattigdomsvariabler samt utanförskapsvariabler i form av arbetslöshet och låg utbildningsnivå har förstärkts över tid, dvs att de korrelerar i högre grad med varandra 2010 jämfört med 1995. Korrelationsanalyserna bekräftar med andra ord det som de tidigare graferna, tabellerna och kartorna pekat på: områden som domineras av utlandsfödda är i mångt och mycket samma områden som präglas av sämre förutsättningar.

Jämförelse Skåne län och Stockholms län

En jämförelse mellan Skåne län och Stockholms län visar att vad gäller andelen utlandsfödda så har ökningen varit betydligt kraftigare i Skåne (från 13 % till 22 %) att jämföras med Stockholms förändring från 17 % till 21 %. Sett ur ett länsperspektiv är alltså länen numera jämförbara och på

länsnivå visar bägge en liknande struktur av rumslig isolering som är klart högre än riket. Detta är intressant eftersom ökningen i andelen utlandsfödda varit betydligt mindre i Stockholm jämfört med i Skåne.

Vad andelen synliga minoriteter beträffar kan vi konstatera att Stockholms län har en högre andel (11 %) jämfört med Skåne läns 7 %. För båda länen innebär detta en ökning från 6 % respektive 3 % 1995. Den rumsliga isoleringen för denna grupp ligger dock betydligt högre i Stockholms län (klart över riksgenomsnittet) än i Skåne län (som ligger under riksgenomsnittet). I klartext innebär detta att personer som tillhör gruppen synliga minoriteter i större utsträckning bor i områden som också bebos av synliga minoriteter i Stockholms län jämfört med Skåne län.

Stora likheter mellan länen finner man om man jämför personer som invandrade för maximalt fem år sedan. Denna grupp, som omfattar cirka 6 % av befolkningen i vardera län, är tämligen jämnt spridd över kommunerna även om de största koncentrationerna som väntat finns i de kommuner med störst invandrad befolkning. I samtliga Stockholms stadsdelar ökar de nyinvandrade och detsamma gäller för Malmö, med ett undantag. I Rosengård minskar andelen från 15 % till 14 % mellan 1995 och 2010 (vilket kan jämföras med Rinkeby-Kista som har den största andelen nyinvandrade i Stockholm som ökade från 10 % till 15 %).

Jämför man resultaten vad gäller de ekonomiska variablerna är det tydligt att Skåne har en betydligt större andel fattiga jämfört med Stockholms län. Ser man till variabeln relativ fattigdom kategoriseras hela 21 % av Skåne läns befolkning som fattiga, vilket ska jämföras med 14 % på riksnivå och 13 % för Stockholms län. Ytterligare problematiskt är det för Skånes del om man betänker att andelen fattiga ökat med 3 procentenheter sedan 1995, när Stockholms län lyckats minska andelen fattiga (om än blygsamt med 1 procentenhet under samma period). Det finns naturligtvis stor geografisk variation bakom dessa generella siffror men situationen ser mer bekymmersam ut i många skånska kommuner jämfört med kommunerna i Stockholms län. På stadsdelsnivå illustreras detta ytterligare av att Rosengård, som är den stadsdel i Malmö med högst andel i relativ fattigdom, uppgår till 38 % av befolkningen (en ökning med 18 procentenheter sedan 1995). Det kan jämföras med Rinkeby-Tensta som har högst andel bland stadsdelarna i Stockholm på 28 % (en ökning på 9 procentenheter sedan 1995).

Om man istället jämför variabeln relativ rikedom är andelen som kan kategoriseras som rika betydligt jämnare mellan de båda länen (30 % i Stockholms län, 29 % i Skåne län, 24 % i riket). Iögonenfallande är det emellertid att de rika är noterbart mer rumsligt isolerade i Stockholms län jämfört med i Skåne län och detta mönster har stärkts under de senaste femton åren. Möjligen är det talande att jämföra de kommuner och stadsdelar som har de högsta andelarna av befolkningen i relativ rikedom: Danderyd, 43 % jämfört med Lomma, 33 % och Kungsholmen, 48 % med Västra innerstaden, 32 %. Den kommun i Stockholms län som har lägst andel i relativ rikedom är Botkyrka (18 %) och i Skåne län delar Perstorp och Åstorp denna position (också 18 %). På stadsdelsområdesnivå delar Rinkeby-Kista och Skärholmen den lägstaplaceringen på 14 % i relativ rikedom vilket ska jämföras med Rosengård på endast 5 % av befolkningen som kategoriseras som rika.

Ser man istället på utbildningsvariablerna är det uppenbart att utvecklingen, om än inte nivåerna, ser mer positiv ut i Skåne län jämfört med i Stockholms län. Förvisso har Skåne ett betydligt större utbildningsgap att ta igen och andelen lågutbildade ligger fortfarande högre än i Sverige

(och i Stockholms län), men för Skånes del har åren mellan 1995 och 2010 inneburit en minskning i andelen lågutbildade från 26 % till 17 % (Stockholms län har minskat från 19 % till 15 %). Värdena för rumslig isolering är höga i såväl Skåne län som i Stockholm vilket antyder att lågutbildade är starkt geografiskt koncentrerade. Även andelen högutbildade ökar i Skåne, som vi tidigare visat från 26 % till 38 %, och ligger marginellt högre än riksgenomsnittet. Stockholms län ligger på betydligt högre nivåer och har ökat från 33 % 1995 till 45 % 2010. De kommuner med högst andel högutbildade är i Skåne Lund (66 %), följt av Lomma (58 %) och Vellinge (45 %). I Stockholms län innehas toppnoteringarna av Danderyd (67 %) och Lidingö (58 %).

Vad andelen arbetande beträffar kan man konstatera att Skåne (71 %) ligger lägre än riksgenomsnittet (76 %) och Stockholms län (77 %). Man kan också slå fast att det inte råder någon generell rumslig isolering att tala om gällande denna variabel även om det finns mindre områden såväl i Skåne som i Stockholms län där anknytningen till arbetsmarknaden är betydligt lägre. Om man däremot studerar den arbetslösa befolkningen kan man för det första konstatera att dess andel minskat över tid både i Skåne län (från 11 % 1995 till 9 % 2010) och i Stockholms län (från 10 % 1995 till 8 % 2010). För det andra är graden av rumslig isolering större, dvs vissa områden domineras av arbetslösa i större utsträckning än andra och detta är till synes något mer utbrett i Skåne jämfört med Stockholms län. Ett snarlikt mönster träder fram för gruppen som står helt utanför arbetsmarknaden. Denna andel har ökat marginellt i Skåne (från 19 % till 20 %) och minskat marginellt i Stockholms län (från 16 % till 15 %) och i Skåne är det en starkare rumslig koncentration av grupper utanför arbetsmarknaden jämfört med i Stockholmsfallet. De två mest utsatta stadsdelarna i respektive län illustrerar detta där Rosengård har en andel utanför arbetsmarknaden på 51 % medan Rinkeby-Kistas andel är 34 %.

5. Slutsatser

Segregationen i Skåne län har generellt sett ökat mellan 1995 och 2010. Så kan man kortfattat summera den demografiska och socioekonomiska utvecklingen vad gäller boendesegregationen i regionen över tid.

Kanske mest anmärkningsvärd är den starka ökningen av den ekonomiska segregationen där fattiga (både enligt EU:s definition men även mätt som den fattigaste 10:e percentilen) är mer isolerade idag än tidigare och där stora delar av fattiga individers omgivning (mätt som andel närmsta grannar med hjälp av SI, spatial isolation, vid k- olika antal grannar) består av andra fattiga. Även gruppen rika lever idag något mer åtskilt än tidigare, men det är härvidlag ingen skillnad vad gäller Skåne och riksgenomsnittet.

Även olika kategorier av utlandsfödda lever under allt mer segregerade boendeformer idag jämfört med tidigare. En stor del av den ökade segregationen är en direkt följd av det ökade antalet invandrare, och andelen utlandsfödda är betydligt högre i Skåne jämfört med Sverige som helhet, vilket leder till att utlandsfödda i allt större utsträckning möter andra utlandsfödda oavsett grannskapsstorlek. Det finns dock betydande skillnader mellan kommuner och stadsdelar, även om den generella ökningen av utlandsfödda slår igenom överallt. Vi kan också konstatera att av såväl synliga minoriteter som nyligen anlända koncentreras till ett mindre antal starkt invandringsdominerade områden.

Mer glädjande är det att utbildningsskillnaderna tenderar att jämnas ut såväl i länet som i Sverige i stort. Det är framförallt landsbygden som hämtar in delar av det utbildningsförsprång som städerna har haft. Samtidigt finns det oroväckande undantag där, i områden med många fattiga och nyanlända invandrare, koncentreras människor med låg utbildningsnivå.

En viktig slutsats som kan dras på basis av de resultat som framträder i denna rapport är att segregation är mer än födelseland men att ursprung och framförallt ekonomiskt utanförskap är starkt korrelerat. Vidare kan man konstatera att segregation inte bör mätas med allt för förenklade geografiska mått utan med jämförbara och skalbara geografiska mått. Denna typ av mått visar också att segregation i olika utsträckning är en fråga om hur grannskapet är konstruerat och att en minskning av segregationen bör ta människors dagliga aktiviteter i beaktande så att segregationen blir en fråga som inte bara berör ett bestämt kvarters sammansättning utan tillåts reflektera kring vardagliga möten av olika rumsliga och sociala karaktärer.

Referenser

Anderson, N. (1923) The Hobo: The Sociology of the Homeless Man. Chicago: University Of Chicago Press.

Andersson, E., Malmberg, B. & Östh, J. (2012) Travel-to-School Distances in Sweden 2000-2006 - Changing School Geography with Equality Implications. Journal of Transport Geography, Vol. 23, 35-43.

Andersson, R., Magnusson Turner, L. & Holmqvist, E., (2010) Contextualizing ethnic residential segregation in Sweden: welfare, housing and migration-related policies. Norface research report available online from Helsinki University: http://blogs.helsinki.fi/nodesproject/files/2010/12/Sweden.pdf

Andersson, R. (2007) Ethnic Residential Segregation and Integration Processes in Sweden. In: Karen Schönwälder (ed.) Residential Segregation and the Integration of Immigrants: Britain, the Netherlands and Sweden, p. 61-90. Discussion Paper Nr. SP IV 2007-602, Berlin: Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung. URL: http://wzb.eu/zkd/aki/files/aki_segregation_three_countris.pdf.pdf

Åslund, O., Östh, J. & Zenou, Y. (2010) How important is access to jobs? Old question improved answer. Journal of Economic Geography, Vol. 10, 389-422.

Erikson, R. (2006) Social class assignment and mortality in Sweden. Social Science & Medicine, Vol. 62, 2151-2160.

European Union. (2010). The measurement of extreme poverty in the European Union. European Commission, Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion.

Galster, G. (2001) On the Nature of Neighbourhood. Urban Studies, Vol. 38, 2111-2124.

Hedman, L., Manley, D., van Ham, M. & Östh, J. (2015) Cumulative exposure to disadvantage and the intergenerational transmission of neighbourhood effects. Journal of Economic Geography, Vol. 15, 195-215.

Kain, J.F. (1968) Housing Segregation, Negro Employment, and Metropolitan Decentralization. Quarterly Journal of Economics, Vol. 82, 175-197.

Lee, T. (1968) Urban Neighbourhood as a Socio-Spatial Schema. Human Relations, Vol. 21, 241-267.

Massey, D.S. & Denton, N.A. (1988) The dimensions of residential segregation. Social Forces, Vol. 67, 281-315.

Massey, D.S. & Denton, N.A. (1993) American Apartheid: Segregation and the Making of the Underclass. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Molina, I. (1997) Stadens rasifiering: Etnisk boendesegregation i folkhemmet, Kulturgeografiska Institutionen. Uppsala, Sweden: Uppsala Universitet.

Openshaw, S. (1984) The modifiable areal unit problem. Norwich, UK: Geobooks.

Park, R.E., Burgess, E.W. & McKenzie, R.D. (1925) The city. Chicago, Illinois: The University of Chicago Press.

Park, R.E. (1915) The City: Suggestions for the Investigation of Behavior in the City Environment. American Journal of Sociology, Vol. 20, 579-583.

Pred, A.R. (2000) Even in Sweden: Racisms, Racialized Spaces, and the Popular Geographical Imagination. Berkeley, CA: University of California Press.

Sampson, R.J., Morenoff, J.D. & Gannon-Rowley, T. (2002) Assessing "Neighborhood Effects": Social Processes and New Directions in Research. Annual Review of Sociology, Vol. 28, 443-478.

Schelling, T. (1969) Models of segregation, American Economic Review, Vol. 59, 488-493.

Skans, O. & Åslund, O. (2012) Do anonymous job application procedures level the playing field? Industrial and Labor Relations Review, Vol. 65, 82-107.

Skolverket. (2013) PISA 2012 15-åringars kunskaper i matematik, läsförståelse och naturvetenskap. Rapport 398, Skolverket, Stockholm.

Socialstyrelsen. (2010) Social rapport 2010. Socialstyrelsen, Stockholm.

Stefansson, C-G. (1991) Long-term unemployment and mortality in Sweden, 1980- 1986, Social Science & Medicine, Vol. 32, 419-442.

Sundquist, J. & Johansson, S-E. (1997) Indicators of Socio-economic position and their relation to mortality in Sweden. Social Science & Medicine, Vol. 45, 1757-1766.

Sundquist, K. & Yang, M. (2007) Linking social capital and self-rated health: A multilevel analysis of 11,175 men and women in Sweden. Health & Place, Vol. 13, 324–334.

Tobler, W. (1970) A computer movie simulating urban growth in the Detroit region. Economic Geography, Vol. 46, 234-240.

van Ham, M., Hedman, L., Manley, D., Coulter, R., and Östh, J., (2014) Intergenerational transmission of neighbourhood poverty. An analysis of neighbourhood histories of individuals. Transactions of the Institute of British Geographers, Vol. 39, 402-417.

Wilson, W.J. (1987) The Truly Disadvantaged: The Inner City, the Underclass, and Public Policy. Chicago: University of Chicago Press.

Wong, D. (2004) Comparing traditional and spatial segregation measures: a spatial scale perspective. Urban Geography, Vol. 25, 66-82.

Östh, J., Amcoff, J. & Niedomysl, T. (2014) Segregation i Stockholmsregionen: Kartläggning med EquiPop. Rapport 2014:9. Befolkningsprognos 2014-2023/45, Stockholms läns landsting. http://www.trf.sll.se/Global/Dokument/Statistik/Befolkningsutveckling/2014_09.pdf

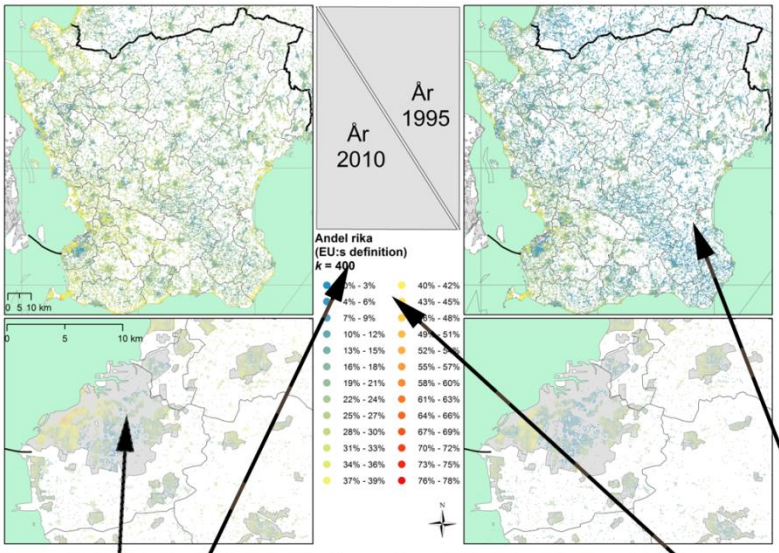
Östh, J. (2014) Introducing the EquiPop software an application for the calculation of k-nearest neighbor contexts/neighbourhoods. Nedladdningsbart via: http://equipop.kultgeog.uu.se/Tutorial/Introducing%20EquiPop.pdf

Östh, J., Malmberg, B. & Andersson, E. (2014a) Analysing segregation with individualized neighbourhoods defined by population size, in C. D. LLOYD, I. SHUTTLEWOTH and D. WONG (Ed.) Social-Spatial Segregation: Concepts, Processes and Outcomes, Policy Press.

Östh, J., Clark, V.A.W. & Malmberg, B. (2015) Measuring the scale of segregation using k-nearest neighbor aggregates. Geographical Analysis, Vol. 47, 34-49.

en snabbguide till

Hur bilder och grafer i rapporten “Segregation i Skåne” skall tolkas



Figur 42. Andel rika (EU-definition) som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

k-värdet innebär att från var och en av prickarna på kartan har de 400 närmsta individerna legat till grund för den lokala andelen (rika).

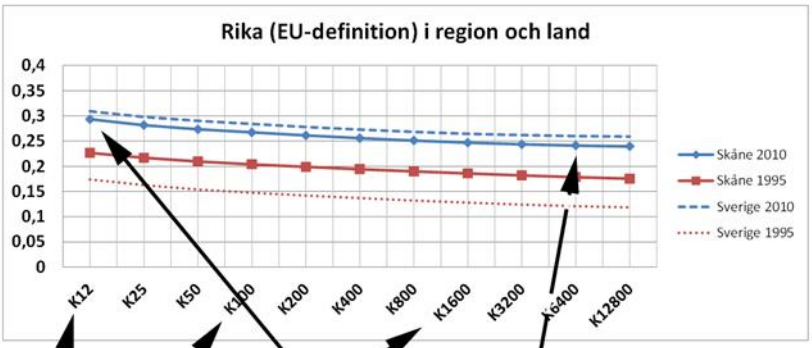
Vilken som är nästa närmsta granne bestäms av fågelavståndet.

De fyrahundra närmsta grannarna kan sägas beskriva den grupp av individer som handlar i samma kiosk, är bekanta med den fysiska omgivningen och känner igen alla grannar

Färgintervallen i tecken-förklaringen visar hur stor procentandel som är rika (i detta exempel).

Intervallen mellan färegrna/procenterna ligger i detta exempel på 3%.

Intervallena är anpassade efter vad de mäter och kommer därför att variera mellan kartbladen.



Figur 39. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är rika (EU-definition) – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.

X-axeln visar olika k-värden. Varje värde är dubbelt så stort som föregående och syftar till att visa att SI förändras över grannskaps-storlekarna.

SI uttrycker sannolikheten för att en (i detta exempel) rik person skall möta andra rika personer i de (k) olika stora grannskapen.

En "utförslutning" kan alltid förstås som en geografisk koncentration på låga k. Detta innebär att rika har en större sannolikhet att möta andra rika nära sin egen boplats

Tabellens värden skiljer sig från SI då de visar antal och procent. Värdena kan dock inte användas för att tolka hur individerna är *sorterade* sinsemellan.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	1 479 504	16,7%	2 252 187	24,0%
Region Skåne	183 119	20%	278 676	29%
Svalöv	1 924	15%	2 677	20%
Staffanstorp	4 483	24%	5 912	27%
Burlöv	2 358	16%	3 136	19%
Vellinge	8 103	27%	10 798	32%
Östra Göinge	1 986	13%	2 571	19%
Örkelljunga	1 318	14%	1 825	19%
Bjuv	2 050	14%	2 611	18%
Kävlinge	5 010	21%	7 836	27%
Lomma	4 757	27%	7 131	33%
Svedala	3 571	20%	4 903	25%
Skurup	2 229	16%	3 184	21%
Sjöbo	2 321	14%	3 912	22%
Hörby	1 935	14%	3 186	22%
Höör	2 249	16%	3 397	22%
Tomelilla	1 332	11%	2 461	19%
Bromölla	2 115	17%	2 365	19%
Osby	1 760	13%	2 490	20%
Perstorp	1 296	18%	1 243	18%
Klippan	2 277	14%	3 219	20%
Åstorp	1 878	14%	2 598	18%
Båstad	2 497	18%	3 873	27%
Malmö	35 498	14%	59 927	20%
Lund	18 387	19%	27 915	25%
Landskrona	5 630	15%	8 022	19%
Helsingborg	19 600	17%	31 058	24%
Höganäs	4 621	20%	6 584	27%
Eslöv	4 264	15%	6 695	21%
Ystad	4 087	16%	7 018	25%
Trelleborg	6 256	17%	9 243	22%
Kristianstad	11 357	15%	16 896	21%
Simrishamn	2 544	13%	4 131	21%
Ängelholm	6 491	18%	10 087	26%
Hässleholm	6 935	14%	9 772	20%

Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	19%	32%
Hyllie	14%	17%
Rosengård	6%	5%
Fosie	10%	11%
Södra innerstaden	8%	17%
Kirseberg	12%	17%
Limhamn-Bunkeflo	24%	27%
Centrum	16%	28%
Husie	19%	20%
Oxie	19%	19%

Appendix

På följande sidor redovisas tabeller, grafer och kartor som beskriver segregationsmönstren i Skåne län över tid. Resultaten följer den uppdelning som introduceras i rapportens tabell 2. Appendix avslutas med fyra korrelationstabeller som beskriver relationerna mellan variabler.

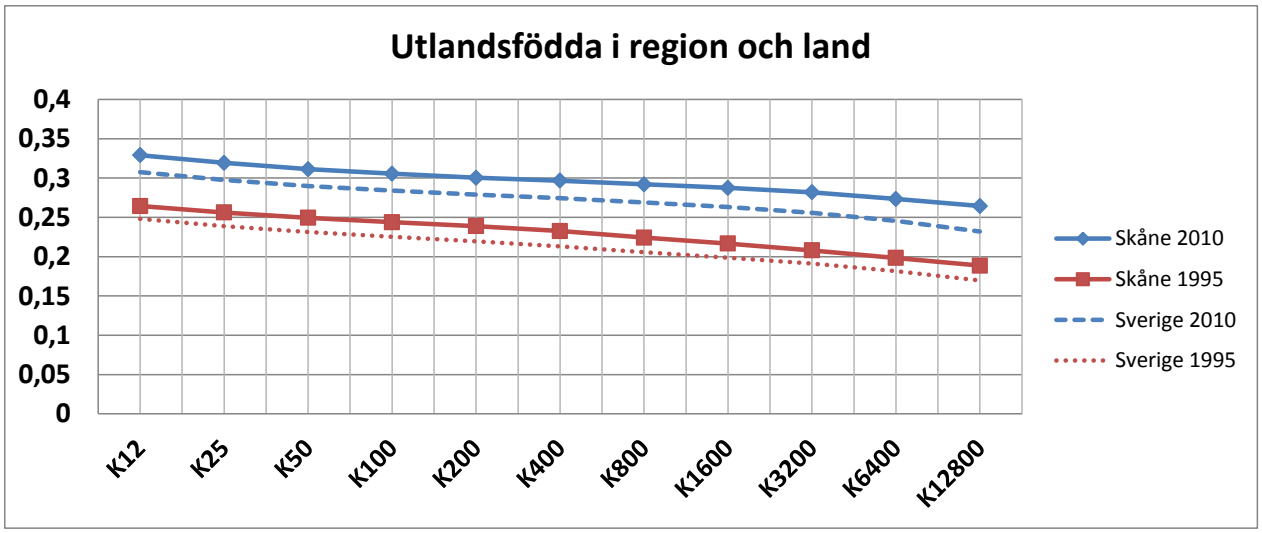
Migration & bakgrund

Utlandsfödd

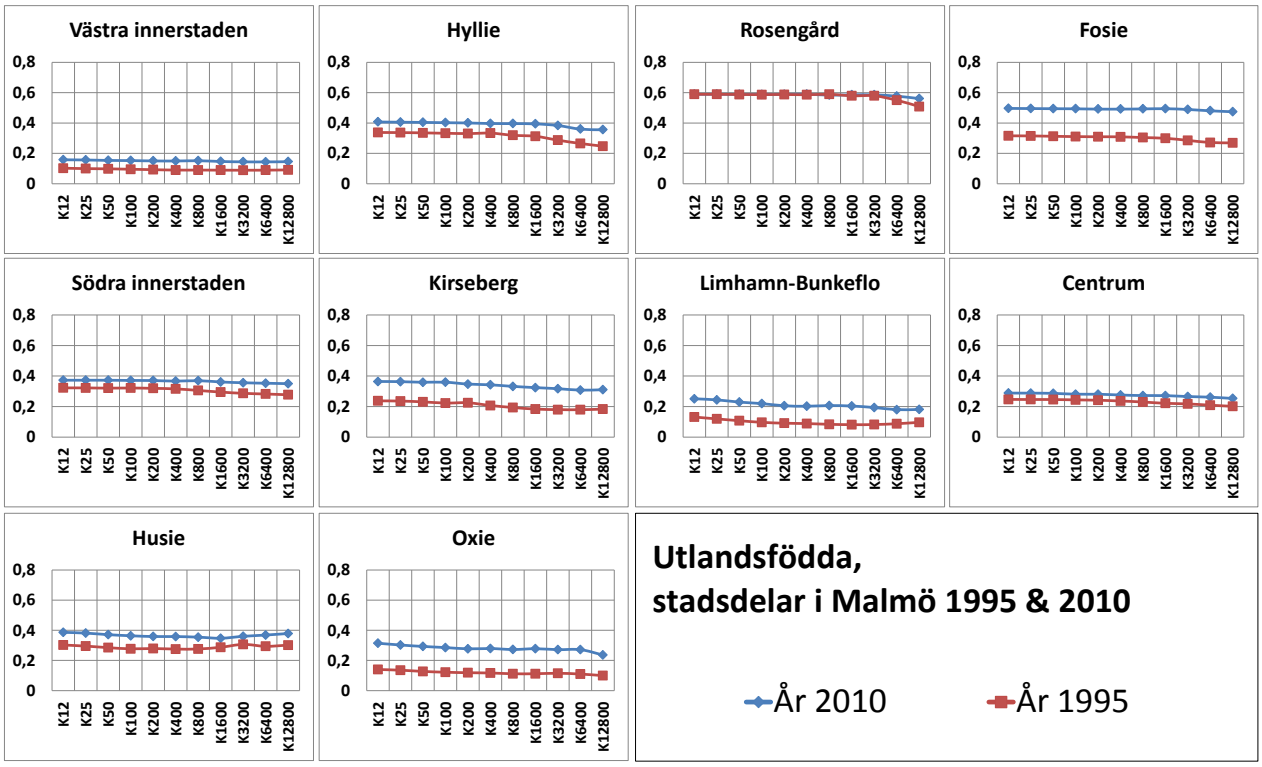
Tabell 3. Antal och andel utlandsfödda i Sverige, Skåne län, Skåne läns kommuner samt stadsdelsområden i Malmö, åren 1995 och 2010.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	935 406	10,6%	1 379 744	14,7%
Region Skåne	131 649	13%	220 238	22%
Svalöv	1 003	8%	1 544	12%
Staffanstorp	1 447	8%	2 338	11%
Burlöv	2 308	16%	4 485	27%
Vellinge	1 480	5%	2 429	7%
Östra Göinge	972	6%	1 141	8%
Örkelljunga	764	8%	1 273	13%
Bjuv	1 958	14%	2 855	19%
Kävlinge	1 710	7%	2 310	8%
Lomma	1 128	6%	1 612	7%
Svedala	1 085	6%	1 682	8%
Skurup	768	6%	1 489	10%
Sjöbo	622	4%	1 502	8%
Hörby	661	5%	1 491	10%
Höör	970	7%	1 582	10%
Tomelilla	596	5%	1 105	9%
Bromölla	964	8%	1 279	10%
Osby	1 004	7%	1 419	11%
Perstorp	1 111	15%	1 313	19%
Klippan	1 598	10%	2 197	13%
Åstorp	1 756	13%	2 817	19%
Båstad	872	6%	1 341	9%
Malmö	50 489	21%	89 628	30%
Lund	11 610	12%	19 154	17%
Landskrona	6 549	17%	10 052	24%
Helsingborg	15 591	14%	25 125	20%
Höganäs	1 810	8%	2 510	10%
Eslöv	2 816	10%	4 414	14%
Ystad	1 574	6%	2 240	8%
Trelleborg	4 035	11%	5 973	14%
Kristianstad	5 360	7%	10 869	14%
Simrishamn	1 141	6%	1 631	8%
Ängelholm	2 440	7%	3 641	9%
Hässleholm	3 457	7%	5 797	12%

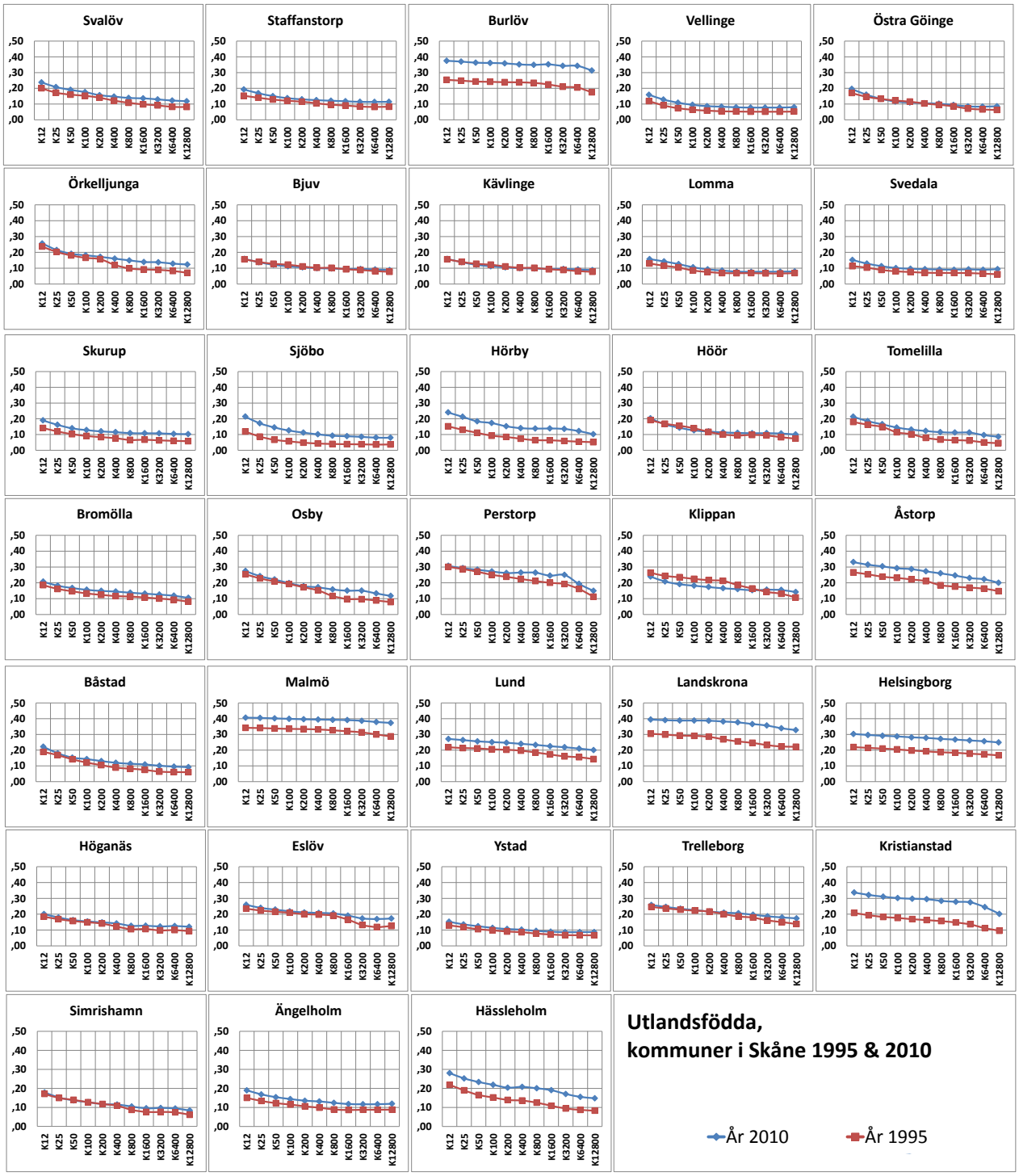
Stadsdelsområde	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	9%	14%
Hyllie	22%	32%
Rosengård	53%	58%
Fosie	25%	46%
Södra innerstaden	26%	33%
Kirseberg	17%	30%
Limhamn-Bunkeflo	8%	15%
Centrum	19%	25%
Husie	14%	25%
Oxie	10%	24%



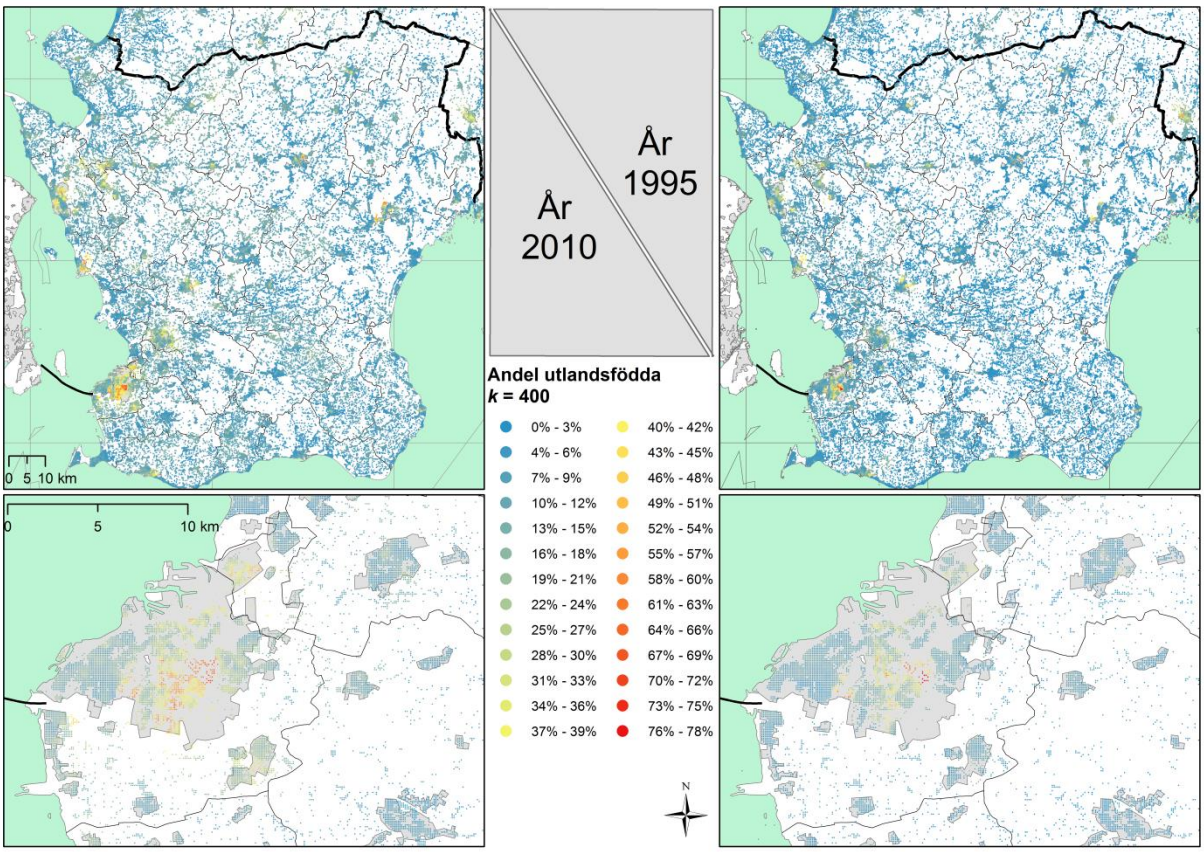
Figur 3. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga utlandsfödda individer – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 4. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga utlandsfödda individer – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 5. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga utlandsfödda individer – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



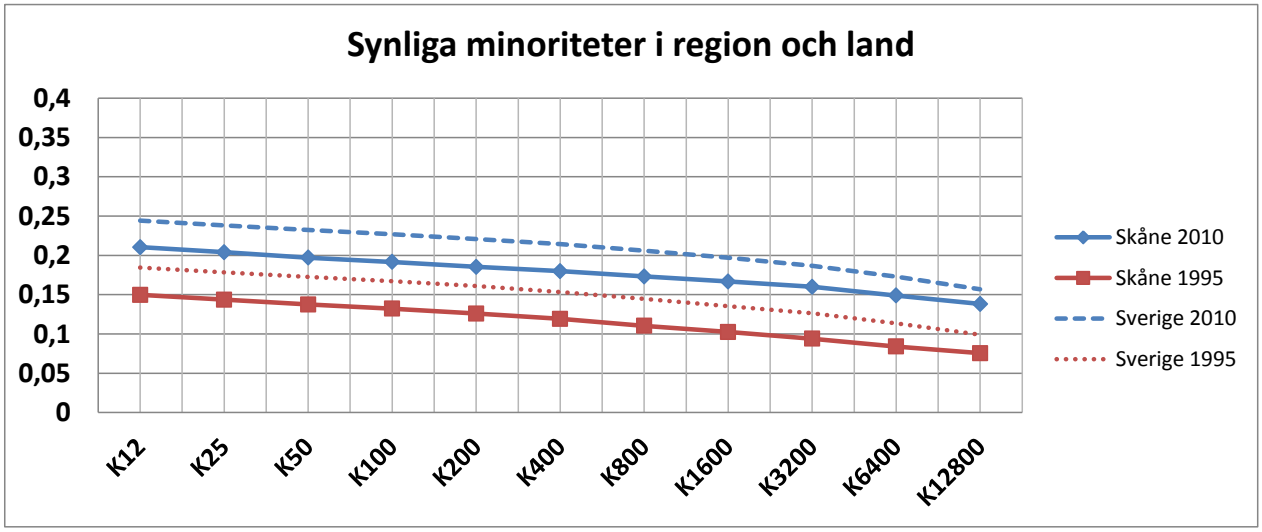
Figur 6. Andel utlandsfödda som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Synliga minoriteter

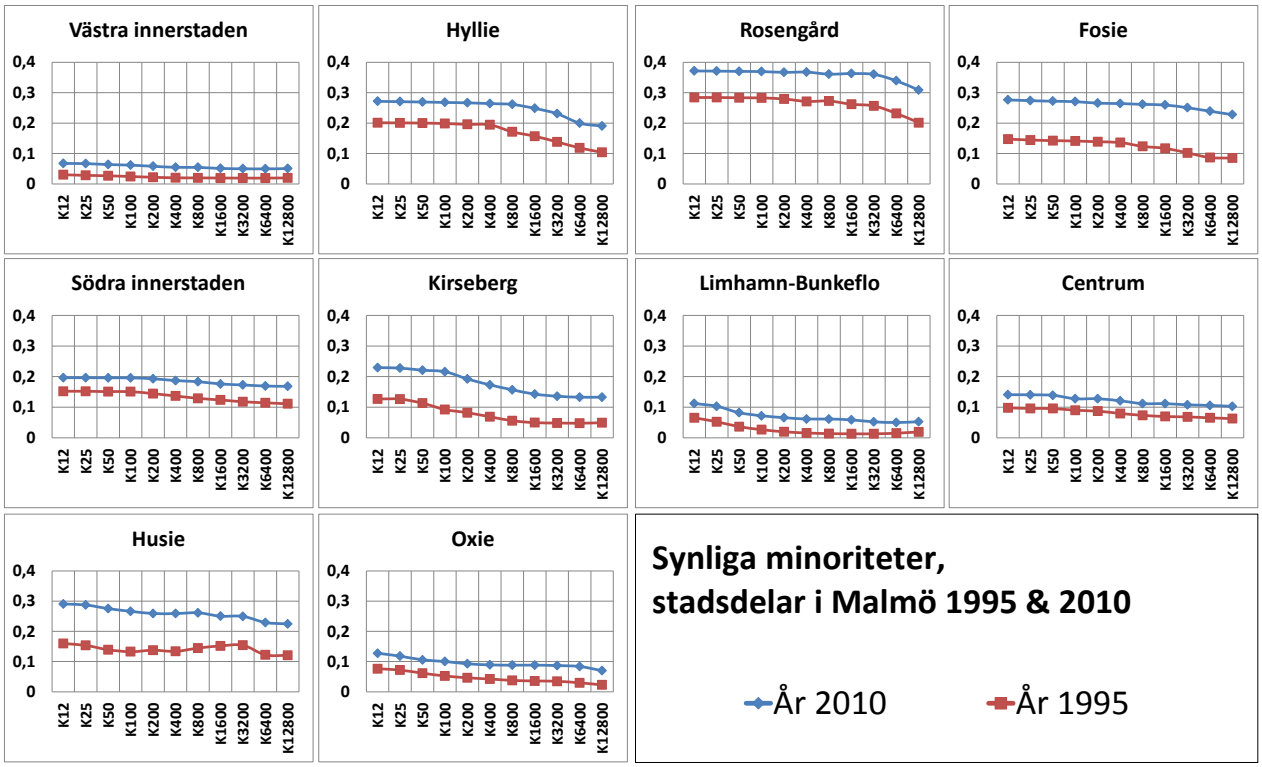
Tabell 4 Antal och andel synliga minoriteter i Sverige, Skåne län, Skåne läns kommuner samt stadsdelsområden i Malmö, åren 1995 och 2010.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	307 570	3,5%	632 855	6,7%
Region Skåne	35 999	3%	82 135	7%
Svalöv	108	1%	344	3%
Staffanstorp	297	2%	649	3%
Burlöv	613	4%	1 776	11%
Vellinge	228	1%	435	1%
Östra Göinge	146	1%	299	2%
Örkelljunga	76	1%	192	2%
Bjuv	264	2%	622	4%
Kävlinge	348	1%	562	2%
Lomma	258	1%	478	2%
Svedala	228	1%	388	2%
Skurup	145	1%	325	2%
Sjöbo	50	0%	236	1%
Hörby	122	1%	372	3%
Höör	187	1%	282	2%
Tomelilla	65	1%	187	1%
Bromölla	52	0%	293	2%
Osby	161	1%	463	4%
Perstorp	419	6%	510	7%
Klippan	292	2%	344	2%
Åstorp	423	3%	758	5%
Båstad	223	2%	319	2%
Malmö	16 250	7%	39 288	13%
Lund	4 549	5%	8 922	8%
Landskrona	1 137	3%	2 766	7%
Helsingborg	3 912	3%	9 358	7%
Höganäs	321	1%	599	2%
Eslöv	696	2%	1 294	4%
Ystad	248	1%	493	2%
Trelleborg	605	2%	1 101	3%
Kristianstad	1 720	2%	5 136	6%
Simrishamn	231	1%	400	2%
Ängelholm	630	2%	1 050	3%
Hässleholm	995	2%	1 894	4%

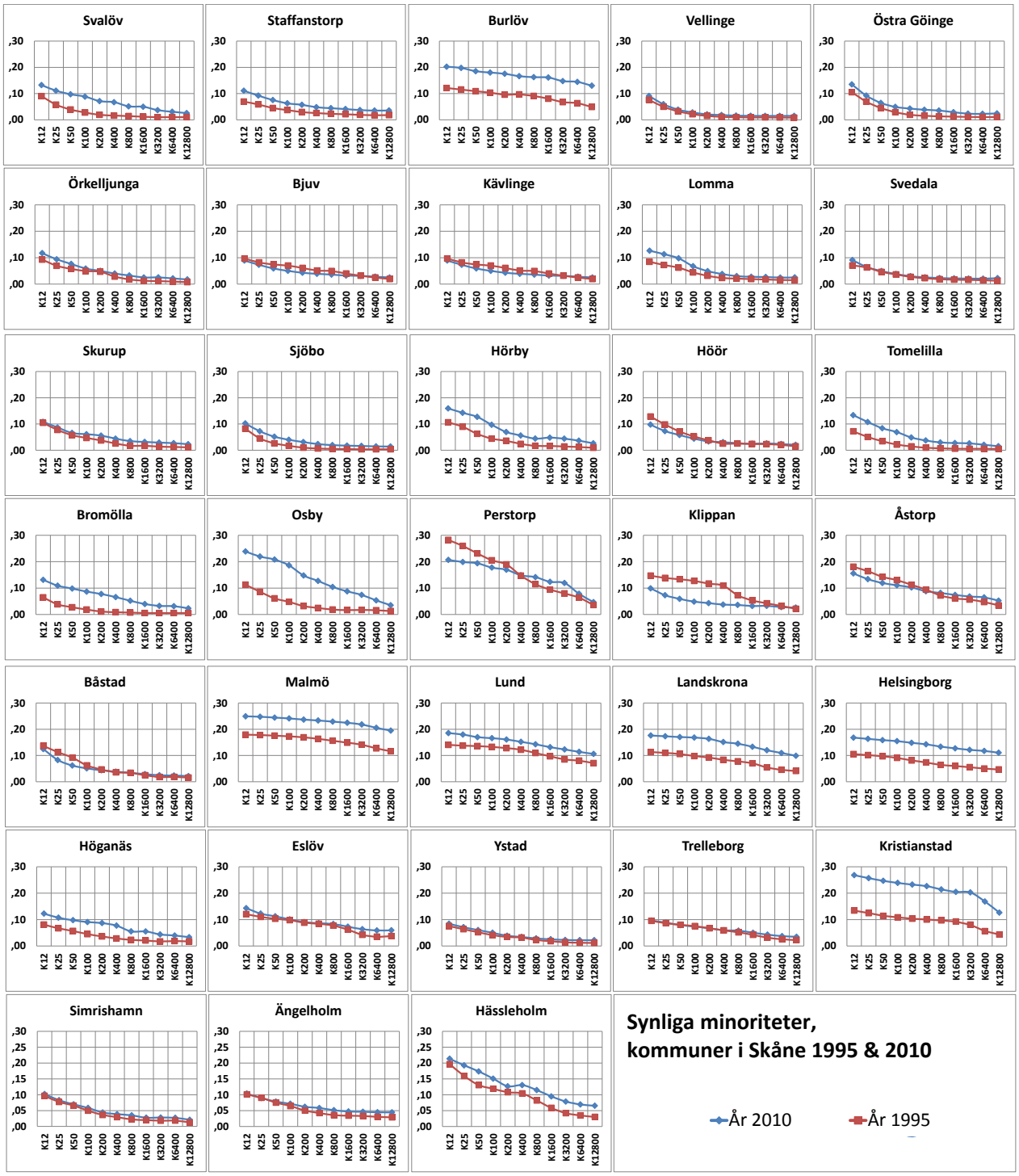
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	2%	4%
Hyllie	8%	16%
Rosengård	21%	31%
Fosie	7%	21%
Södra innerstaden	10%	15%
Kirseberg	4%	13%
Limhamn-Bunkeflo	1%	4%
Centrum	6%	9%
Husie	3%	11%
Oxie	2%	7%



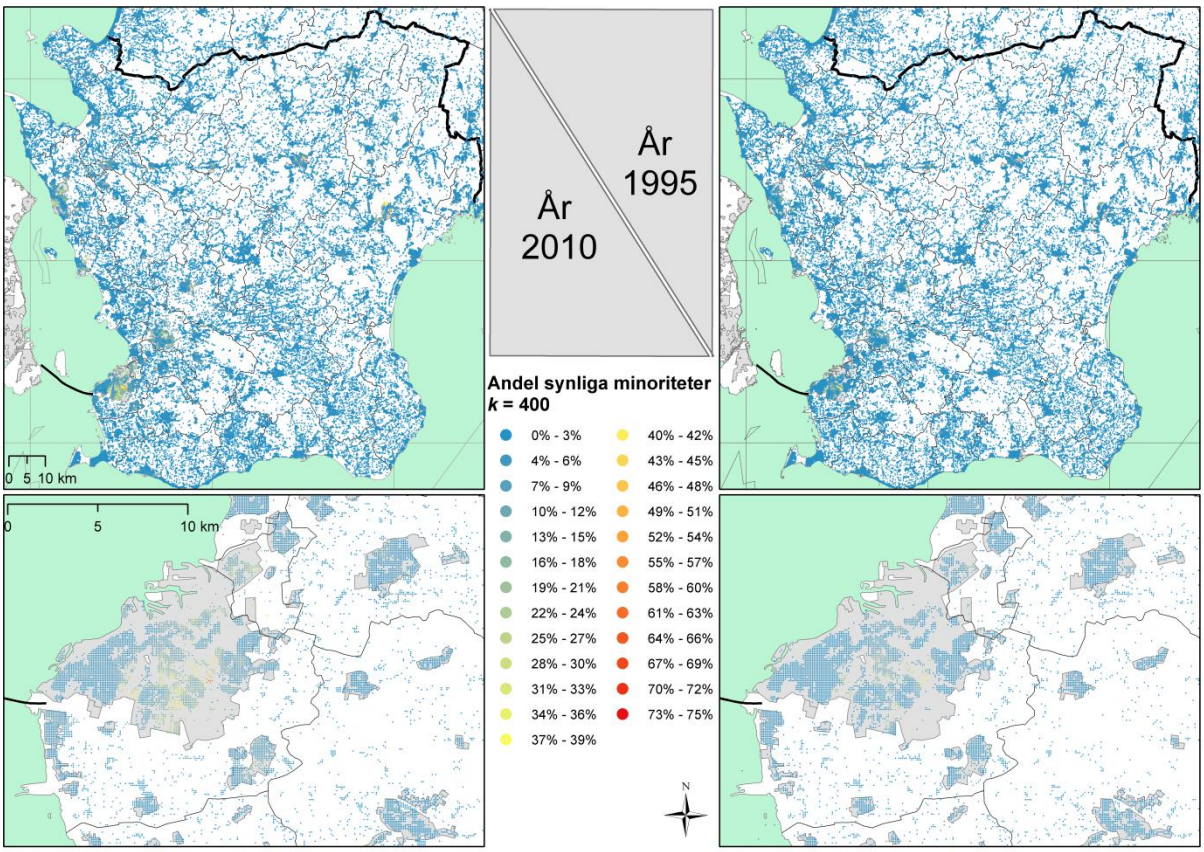
Figur 7. Graden av SI (Spatial Isolation) för synliga minoriteter – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 8. Graden av SI (Spatial Isolation) för synliga minoriteter – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 9. Graden av SI (Spatial Isolation) för synliga minoriteter – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



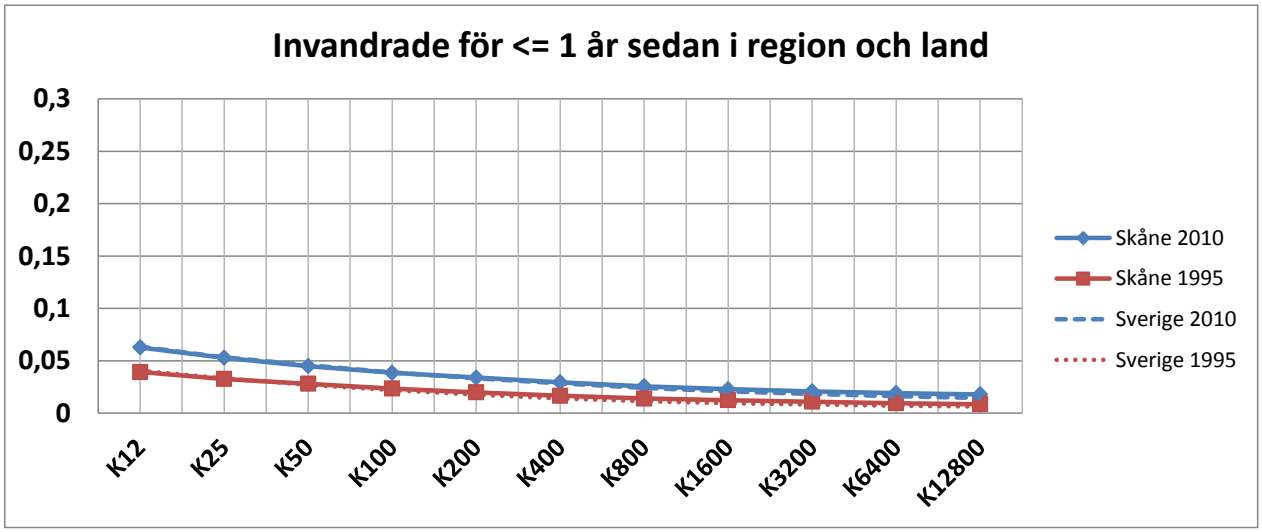
Figur 10. Andel synliga minoriteter som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster och topp visar situation år 2010, kartor till höger och botten visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Invandrade för <= 1 år sedan

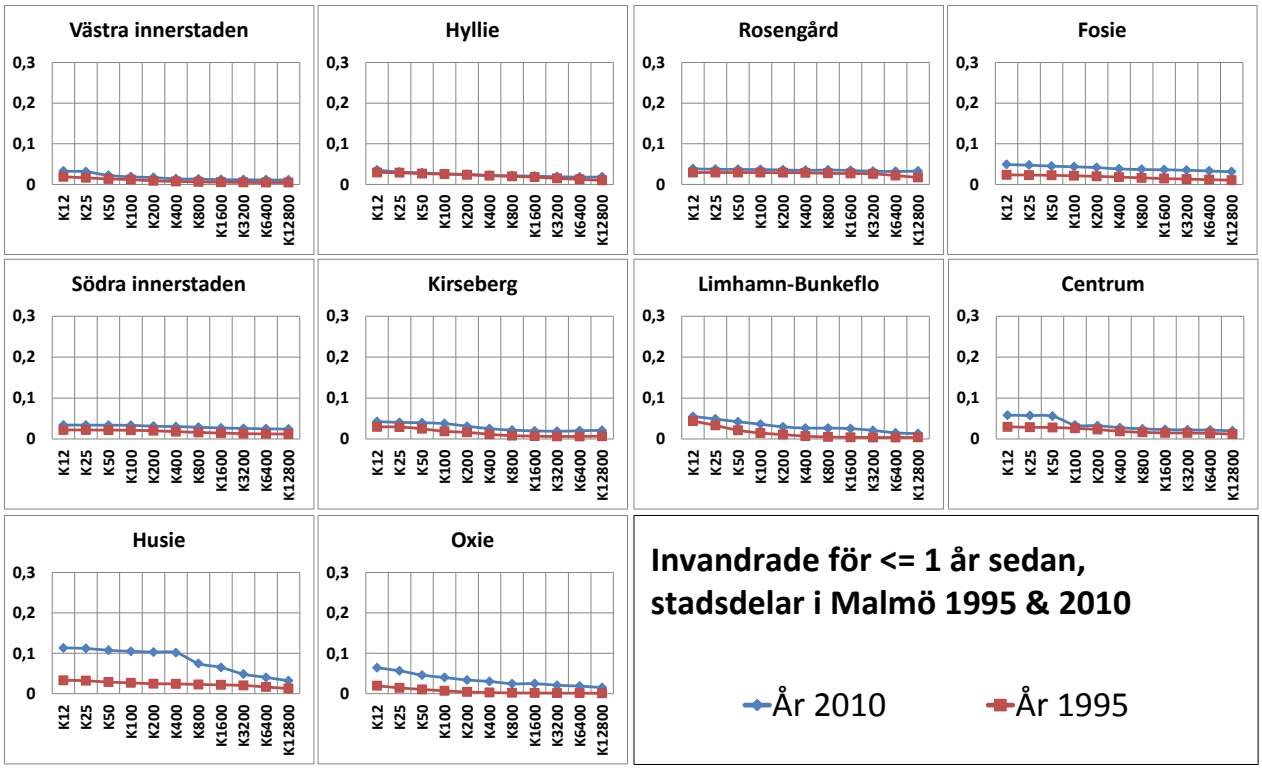
Tabell 5. Antal och andel individer som invandrade senaste året i Sverige, Skåne län, Skåne läns kommuner samt stadsdelsområden i Malmö, åren 1995 och 2010.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	31 738	0,4%	80 175	0,9%
Region Skåne	5 097	0%	13 799	1%
Svalöv	38	0%	95	1%
Staffanstorp	53	0%	117	1%
Burlöv	86	1%	218	1%
Vellinge	56	0%	166	0%
Östra Göinge	20	0%	72	1%
Örkelljunga	32	0%	103	1%
Bjuv	40	0%	133	1%
Kävlinge	57	0%	119	0%
Lomma	38	0%	118	1%
Svedala	15	0%	75	0%
Skurup	21	0%	64	0%
Sjöbo	16	0%	94	1%
Hörby	11	0%	88	1%
Höör	29	0%	92	1%
Tomelilla	25	0%	58	0%
Bromölla	14	0%	51	0%
Osby	31	0%	88	1%
Perstorp	29	0%	102	1%
Klippan	44	0%	144	1%
Åstorp	97	1%	141	1%
Båstad	35	0%	97	1%
Malmö	1 918	1%	5 790	2%
Lund	633	1%	1 916	2%
Landskrona	388	1%	583	1%
Helsingborg	586	1%	1 222	1%
Höganäs	87	0%	179	1%
Eslöv	89	0%	208	1%
Ystad	34	0%	117	0%
Trelleborg	135	0%	247	1%
Kristianstad	188	0%	646	1%
Simrishamn	43	0%	126	1%
Ängelholm	105	0%	230	1%
Hässleholm	104	0%	300	1%

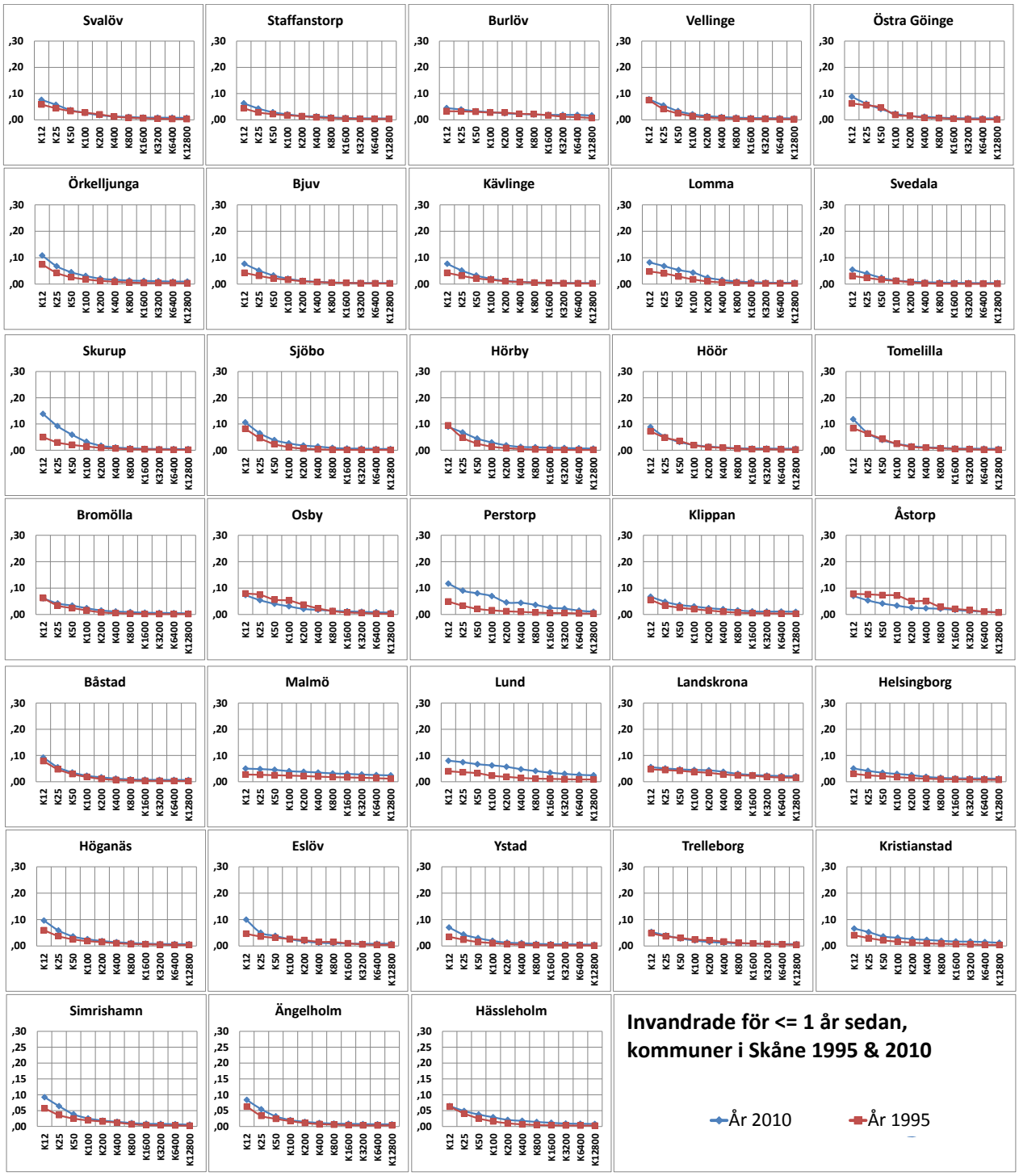
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	0%	1%
Hyllie	1%	2%
Rosengård	2%	3%
Fosie	1%	3%
Södra innerstaden	1%	2%
Kirseberg	1%	2%
Limhamn-Bunkeflo	0%	1%
Centrum	1%	2%
Husie	0%	2%
Oxie	0%	1%



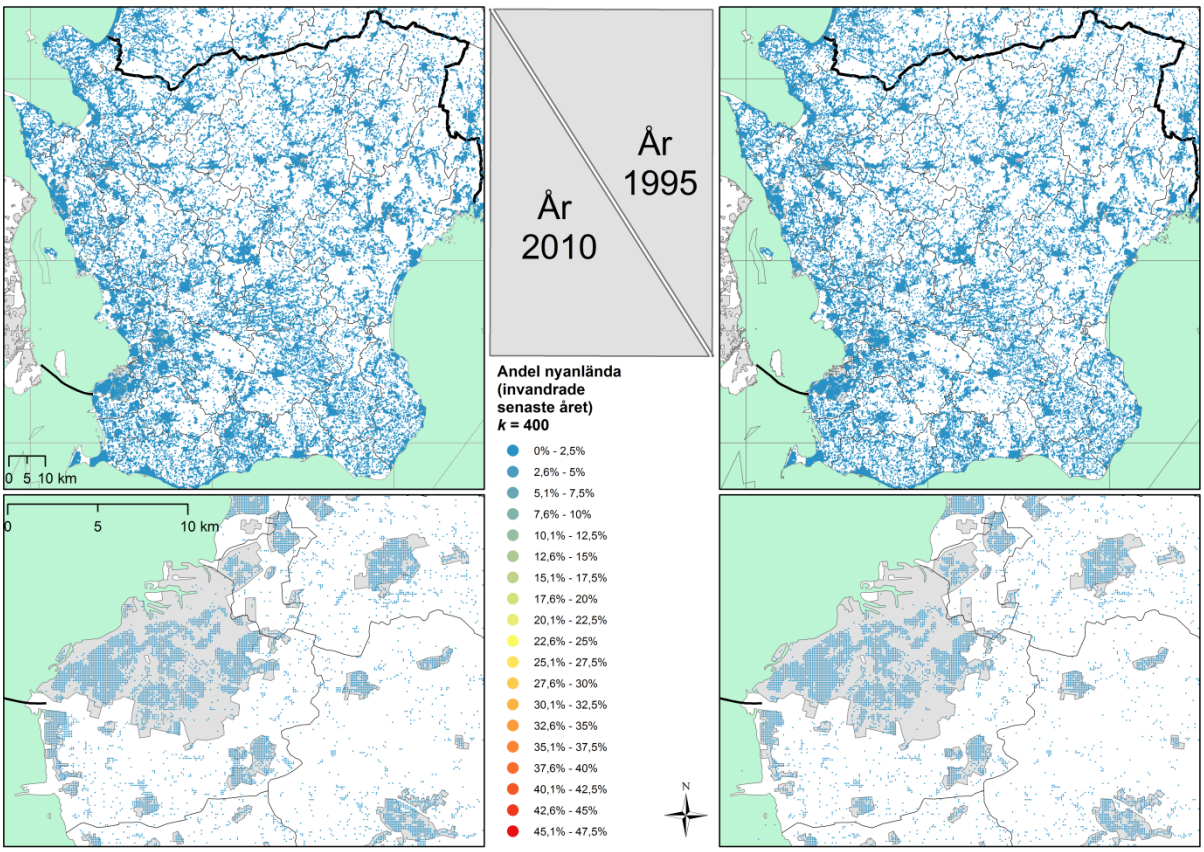
Figur 11. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga individer som invandrade senaste året – grupperat på riks- och länsnivå. *k*- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 12. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga individer som invandrade senaste året – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 13. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga individer som invandrade senaste året – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



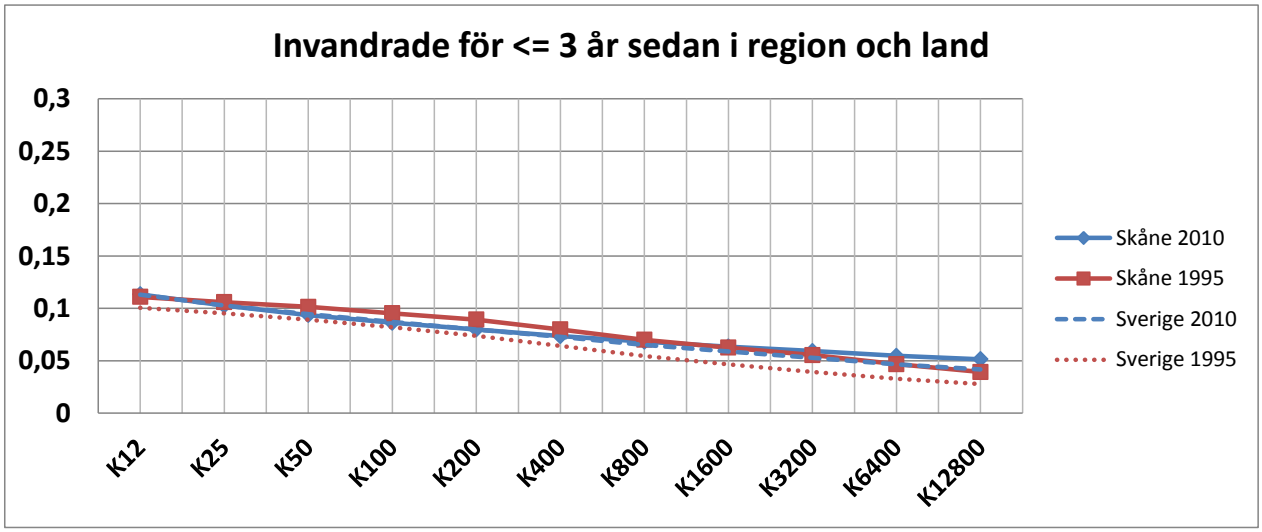
Figur 14. Andel nyanlända (senaste året) som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Invandrade för <= 3 år sedan

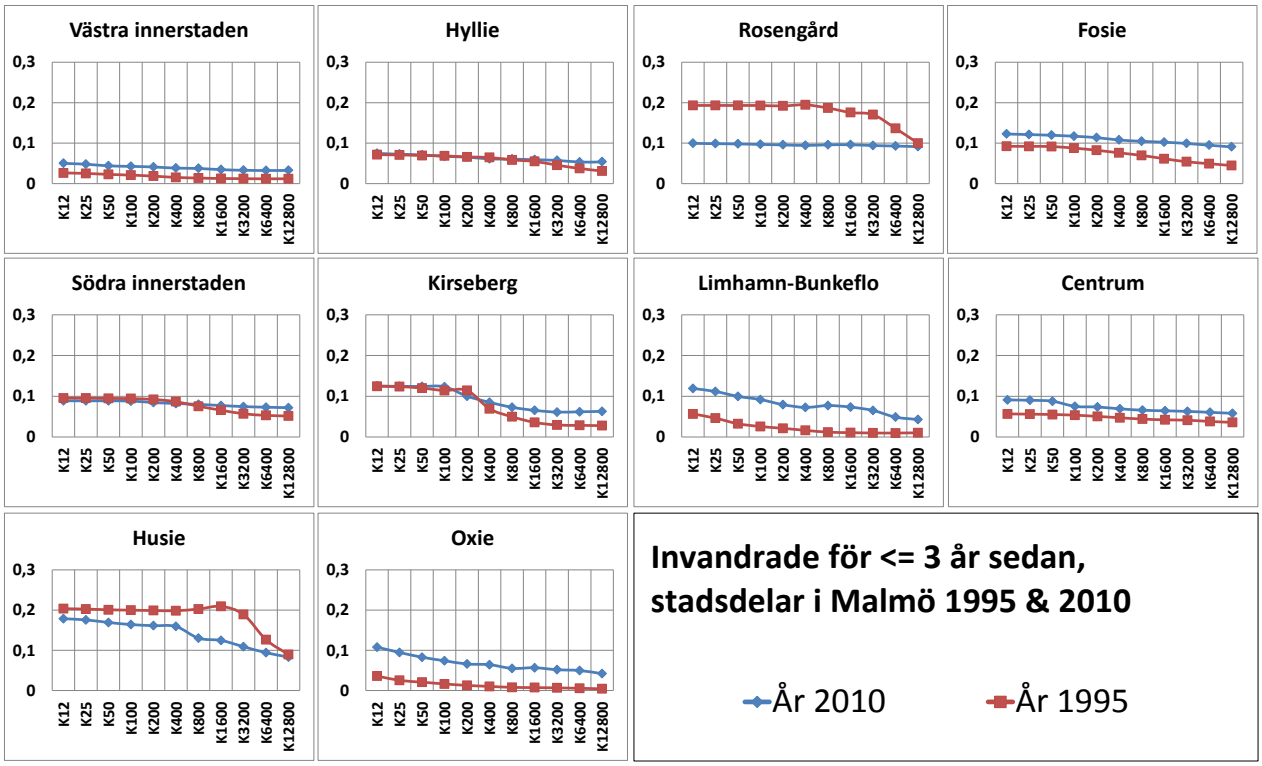
Tabell 6. Antal och andel individer som invandrade senaste tre åren i Sverige, Skåne län, Skåne läns kommuner samt stadsdelsområden i Malmö, åren 1995 och 2010.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	131 381	1,5%	230 781	2,5%
Region Skåne	21 171	2%	40 577	3%
Svalöv	169	1%	281	2%
Staffanstorp	211	1%	346	2%
Burlöv	337	2%	606	4%
Vellinge	190	1%	535	2%
Östra Göinge	159	1%	180	1%
Örkelljunga	119	1%	257	3%
Bjuv	205	1%	479	3%
Kävlinge	185	1%	347	1%
Lomma	164	1%	348	2%
Svedala	84	0%	257	1%
Skurup	97	1%	234	2%
Sjöbo	43	0%	301	2%
Hörby	119	1%	301	2%
Höör	192	1%	234	2%
Tomelilla	150	1%	204	2%
Bromölla	85	1%	193	2%
Osby	247	2%	278	2%
Perstorp	148	2%	260	4%
Klippan	297	2%	460	3%
Åstorp	282	2%	447	3%
Båstad	192	1%	330	2%
Malmö	7 591	3%	17 033	6%
Lund	1 962	2%	5 138	5%
Landskrona	1 747	5%	1 681	4%
Helsingborg	2 315	2%	3 831	3%
Höganäs	372	2%	479	2%
Eslöv	462	2%	591	2%
Ystad	246	1%	324	1%
Trelleborg	708	2%	760	2%
Kristianstad	871	1%	1 999	3%
Simrishamn	233	1%	320	2%
Ängelholm	408	1%	597	2%
Hässleholm	581	1%	946	2%

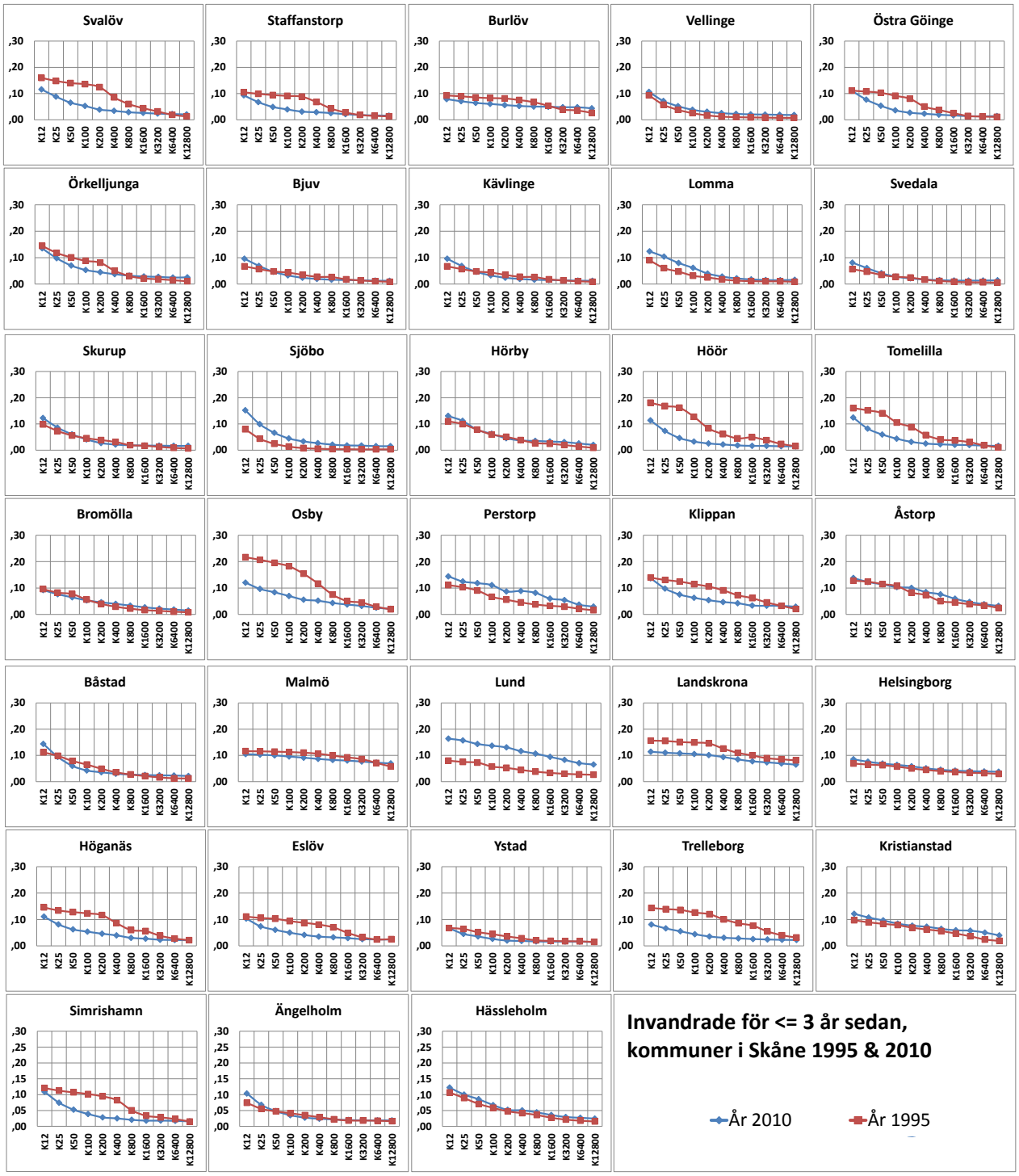
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	1%	3%
Hyllie	2%	5%
Rosengård	11%	9%
Fosie	3%	8%
Södra innerstaden	5%	7%
Kirseberg	2%	6%
Limhamn-Bunkeflo	1%	3%
Centrum	3%	6%
Husie	2%	5%
Oxie	0%	4%



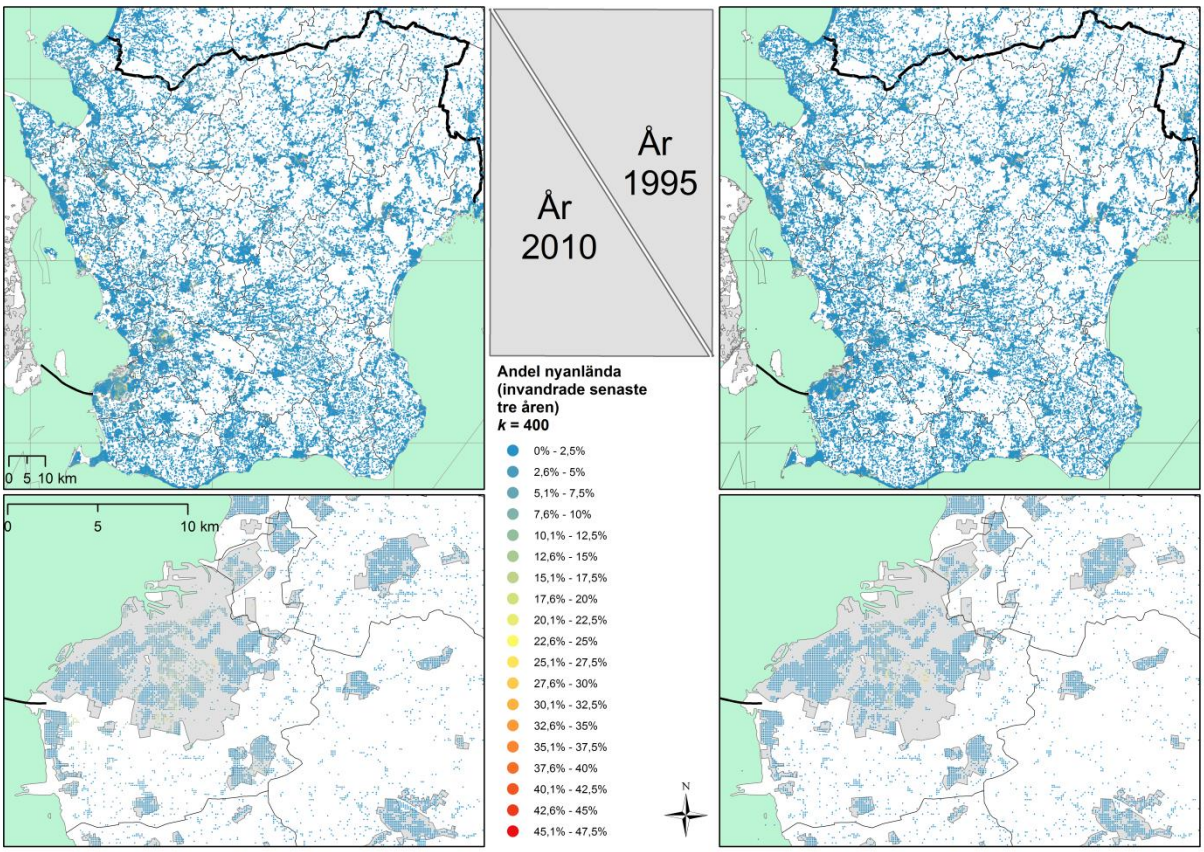
Figur 15. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga individer som invandrade senaste tre åren – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 16. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga individer som invandrade senaste tre åren – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 17. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga individer som invandrade senaste tre åren – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



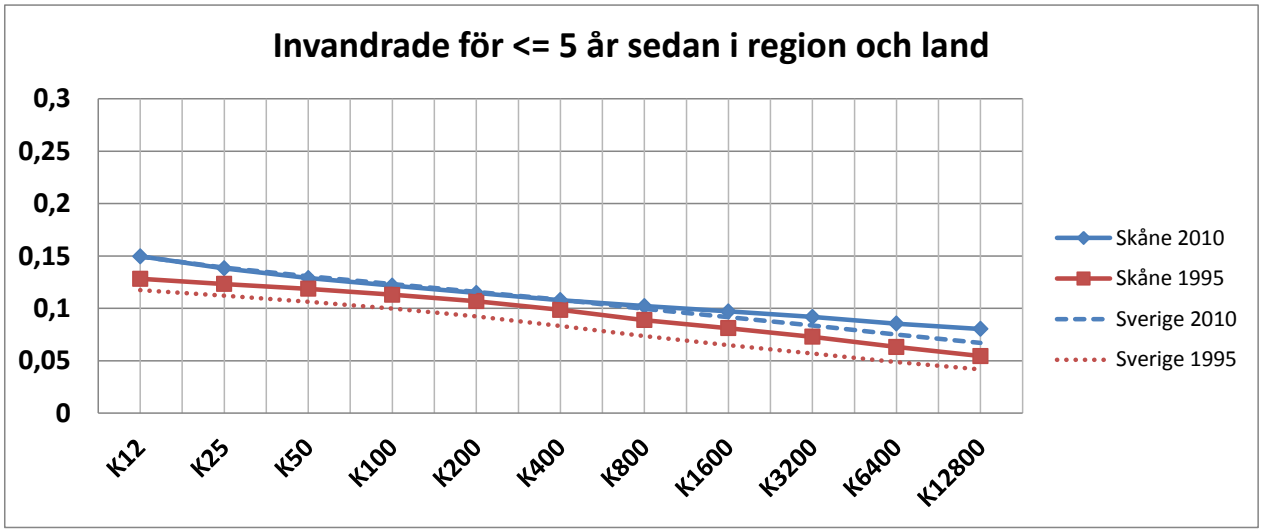
Figur 18. Andel nyanlända (senaste tre åren) som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Invandrade för <= 5 år sedan

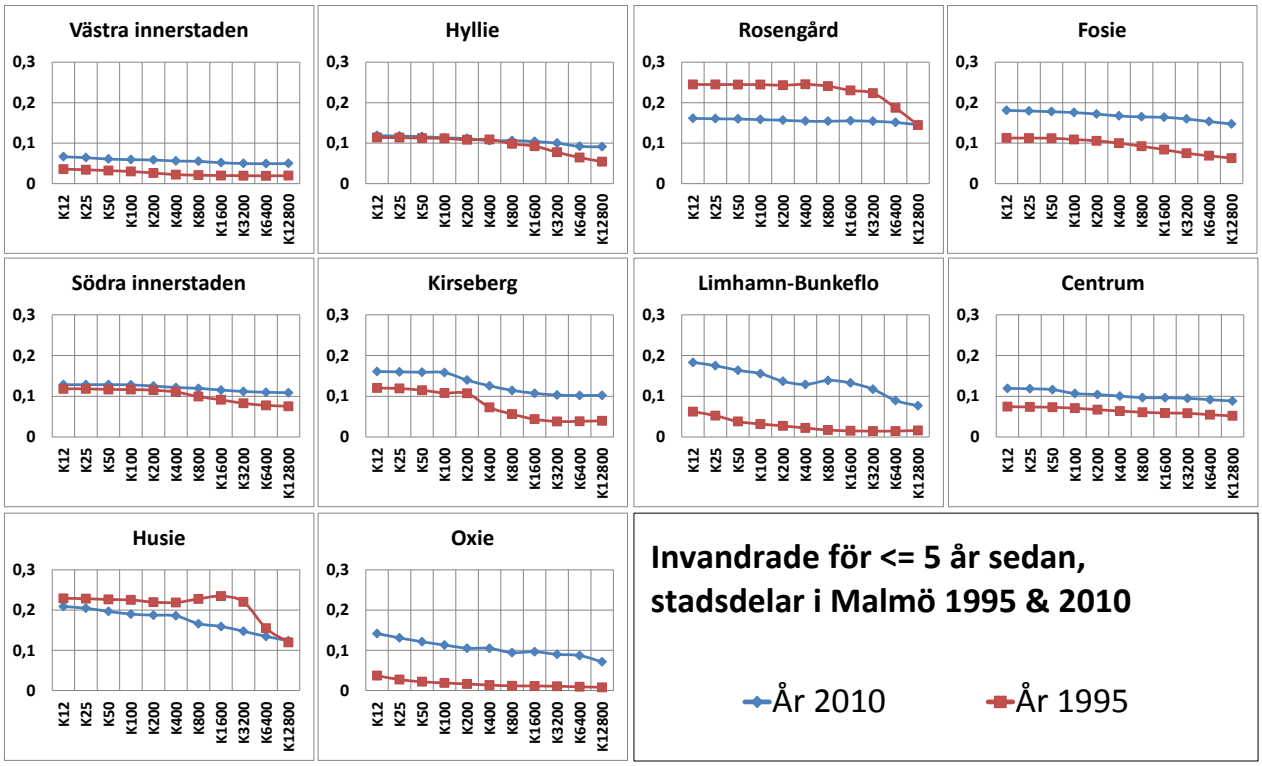
Tabell 7. Antal och andel individer som invandrade senaste fem åren i Sverige, Skåne län, Skåne läns kommuner samt stadsdelsområden i Malmö, åren 1995 och 2010.

	Antal 1995	Andel 1995	Antal 2010	Andel 2010
Sverige	191 552	2,2%	367 140	3,9%
Region Skåne	30 124	3%	64 745	5%
Svalöv	215	2%	435	3%
Staffanstorp	290	2%	546	2%
Burlöv	451	3%	1 083	6%
Vellinge	275	1%	834	3%
Östra Göinge	192	1%	275	2%
Örkelljunga	145	2%	386	4%
Bjuv	306	2%	809	5%
Kävlinge	274	1%	571	2%
Lomma	218	1%	521	2%
Svedala	140	1%	416	2%
Skurup	127	1%	410	3%
Sjöbo	71	0%	507	3%
Hörby	151	1%	478	3%
Höör	236	2%	392	3%
Tomelilla	185	1%	344	3%
Bromölla	126	1%	309	3%
Osby	288	2%	455	4%
Perstorp	226	3%	385	5%
Klippan	390	2%	756	5%
Åstorp	382	3%	749	5%
Båstad	262	2%	523	4%
Malmö	11 306	5%	27 172	9%
Lund	2 966	3%	7 312	7%
Landskrona	2 066	5%	2 696	6%
Helsingborg	3 431	3%	6 397	5%
Höganäs	473	2%	762	3%
Eslöv	651	2%	1 037	3%
Ystad	340	1%	532	2%
Trelleborg	897	2%	1 339	3%
Kristianstad	1 261	2%	3 189	4%
Simrishamn	310	2%	497	3%
Ängelholm	619	2%	924	2%
Hässleholm	854	2%	1 704	3%

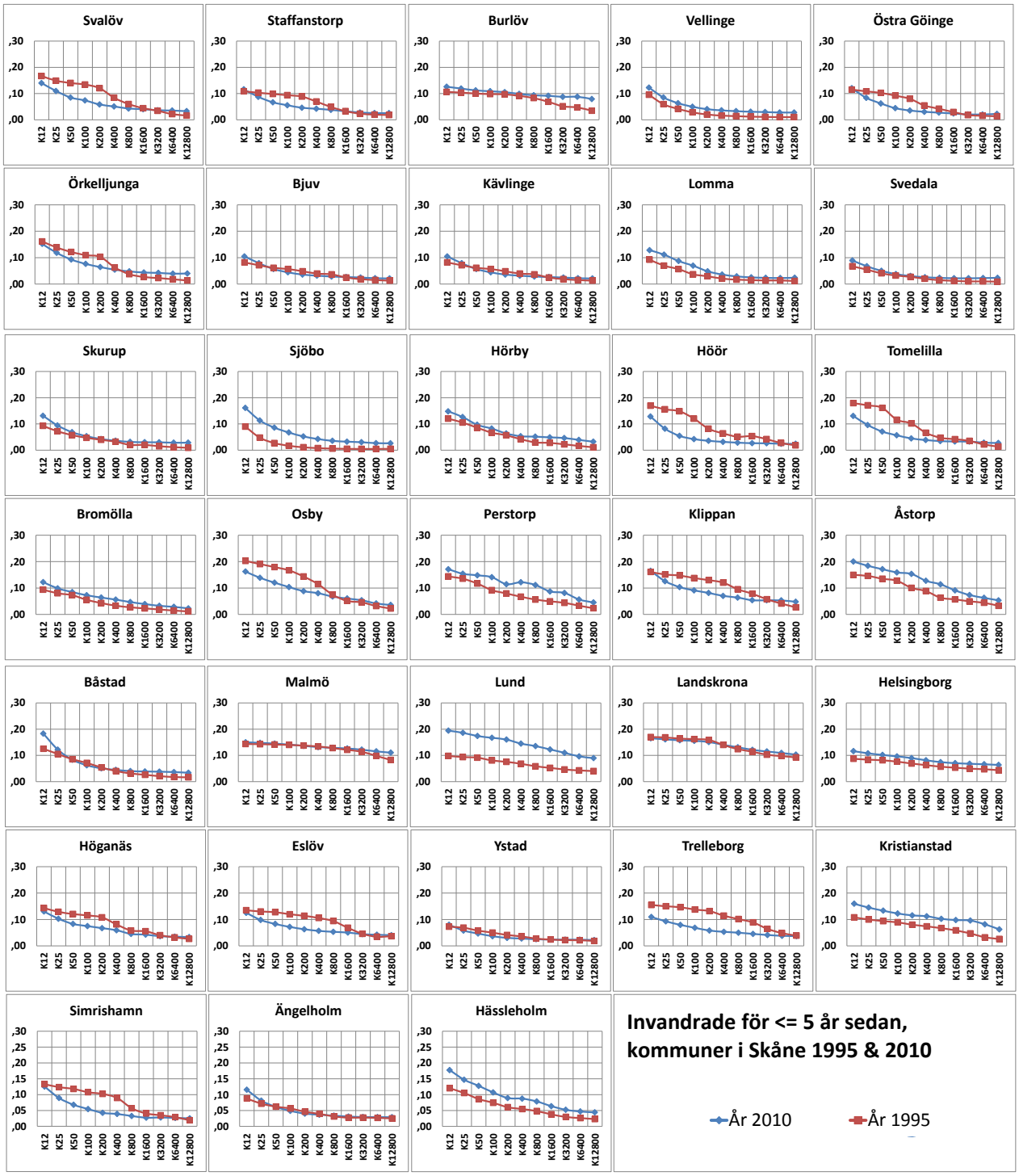
Stadsdel	Andel 1995	Andel 2010
Västra innerstaden	2%	5%
Hyllie	4%	8%
Rosengård	15%	14%
Fosie	5%	14%
Södra innerstaden	7%	11%
Kirseberg	3%	10%
Limhamn-Bunkeflo	1%	6%
Centrum	5%	9%
Husie	2%	7%
Oxie	1%	7%



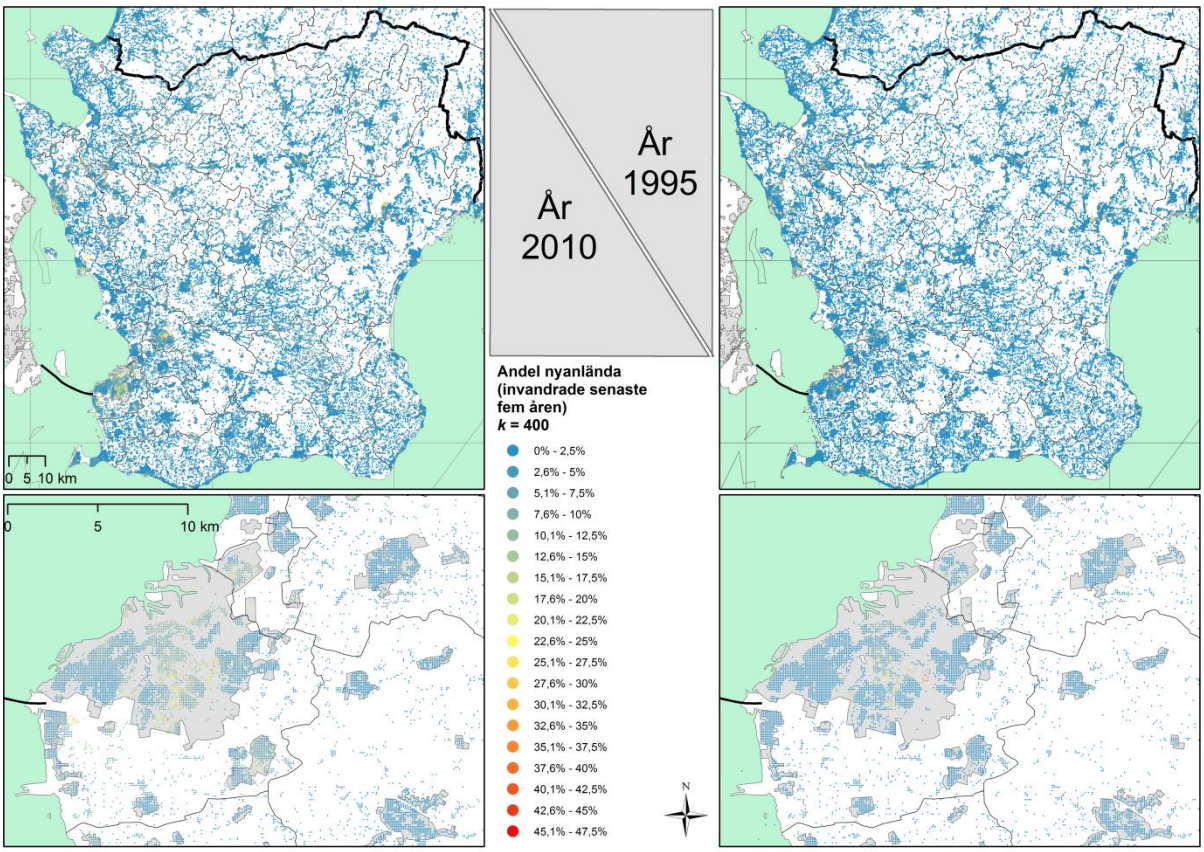
Figur 19. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga individer som invandrade senaste fem åren – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 20. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga individer som invandrade senaste fem åren – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 21. Graden av SI (Spatial Isolation) för samtliga individer som invandrade senaste fem åren – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



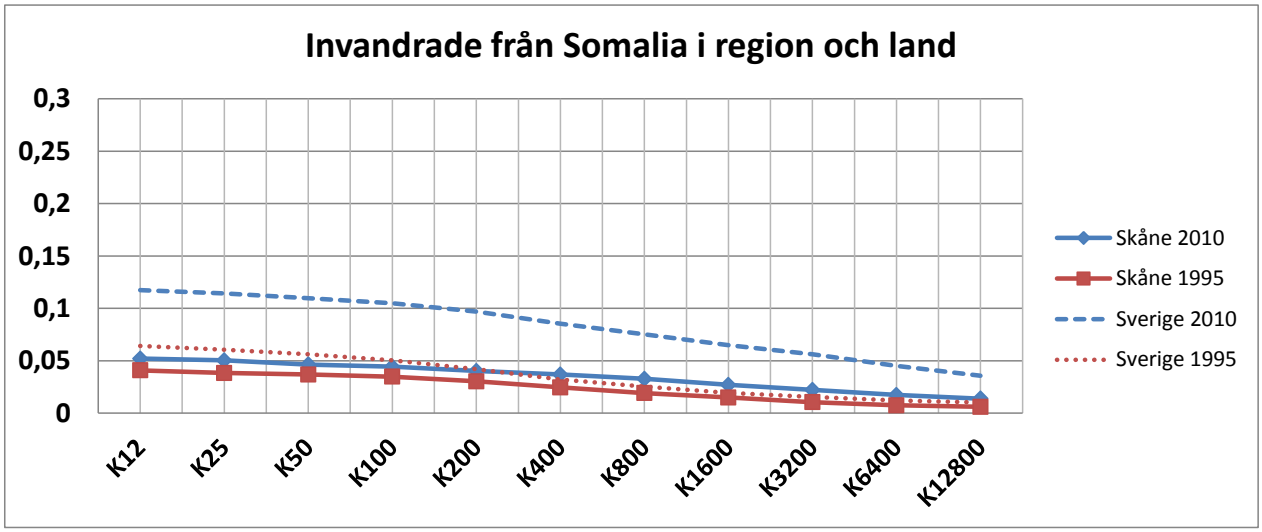
Figur 22. Andel nyanlända (senaste fem åren) som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Född i Somalia

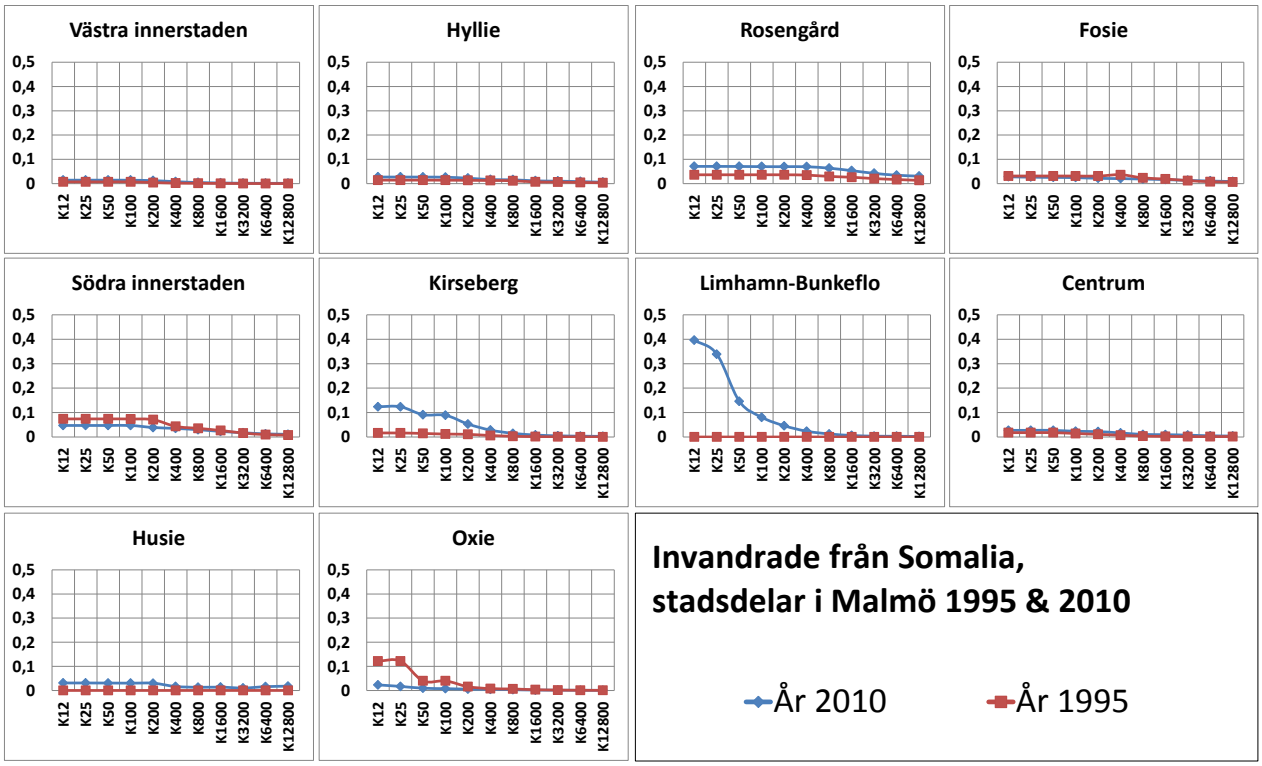
Tabell 8 beskriver antal och andelar individer 1995 och 2010 som är födda i Somalia men nu bor i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	Andel 1995	Antal 2010	Andel 2010
Sverige	10 303	0,1%	37 552	0,4%
Region Skåne	980	0%	2 270	0%
Svalöv	2	0%	14	0%
Staffanstorp	-	0%	2	0%
Burlöv	1	0%	6	0%
Vellinge	-	0%	-	0%
Östra Göinge	7	0%	14	0%
Örkelljunga	-	0%	4	0%
Bjuv	-	0%	2	0%
Kävlinge	10	0%	-	0%
Lomma	1	0%	-	0%
Svedala	-	0%	-	0%
Skurup	-	0%	4	0%
Sjöbo	-	0%	14	0%
Hörby	-	0%	1	0%
Höör	-	0%	4	0%
Tomelilla	-	0%	20	0%
Bromölla	-	0%	14	0%
Osby	4	0%	9	0%
Perstorp	-	0%	3	0%
Klippan	-	0%	5	0%
Åstorp	-	0%	4	0%
Båstad	-	0%	-	0%
Malmö	535	0%	1 522	1%
Lund	63	0%	60	0%
Landskrona	39	0%	66	0%
Helsingborg	108	0%	70	0%
Höganäs	6	0%	9	0%
Eslöv	78	0%	105	0%
Ystad	12	0%	10	0%
Trelleborg	-	0%	1	0%
Kristianstad	107	0%	286	0%
Simrishamn	-	0%	3	0%
Ängelholm	-	0%	12	0%
Hässleholm	7	0%	6	0%

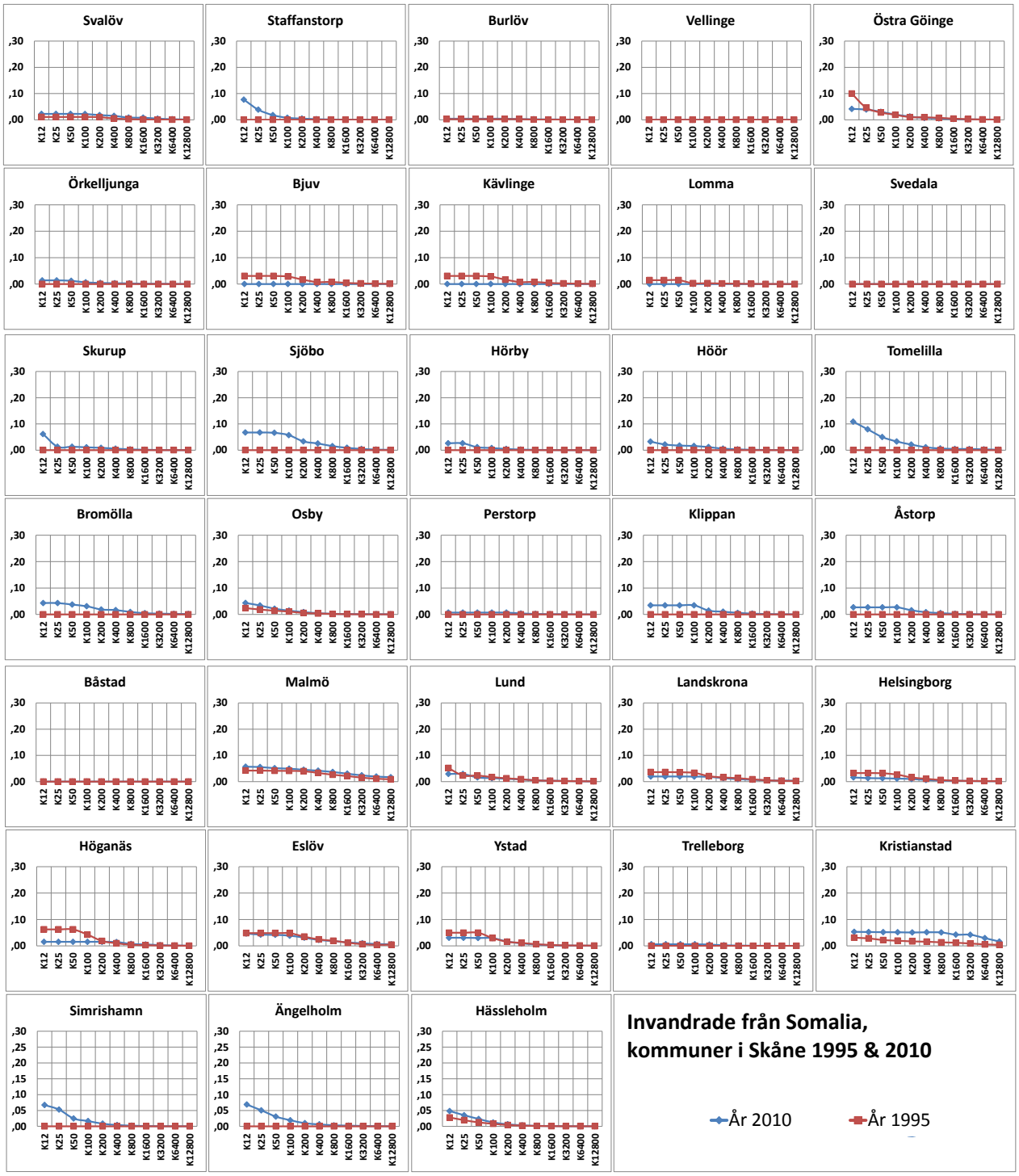
Stadsdel	Andel 1995	Andel 2010
Västra innerstaden	0%	0%
Hyllie	0%	0%
Rosengård	1%	3%
Fosie	0%	1%
Södra innerstaden	0%	1%
Kirseberg	0%	0%
Limhamn-Bunkeflo	0%	0%
Centrum	0%	0%
Husie	0%	0%
Oxie	0%	0%



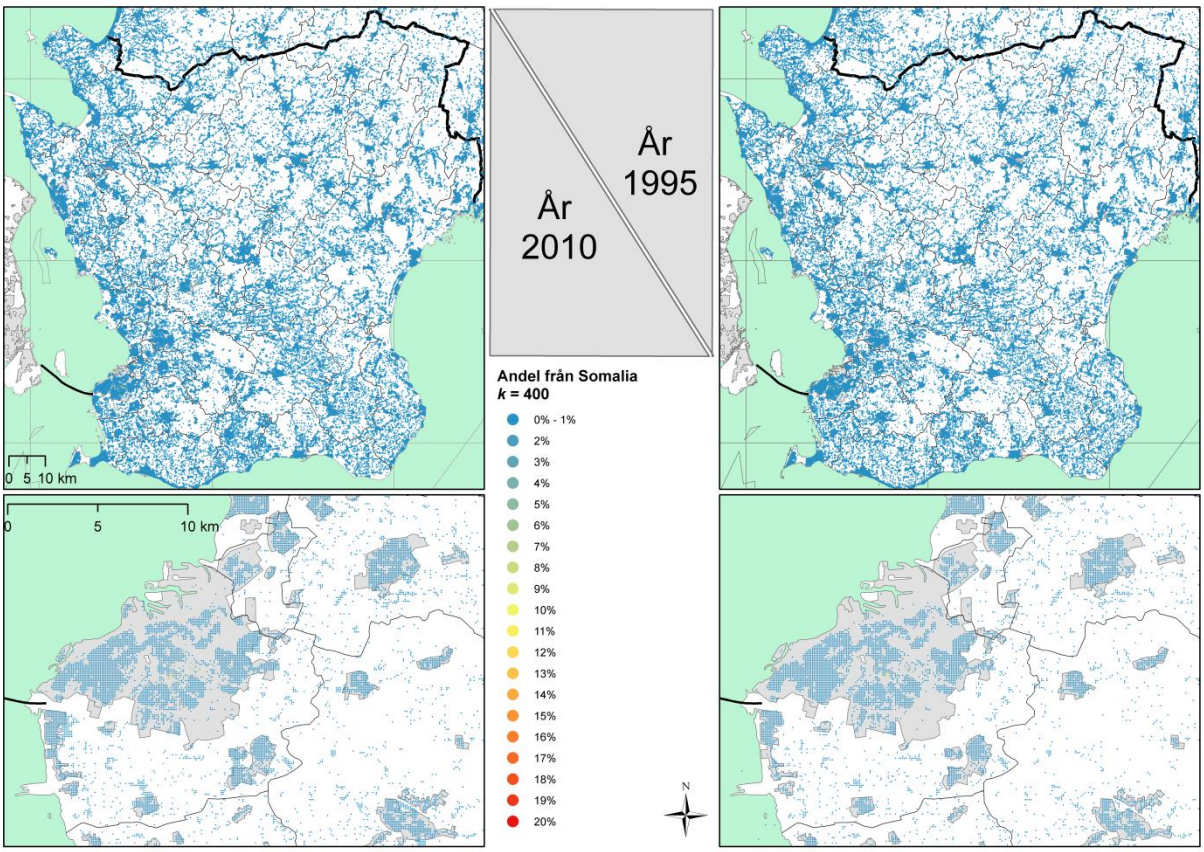
Figur 23. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som fötts i Somalia – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 1. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som fötts i Somalia – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 25. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som fötts i Somalia – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



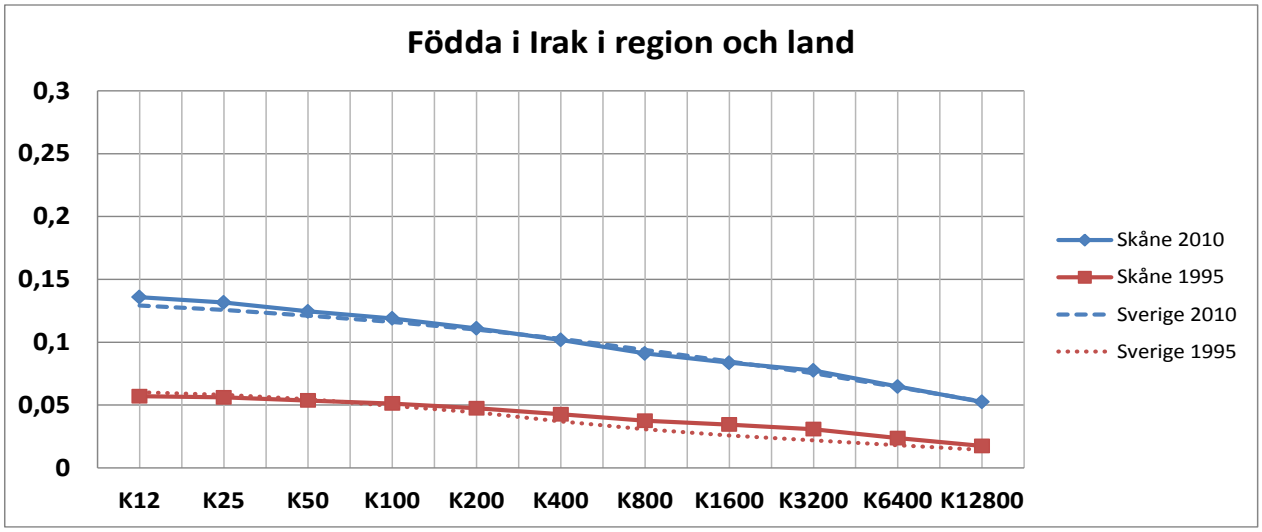
Figur 26. Andel immigranter födda i Somalia som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Född i Irak

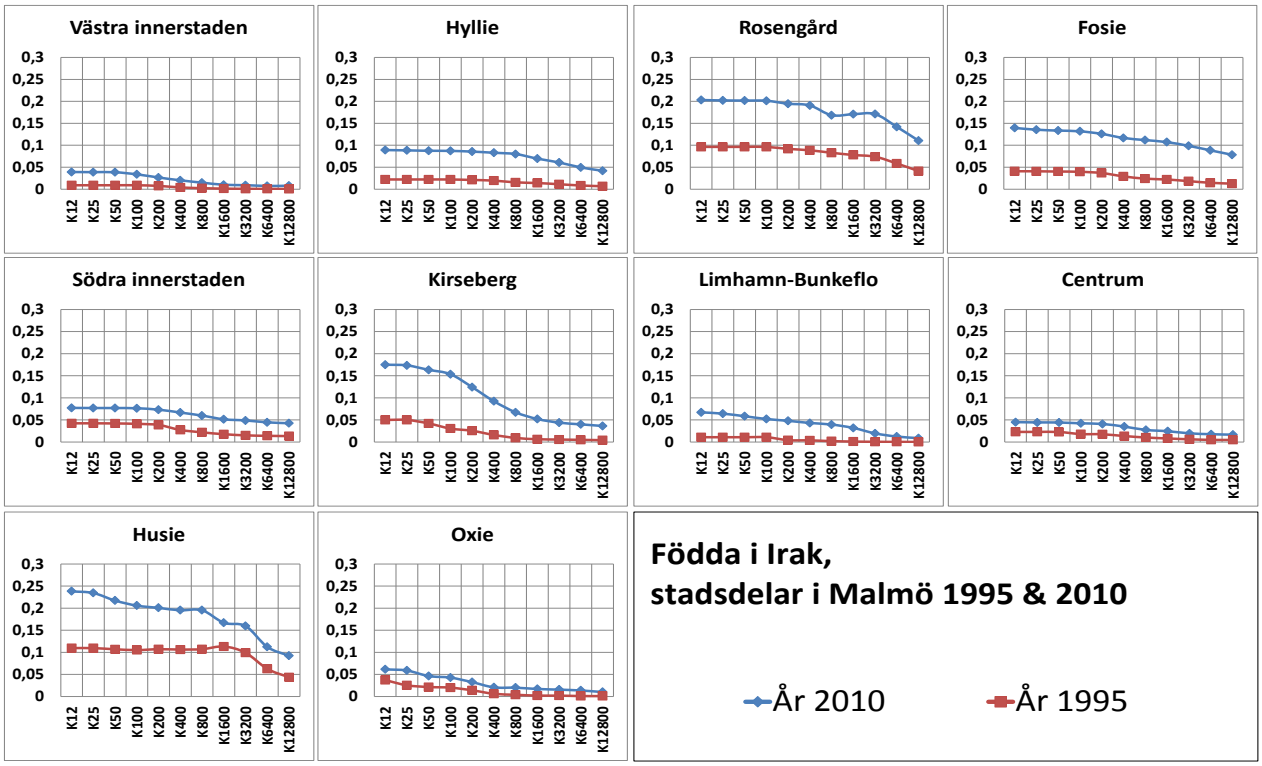
Tabell 9. beskriver antal och andelar individer 1995 och 2010 som är födda i Irak men nu bor i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	Andel 1995	Antal 2010	Andel 2010
Sverige	25 477	0,3%	121 216	1,3%
Region Skåne	3 401	0%	20 189	2%
Svalöv	1	0%	76	1%
Staffanstorp	38	0%	186	1%
Burlöv	56	0%	444	3%
Vellinge	1	0%	13	0%
Östra Göinge	4	0%	51	0%
Örkelljunga	-	0%	26	0%
Bjuv	10	0%	112	1%
Kävlinge	15	0%	39	0%
Lomma	7	0%	47	0%
Svedala	-	0%	41	0%
Skurup	12	0%	64	0%
Sjöbo	-	0%	18	0%
Hörby	16	0%	122	1%
Höör	-	0%	15	0%
Tomelilla	1	0%	52	0%
Bromölla	4	0%	92	1%
Osby	2	0%	164	1%
Perstorp	2	0%	131	2%
Klippan	34	0%	20	0%
Åstorp	18	0%	135	1%
Båstad	-	0%	36	0%
Malmö	1 995	1%	9 887	3%
Lund	378	0%	1 468	1%
Landskrona	62	0%	784	2%
Helsingborg	280	0%	2 635	2%
Höganäs	31	0%	138	1%
Eslöv	12	0%	206	1%
Ystad	35	0%	122	0%
Trelleborg	39	0%	198	0%
Kristianstad	257	0%	2 199	3%
Simrishamn	7	0%	83	0%
Ängelholm	14	0%	61	0%
Hässleholm	70	0%	524	1%

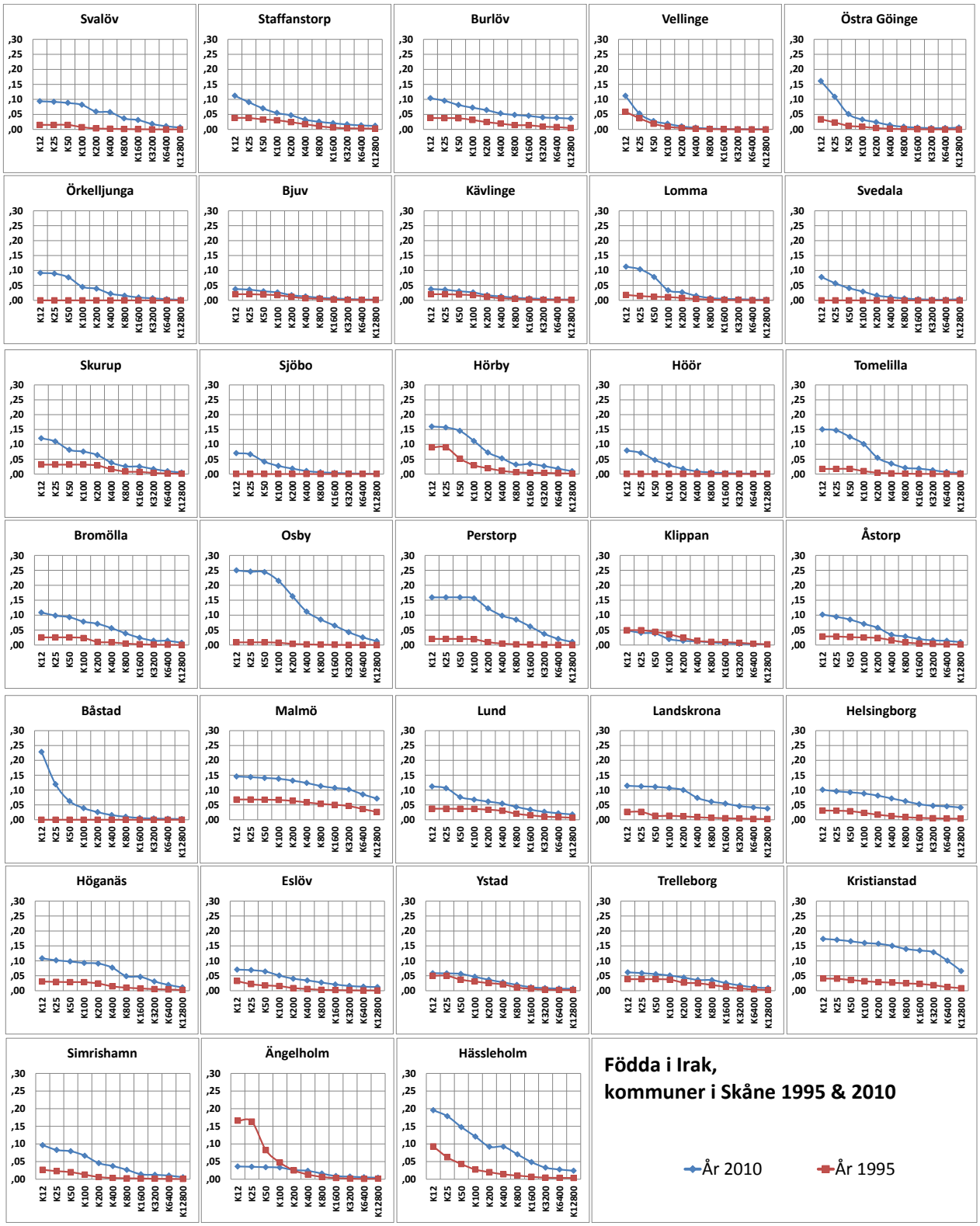
Stadsdel	Andel 1995	Andel 2010
Västra innerstaden	0%	0%
Hyllie	0%	3%
Rosengård	4%	11%
Fosie	1%	6%
Södra innerstaden	1%	3%
Kirseberg	0%	4%
Limhamn-Bunkeflo	0%	0%
Centrum	0%	1%
Husie	1%	4%
Oxie	0%	1%



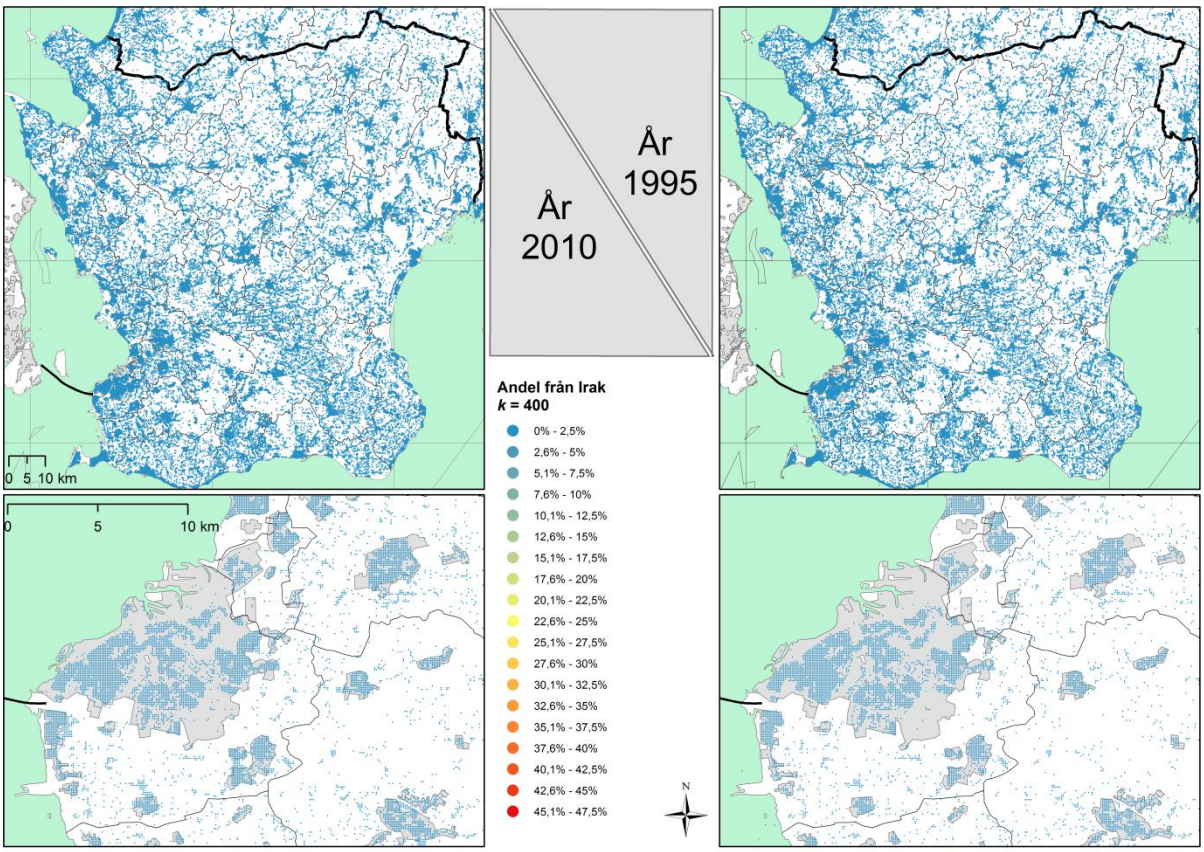
Figur 27. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som fötts i Irak – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 28. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som fötts i Irak – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 29. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som fötts i Irak – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



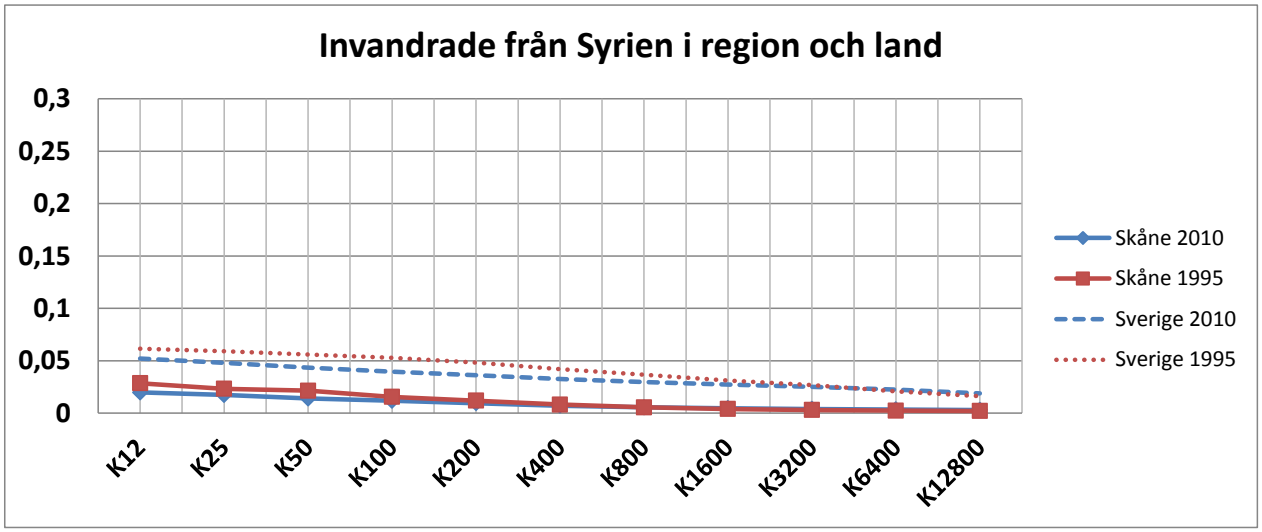
Figur 30. Andel immigranter födda i Irak som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Född i Syrien

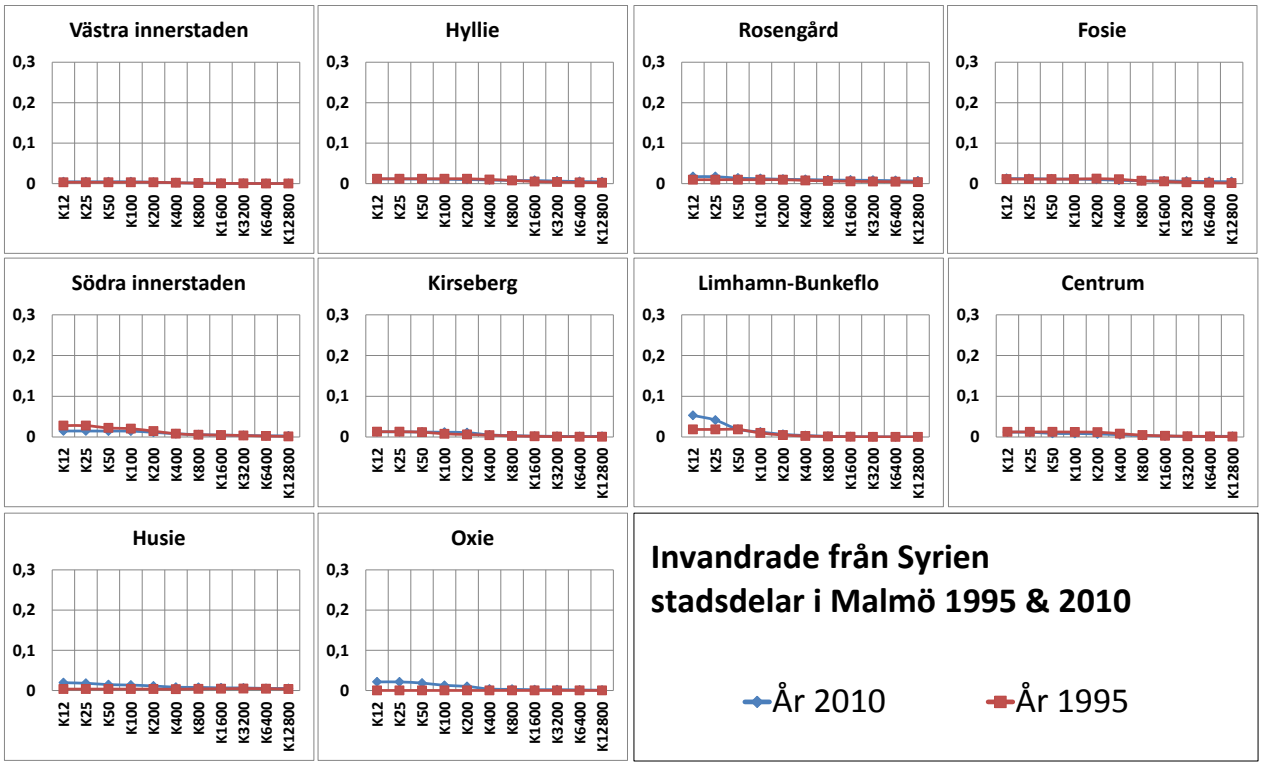
Tabell 10. beskriver antal och andelar individer 1995 och 2010 som är födda i Syrien men nu bor i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	Andel 1995	Antal 2010	Andel 2010
Sverige	12 572	0,1%	20 720	0,2%
Region Skåne	501	0%	1 150	0%
Svalöv	-	0%	7	0%
Staffanstorp	5	0%	3	0%
Burlöv	4	0%	26	0%
Vellinge	-	0%	1	0%
Östra Göinge	5	0%	2	0%
Örkelljunga	-	0%	2	0%
Bjuv	-	0%	11	0%
Kävlinge	3	0%	2	0%
Lomma	-	0%	1	0%
Svedala	-	0%	6	0%
Skurup	-	0%	1	0%
Sjöbo	-	0%	4	0%
Hörby	-	0%	8	0%
Höör	9	0%	-	0%
Tomelilla	1	0%	-	0%
Bromölla	-	0%	2	0%
Osby	-	0%	2	0%
Perstorp	-	0%	8	0%
Klippan	3	0%	2	0%
Åstorp	2	0%	6	0%
Båstad	-	0%	-	0%
Malmö	205	0%	610	0%
Lund	17	0%	45	0%
Landskrona	81	0%	65	0%
Helsingborg	78	0%	175	0%
Höganäs	3	0%	8	0%
Eslöv	20	0%	26	0%
Ystad	1	0%	3	0%
Trelleborg	13	0%	34	0%
Kristianstad	18	0%	47	0%
Simrishamn	14	0%	10	0%
Ängelholm	-	0%	12	0%
Hässleholm	19	0%	21	0%

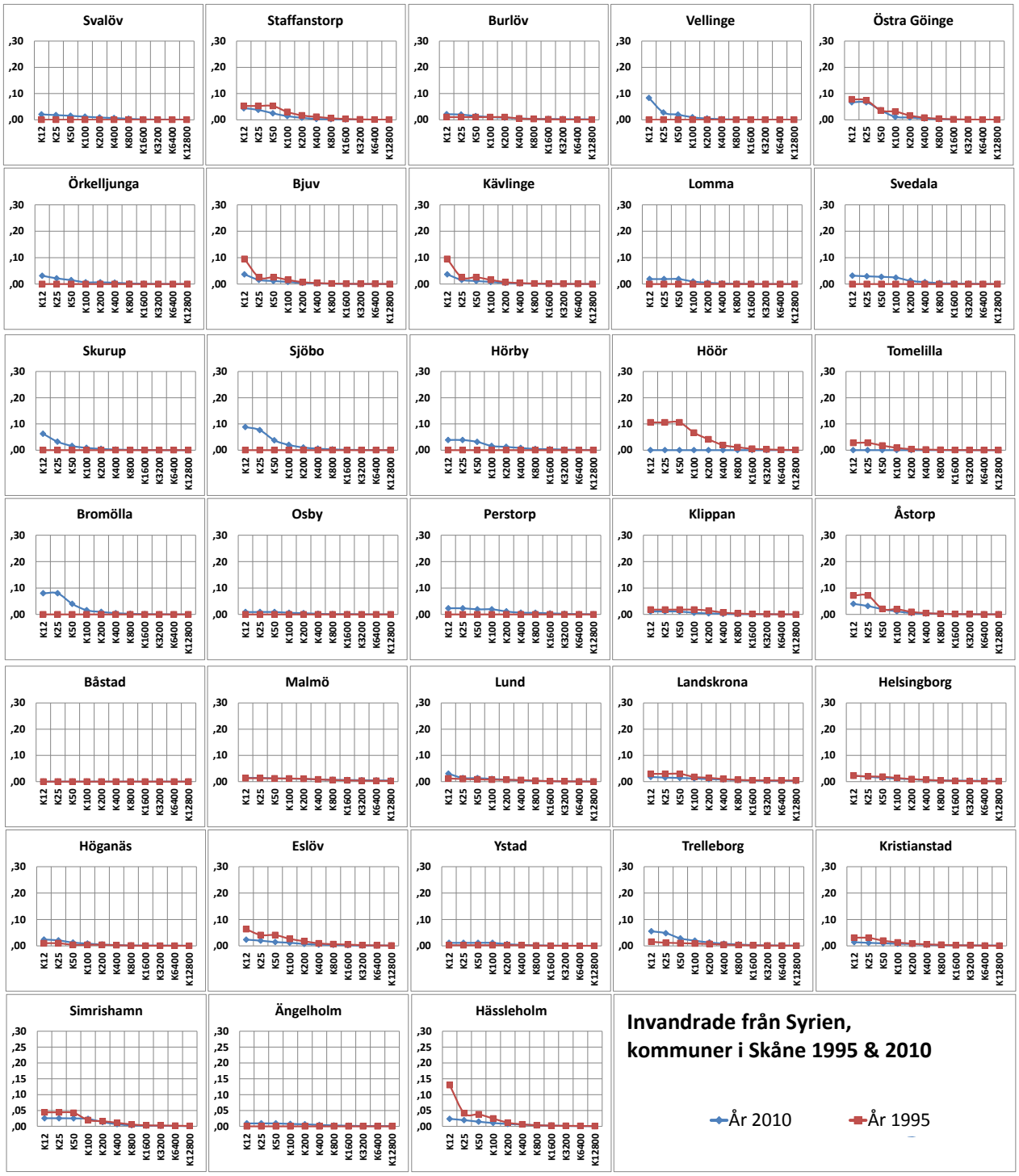
Stadsdel	Andel 1995	Andel 2010
Västra innerstaden	0%	0%
Hyllie	0%	0%
Rosengård	0%	1%
Fosie	0%	0%
Södra innerstaden	0%	0%
Kirseberg	0%	0%
Limhamn-Bunkeflo	0%	0%
Centrum	0%	0%
Husie	0%	0%
Oxie	0%	0%



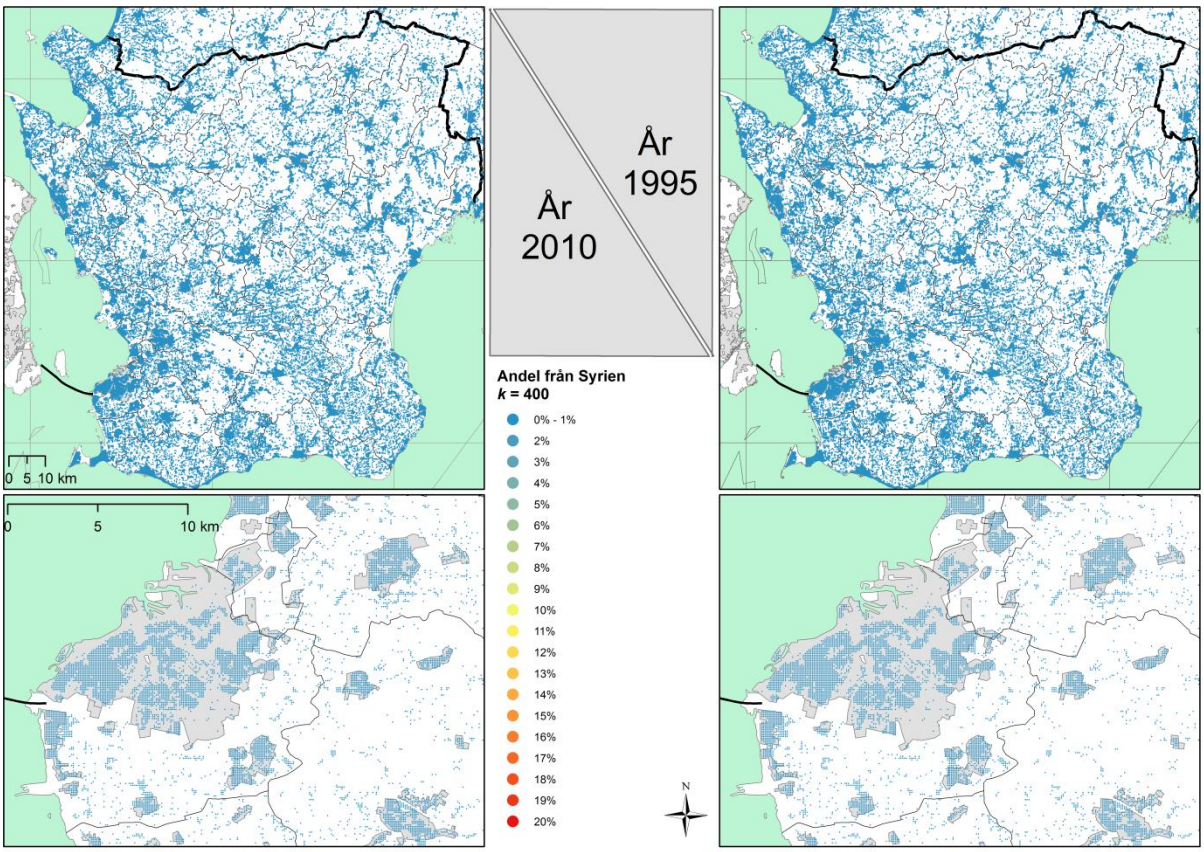
Figur 31. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som fötts i Syrien – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 32. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som fötts i Syrien – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 33. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som fötts i Syrien – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 34. Andel immigranter födda i Syrien som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

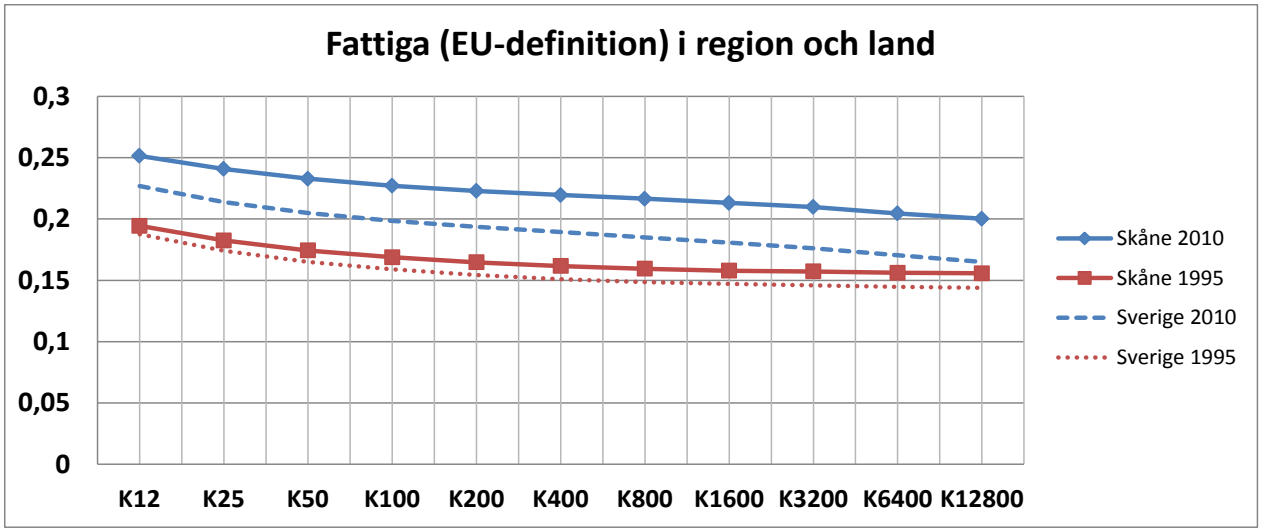
Ekonomi

Relativ fattigdom

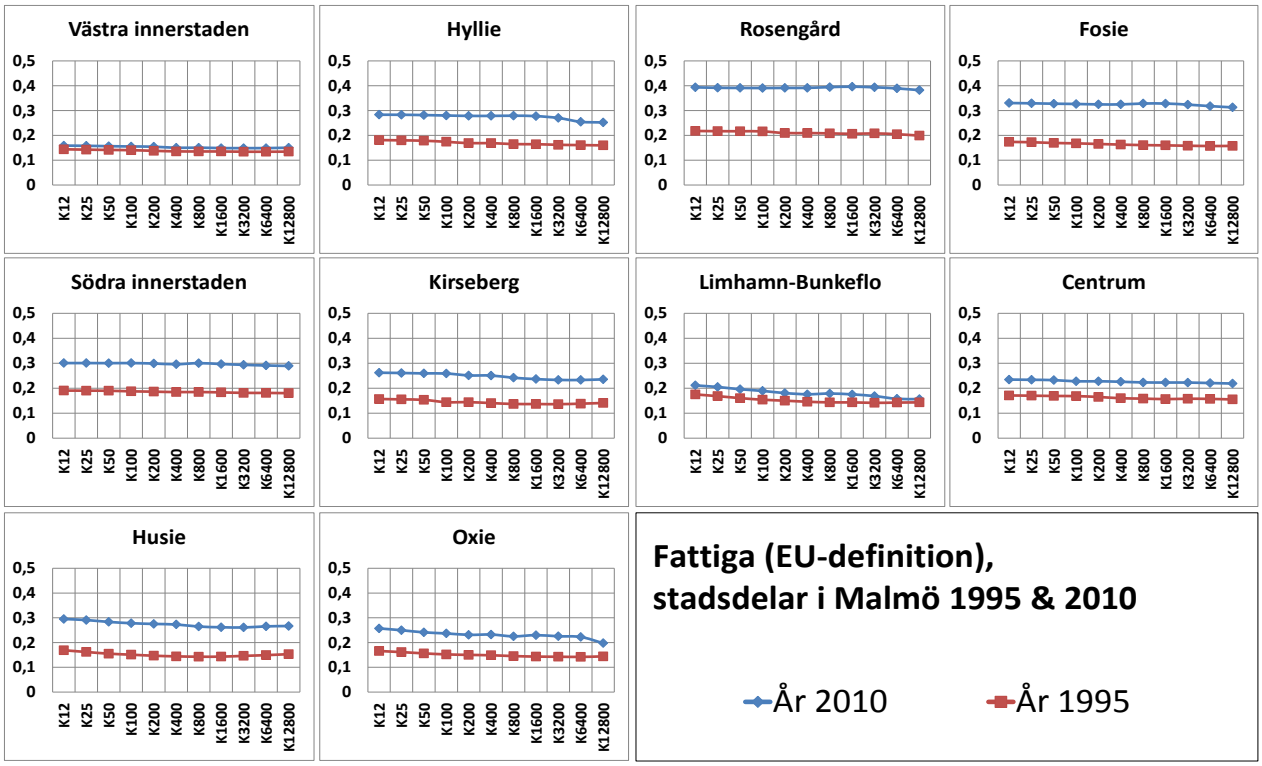
Tabell 11. Beskriver antal och andelar individer 1995 och 2010 som har disponibla inkomster som gör att de kan kategoriseras som fattiga (relativ fattigdom, EU-mått) i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	1 263 440	14,3%	1 350 327	14,4%
Region Skåne	171 412	18%	212 387	21%
Svalöv	2 040	16%	2 197	17%
Staffanstorp	2 565	13%	2 321	10%
Burlöv	2 034	14%	3 059	18%
Vellinge	4 288	15%	3 179	10%
Östra Göinge	2 154	14%	2 166	16%
Örkelljunga	1 646	17%	1 851	19%
Bjuv	2 161	15%	2 799	19%
Kävlinge	3 364	14%	2 738	9%
Lomma	2 467	14%	1 621	8%
Svedala	2 487	14%	2 256	11%
Skurup	2 191	16%	2 424	16%
Sjöbo	2 832	17%	3 104	17%
Hörby	2 357	17%	2 489	17%
Höör	2 209	16%	2 316	15%
Tomelilla	2 341	19%	2 298	18%
Bromölla	1 805	15%	1 836	15%
Osby	2 151	16%	2 093	16%
Perstorp	1 109	15%	1 422	20%
Klippan	2 632	16%	3 029	18%
Åstorp	2 015	15%	2 726	19%
Båstad	2 591	18%	2 045	14%
Malmö	38 232	16%	68 208	23%
Lund	16 187	17%	18 858	17%
Landskrona	5 775	15%	7 931	19%
Helsingborg	16 678	15%	20 647	16%
Höganäs	3 817	17%	2 930	12%
Eslöv	4 115	14%	4 694	15%
Ystad	3 935	15%	3 636	13%
Trelleborg	5 605	15%	6 472	15%
Kristianstad	10 876	15%	12 387	16%
Simrishamn	3 382	17%	3 256	17%
Ängelholm	5 571	15%	4 849	12%
Hässleholm	7 800	16%	8 550	17%

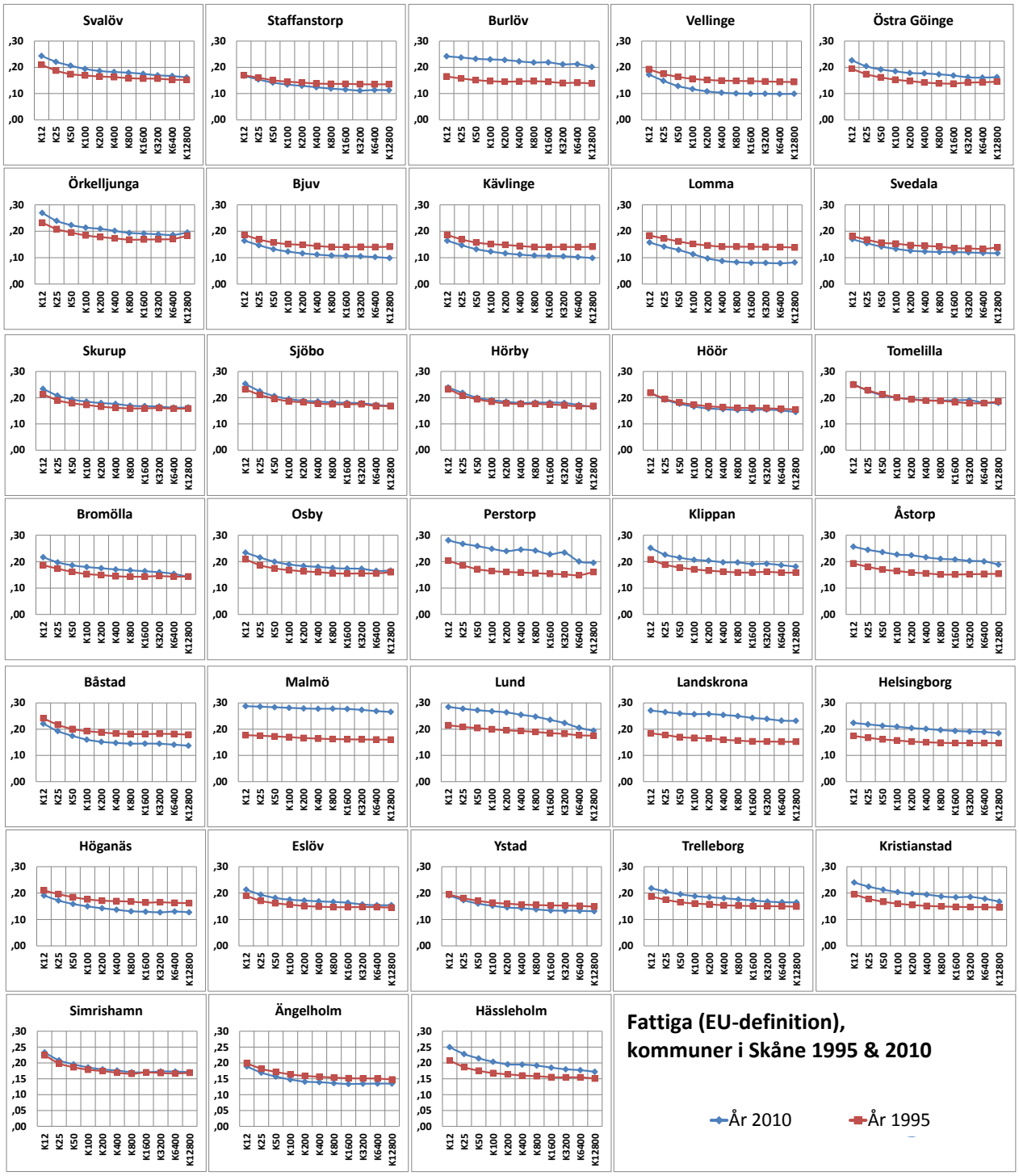
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	13%	14%
Hyllie	16%	23%
Rosengård	20%	38%
Fosie	16%	30%
Södra innerstaden	18%	28%
Kirseberg	14%	22%
Limhamn-Bunkeflo	14%	14%
Centrum	16%	21%
Husie	14%	19%
Oxie	14%	20%



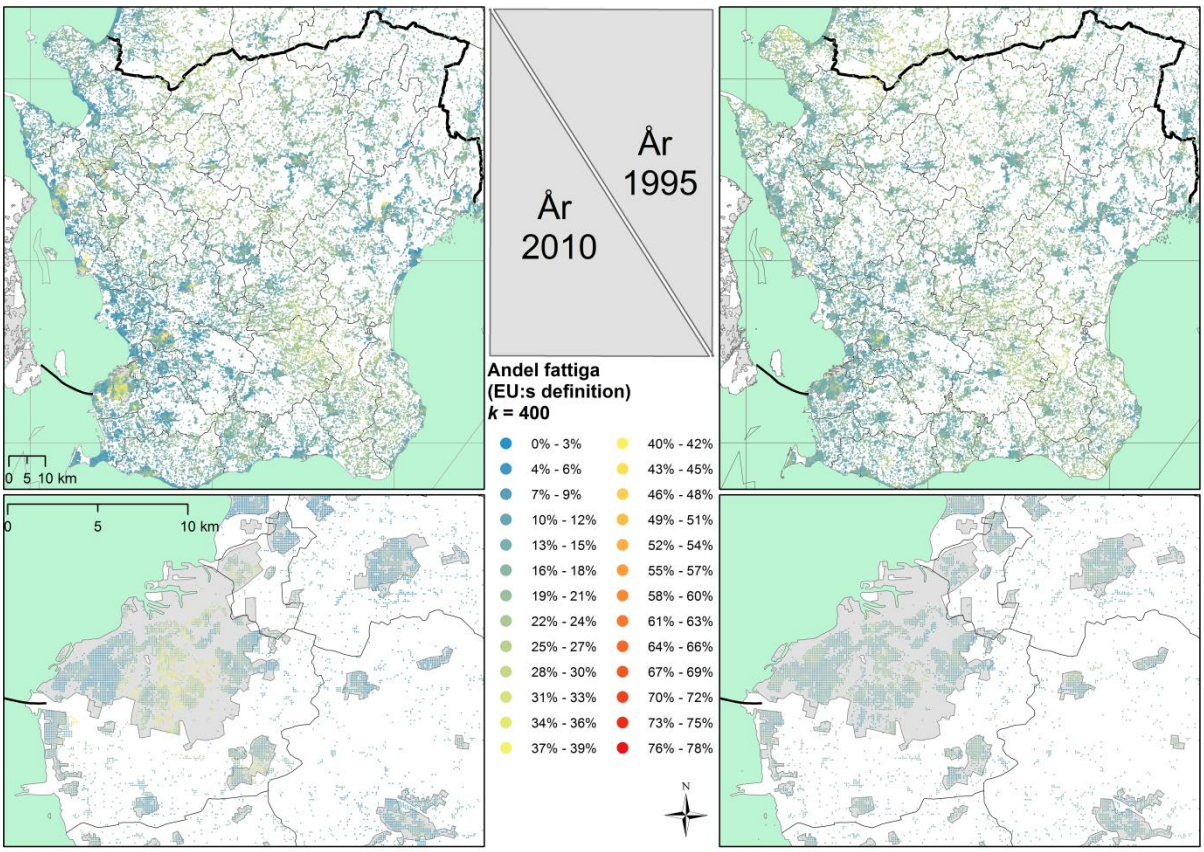
Figur 35. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är fattiga (EU-definition) – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 36. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är fattiga (EU-definition) – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 37. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är fattiga (EU-definition) – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



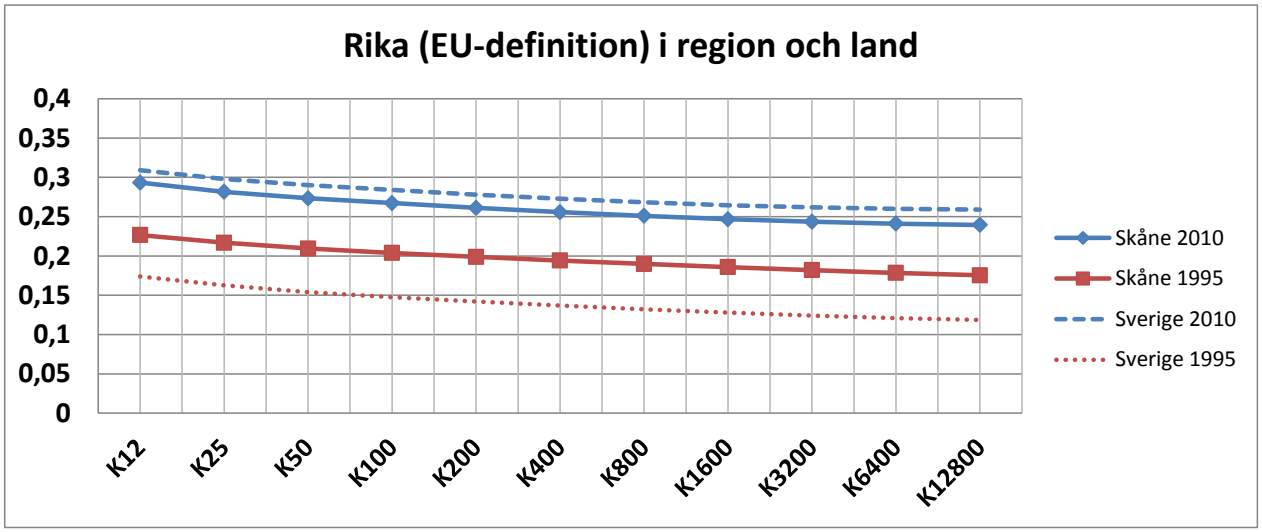
Figur 38. Andel fattiga (EU-definition) som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Relativ rikedom

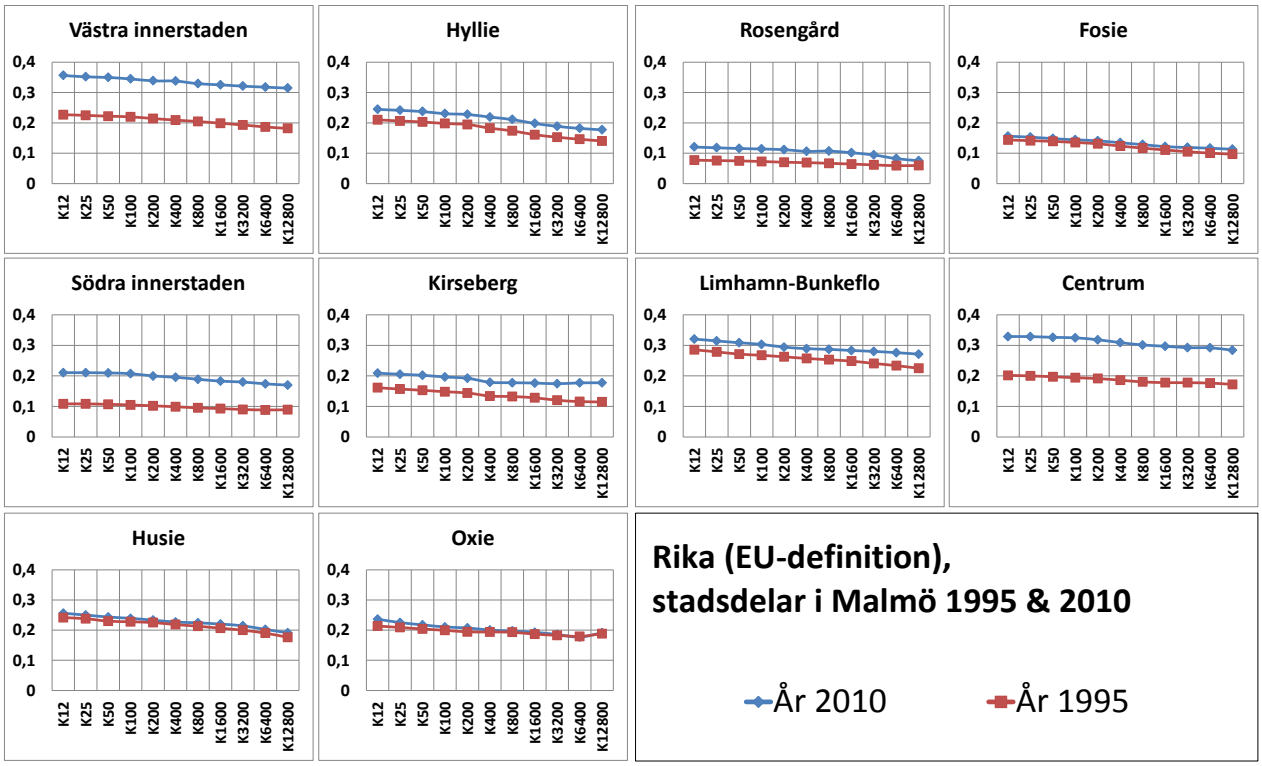
Tabell 12. beskriver antal och andelar individer 1995 och 2010 som har disponibla inkomster som gör att de kan kategoriseras som rika (relativ rikedom, EU-mått) i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	1 479 504	16,7%	2 252 187	24,0%
Region Skåne	183 119	20%	278 676	29%
Svalöv	1 924	15%	2 677	20%
Staffanstorp	4 483	24%	5 912	27%
Burlöv	2 358	16%	3 136	19%
Vellinge	8 103	27%	10 798	32%
Östra Göinge	1 986	13%	2 571	19%
Örkelljunga	1 318	14%	1 825	19%
Bjuv	2 050	14%	2 611	18%
Kävlinge	5 010	21%	7 836	27%
Lomma	4 757	27%	7 131	33%
Svedala	3 571	20%	4 903	25%
Skurup	2 229	16%	3 184	21%
Sjöbo	2 321	14%	3 912	22%
Hörby	1 935	14%	3 186	22%
Höör	2 249	16%	3 397	22%
Tomelilla	1 332	11%	2 461	19%
Bromölla	2 115	17%	2 365	19%
Osby	1 760	13%	2 490	20%
Perstorp	1 296	18%	1 243	18%
Klippan	2 277	14%	3 219	20%
Åstorp	1 878	14%	2 598	18%
Båstad	2 497	18%	3 873	27%
Malmö	35 498	14%	59 927	20%
Lund	18 387	19%	27 915	25%
Landskrona	5 630	15%	8 022	19%
Helsingborg	19 600	17%	31 058	24%
Höganäs	4 621	20%	6 584	27%
Eslöv	4 264	15%	6 695	21%
Ystad	4 087	16%	7 018	25%
Trelleborg	6 256	17%	9 243	22%
Kristianstad	11 357	15%	16 896	21%
Simrishamn	2 544	13%	4 131	21%
Ängelholm	6 491	18%	10 087	26%
Hässleholm	6 935	14%	9 772	20%

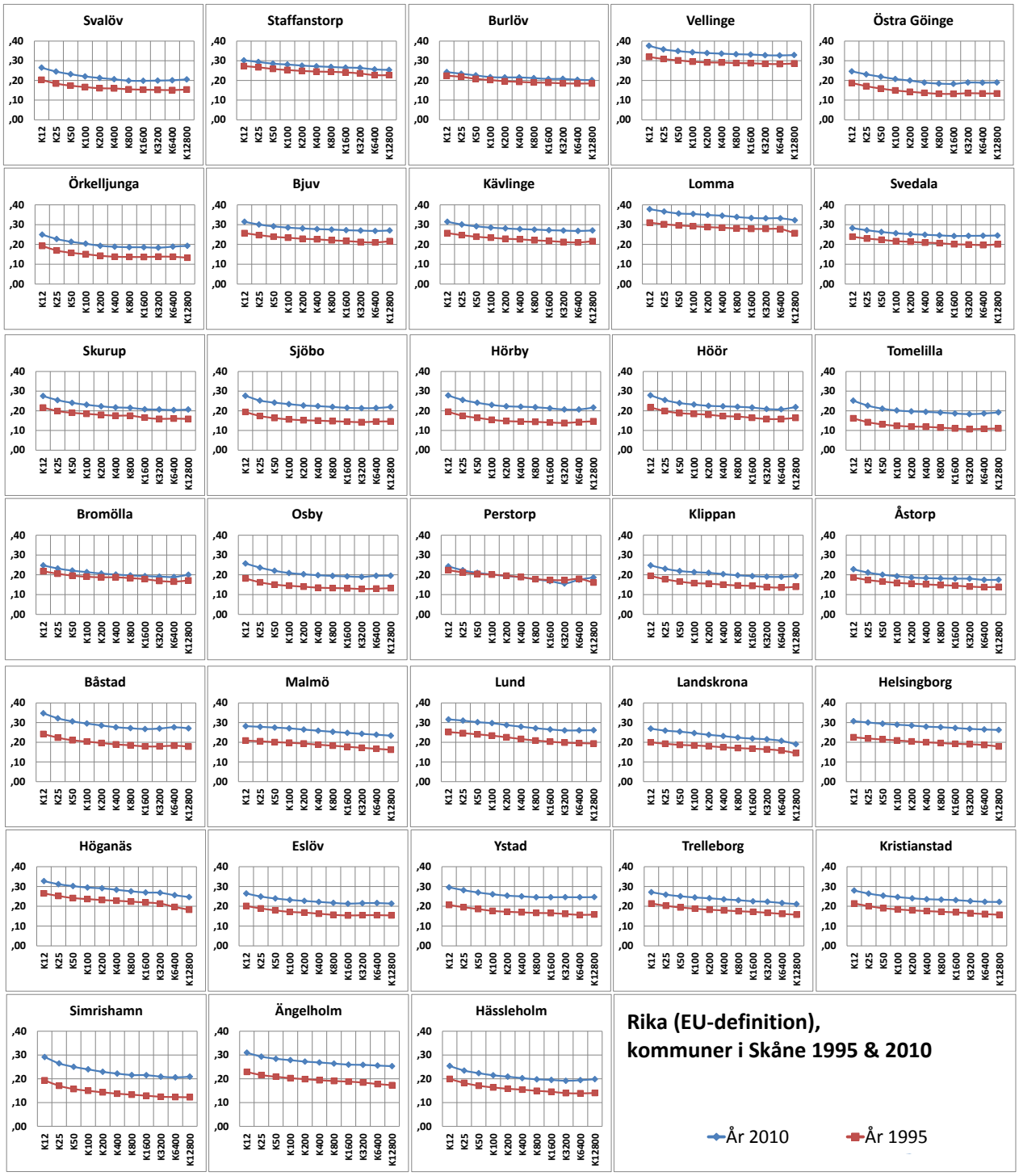
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	19%	32%
Hyllie	14%	17%
Rosengård	6%	5%
Fosie	10%	11%
Södra innerstaden	8%	17%
Kirseberg	12%	17%
Limhamn-Bunkeflo	24%	27%
Centrum	16%	28%
Husie	19%	20%
Oxie	19%	19%



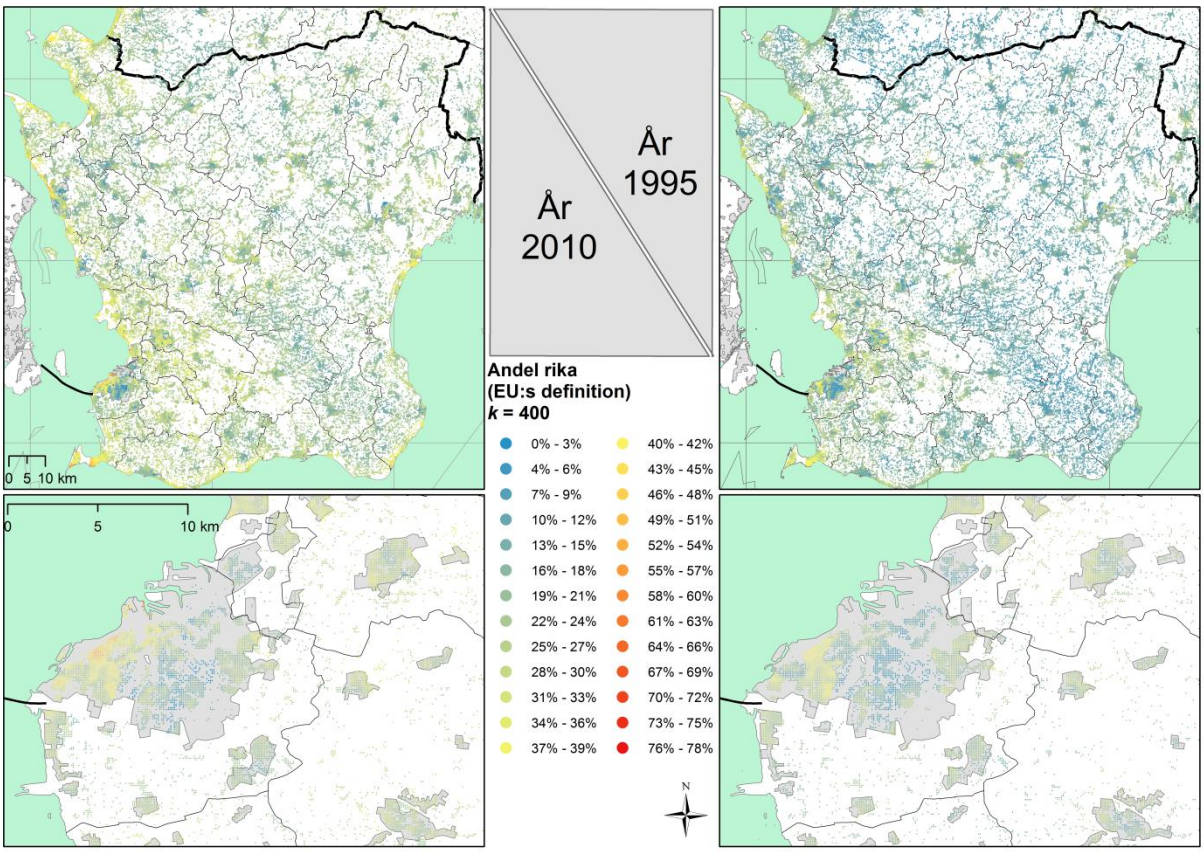
Figur 39. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är rika (EU-definition) – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 40. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är rika (EU-definition) – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 41. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är rika (EU-definition) – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12800.



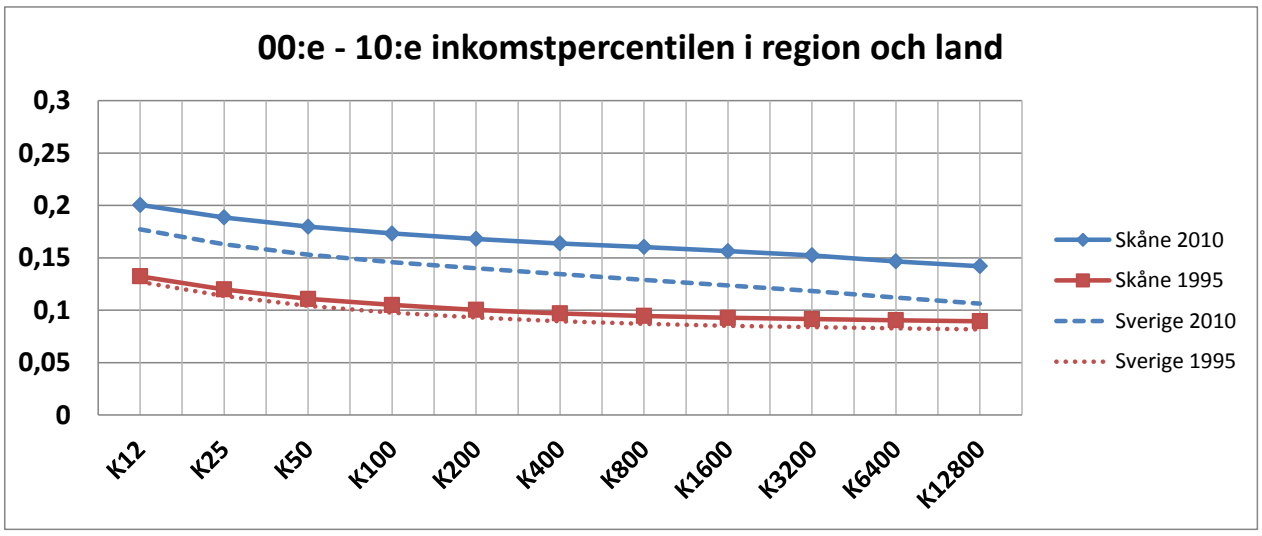
Figur 42. Andel rika (EU-definition) som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

0:e-10:e inkomstpercentilen

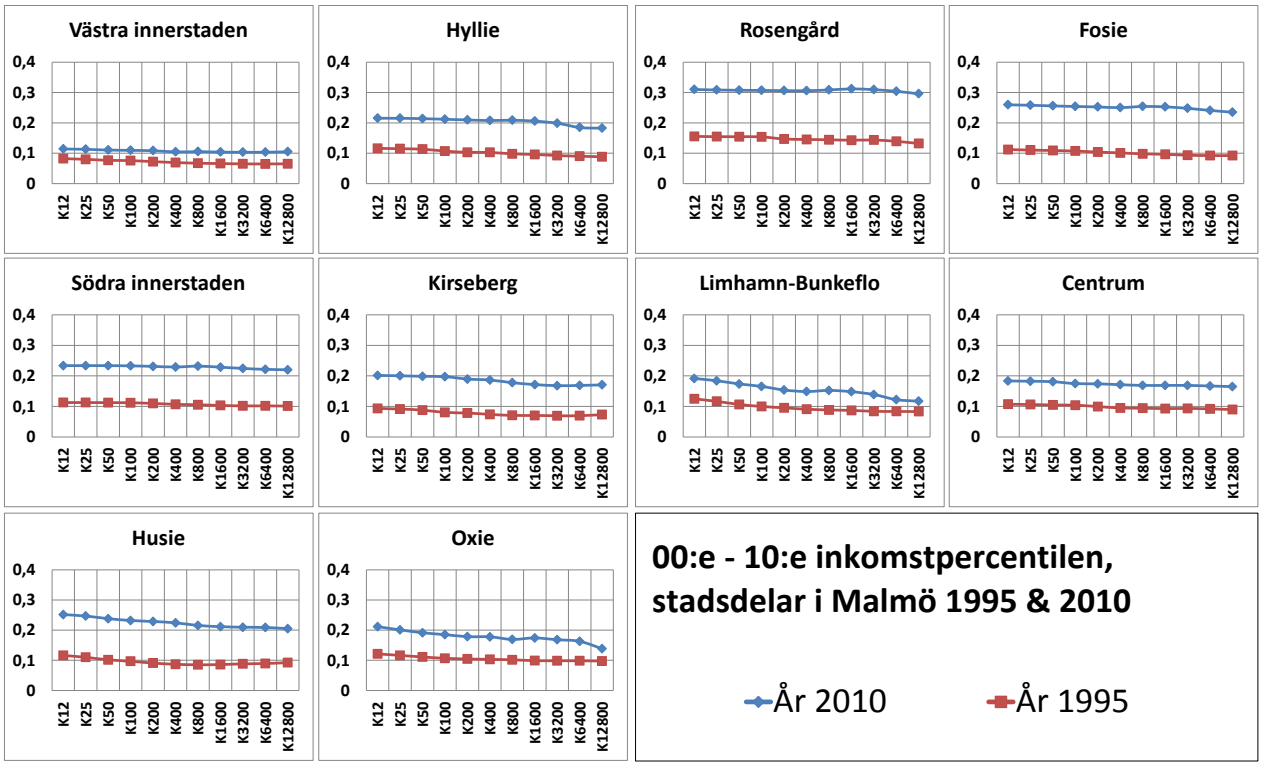
Tabell 13. Beskriver antal och andelar individer 1995 och 2010 som har disponibla inkomster som gör att de kan kategoriseras som tillhörande de 10 % fattigaste individerna (EU-mått) i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	707 324	8,0%	780 775	8,3%
Region Skåne	98 147	10%	135 959	12%
Svalöv	1 163	9%	1 256	9%
Staffanstorp	1 691	9%	1 276	6%
Burlöv	1 266	9%	2 012	12%
Vellinge	2 849	10%	1 940	6%
Östra Göinge	1 206	8%	1 104	8%
Örkelljunga	899	9%	1 136	12%
Bjuv	1 324	9%	1 742	12%
Kävlinge	2 130	9%	1 425	5%
Lomma	1 556	9%	877	4%
Svedala	1 638	9%	1 243	6%
Skurup	1 246	9%	1 420	9%
Sjöbo	1 515	9%	1 835	10%
Hörby	1 244	9%	1 487	10%
Höör	1 264	9%	1 303	8%
Tomelilla	1 146	9%	1 322	10%
Bromölla	1 028	8%	952	8%
Osby	1 139	8%	1 129	9%
Perstorp	637	9%	896	13%
Klippan	1 447	9%	1 846	11%
Åstorp	1 237	9%	1 664	11%
Båstad	1 348	10%	1 186	8%
Malmö	21 880	9%	49 798	17%
Lund	9 855	10%	12 514	11%
Landskrona	3 311	9%	5 112	12%
Helsingborg	9 633	8%	13 283	10%
Höganäs	2 228	10%	1 602	7%
Eslöv	2 316	8%	2 628	8%
Ystad	2 085	8%	1 939	7%
Trelleborg	3 119	8%	3 755	9%
Kristianstad	5 914	8%	7 025	9%
Simrishamn	1 601	8%	1 783	9%
Ängelholm	3 021	8%	2 528	6%
Hässleholm	4 211	8%	4 941	10%

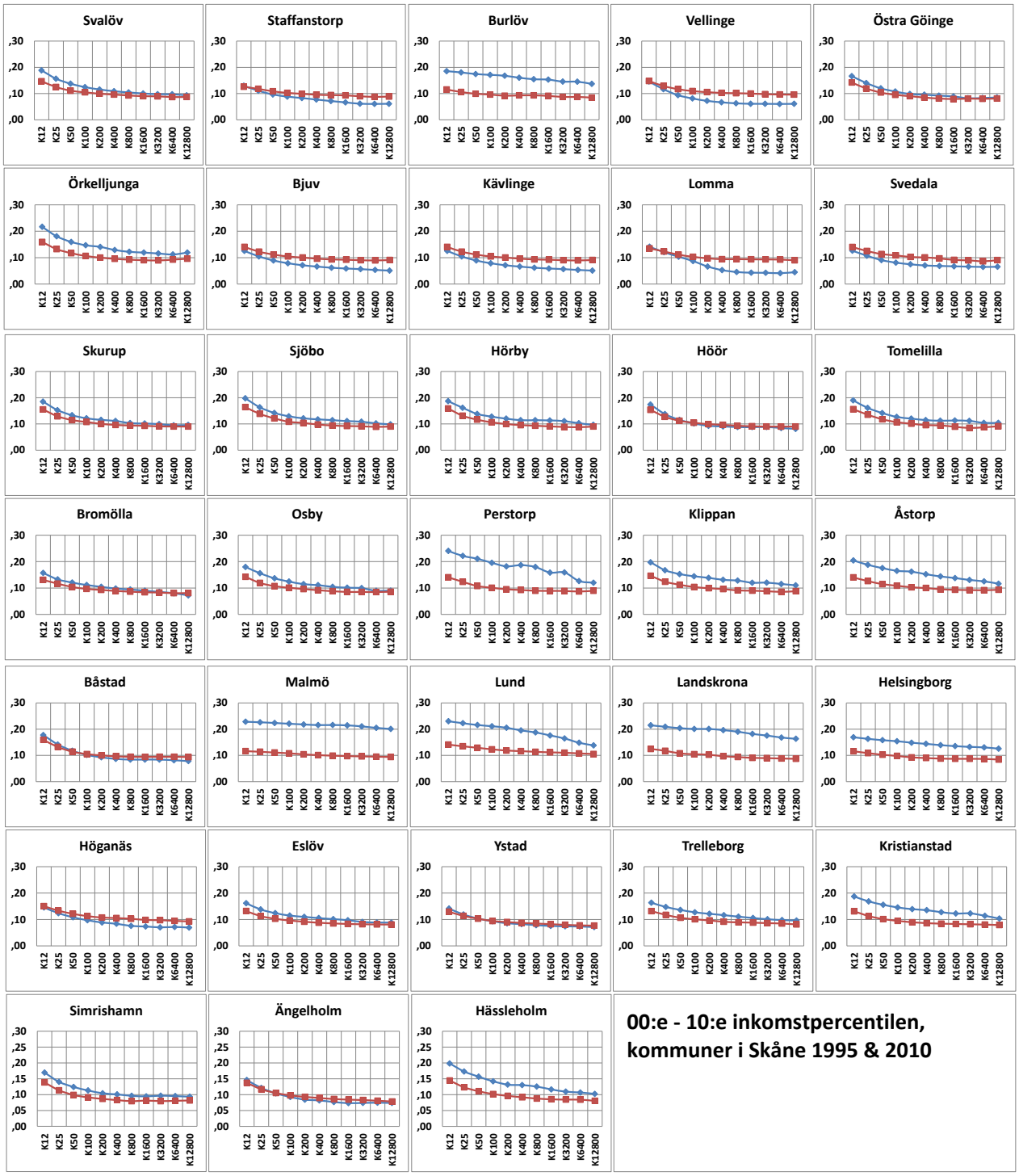
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	6%	10%
Hyllie	9%	16%
Rosengård	13%	29%
Fosie	9%	23%
Södra innerstaden	10%	22%
Kirseberg	7%	16%
Limhamn-Bunkeflo	9%	10%
Centrum	9%	16%
Husie	8%	12%
Oxie	10%	14%



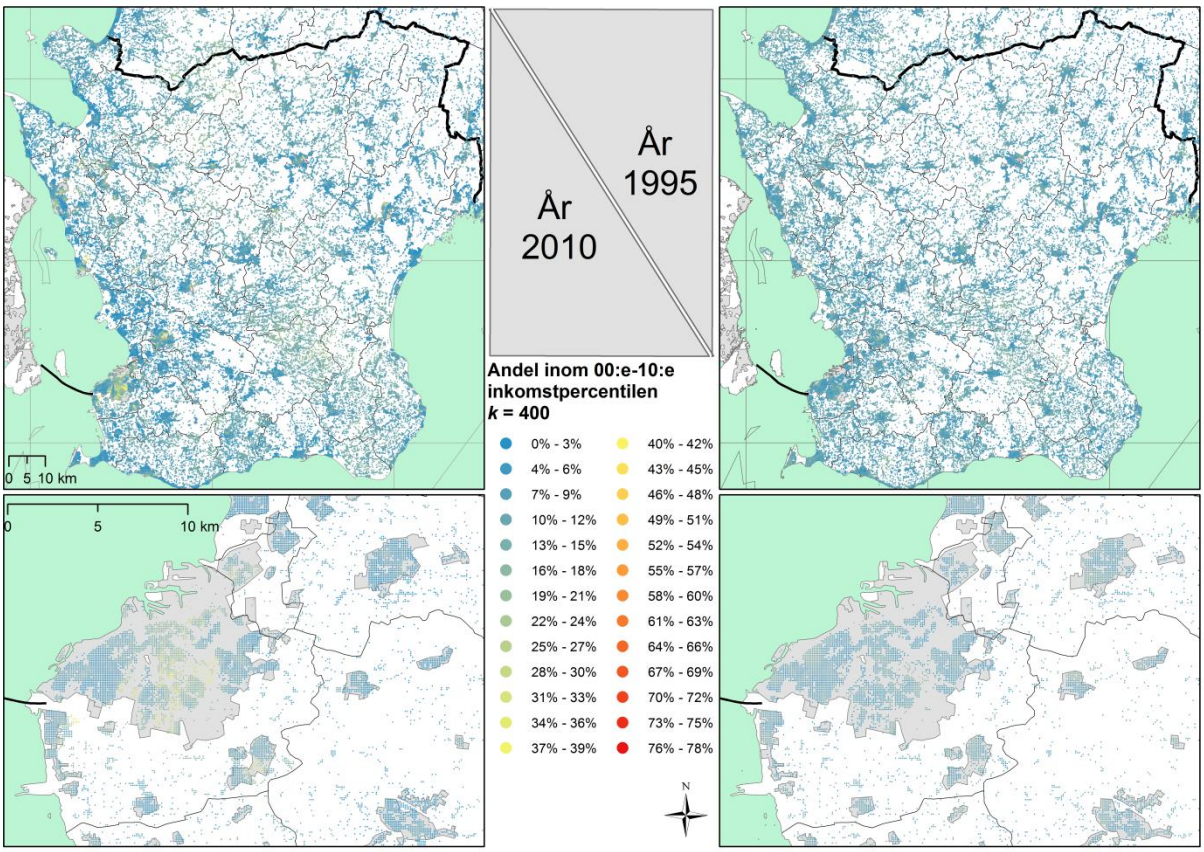
Figur 43. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är fattiga (10 % med lägsta disponibla inkomster) – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 44. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är fattiga (10 % med lägsta disponibla inkomster) – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k-värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 45. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är fattiga (10 % med lägsta disponibla inkomster) – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



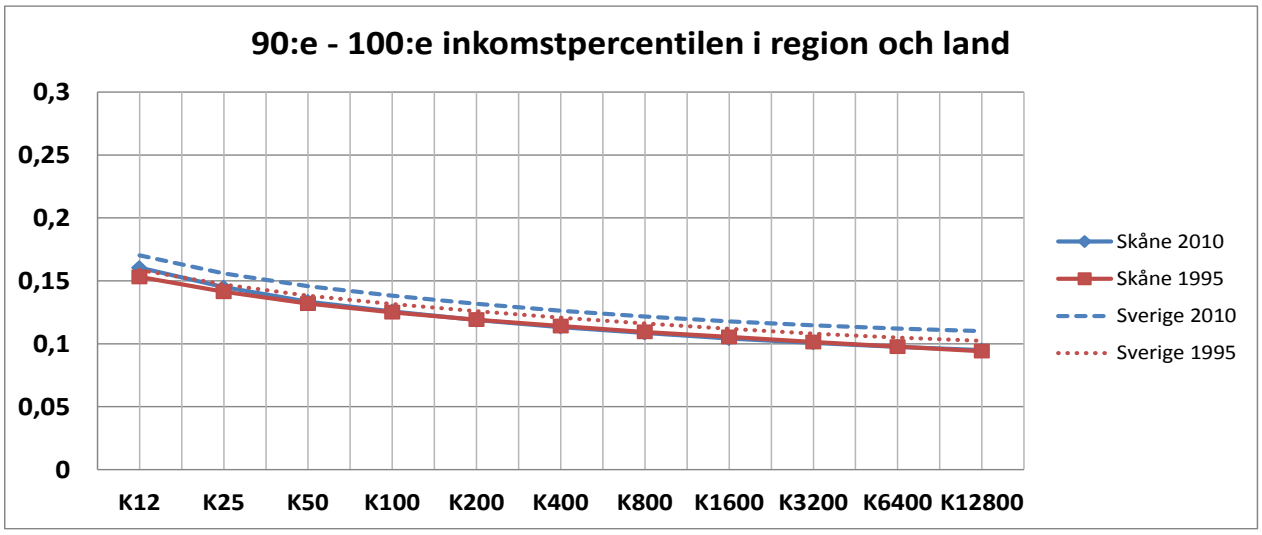
Figur 46. Andel fattiga (10 % med lägsta disponibla inkomster) som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

90:e-100:e inkomstpercentilen

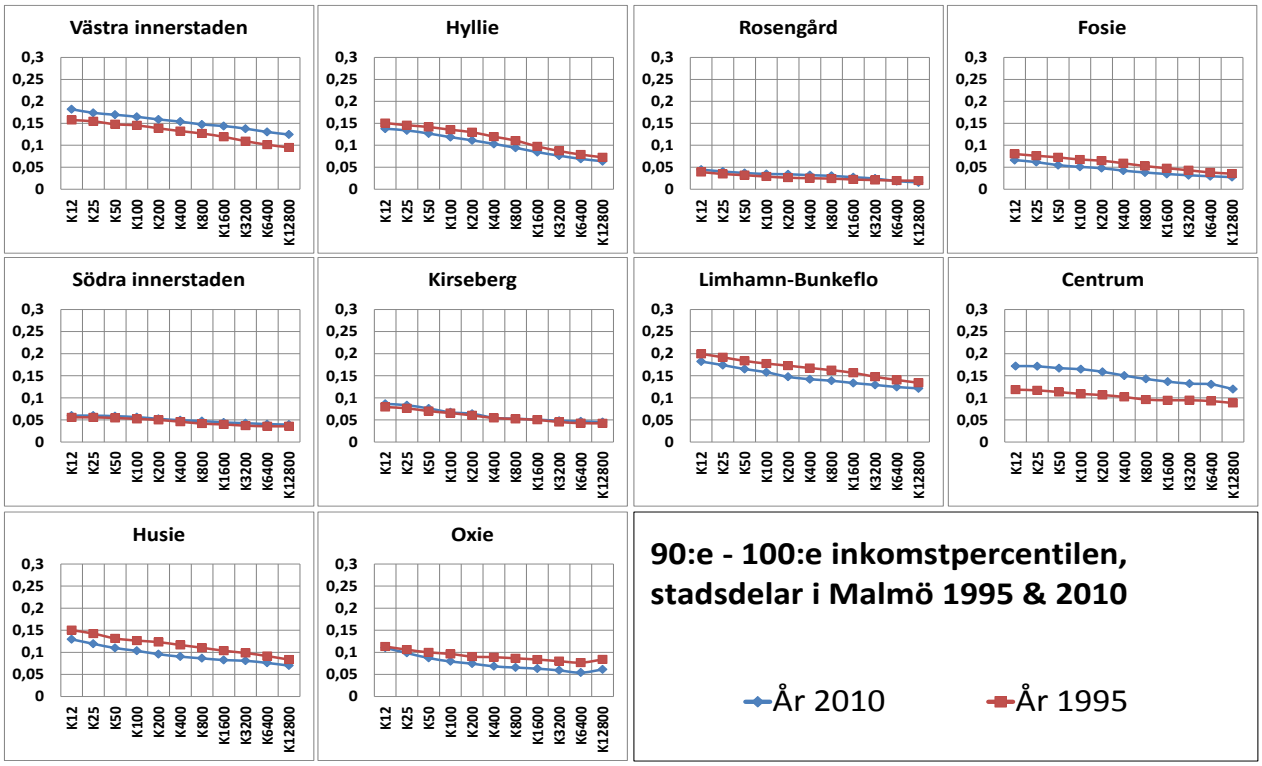
Tabell 14. Beskriver antal och andelar individer 1995 och 2010 som har disponibla inkomster som gör att de kan kategoriseras som tillhörande de 10 % rikaste individerna (EU-mått) i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	707 136	8,0%	785 095	8,4%
Region Skåne	88 647	9%	98 210	9%
Svalöv	820	6%	817	6%
Staffanstorp	2 396	13%	2 234	10%
Burlöv	1 084	7%	973	6%
Vellinge	5 099	17%	5 059	15%
Östra Göinge	696	5%	672	5%
Örkelljunga	544	6%	555	6%
Bjuv	801	6%	646	4%
Kävlinge	2 606	11%	2 945	10%
Lomma	2 915	17%	3 369	16%
Svedala	1 754	10%	1 659	8%
Skurup	1 111	8%	1 084	7%
Sjöbo	1 013	6%	1 234	7%
Hörby	871	6%	999	7%
Höör	1 020	7%	1 112	7%
Tomelilla	548	4%	747	6%
Bromölla	793	6%	626	5%
Osby	667	5%	698	5%
Perstorp	534	7%	360	5%
Klippan	895	5%	928	6%
Åstorp	775	6%	656	4%
Båstad	1 318	9%	1 635	11%
Malmö	16 753	7%	20 969	7%
Lund	10 119	10%	11 173	10%
Landskrona	2 524	7%	2 453	6%
Helsingborg	9 592	8%	11 171	9%
Höganäs	2 571	11%	2 705	11%
Eslöv	1 781	6%	2 068	7%
Ystad	1 851	7%	2 455	9%
Trelleborg	2 792	7%	2 937	7%
Kristianstad	5 017	7%	5 348	7%
Simrishamn	1 145	6%	1 533	8%
Ängelholm	3 220	9%	3 550	9%
Hässleholm	3 022	6%	2 840	6%

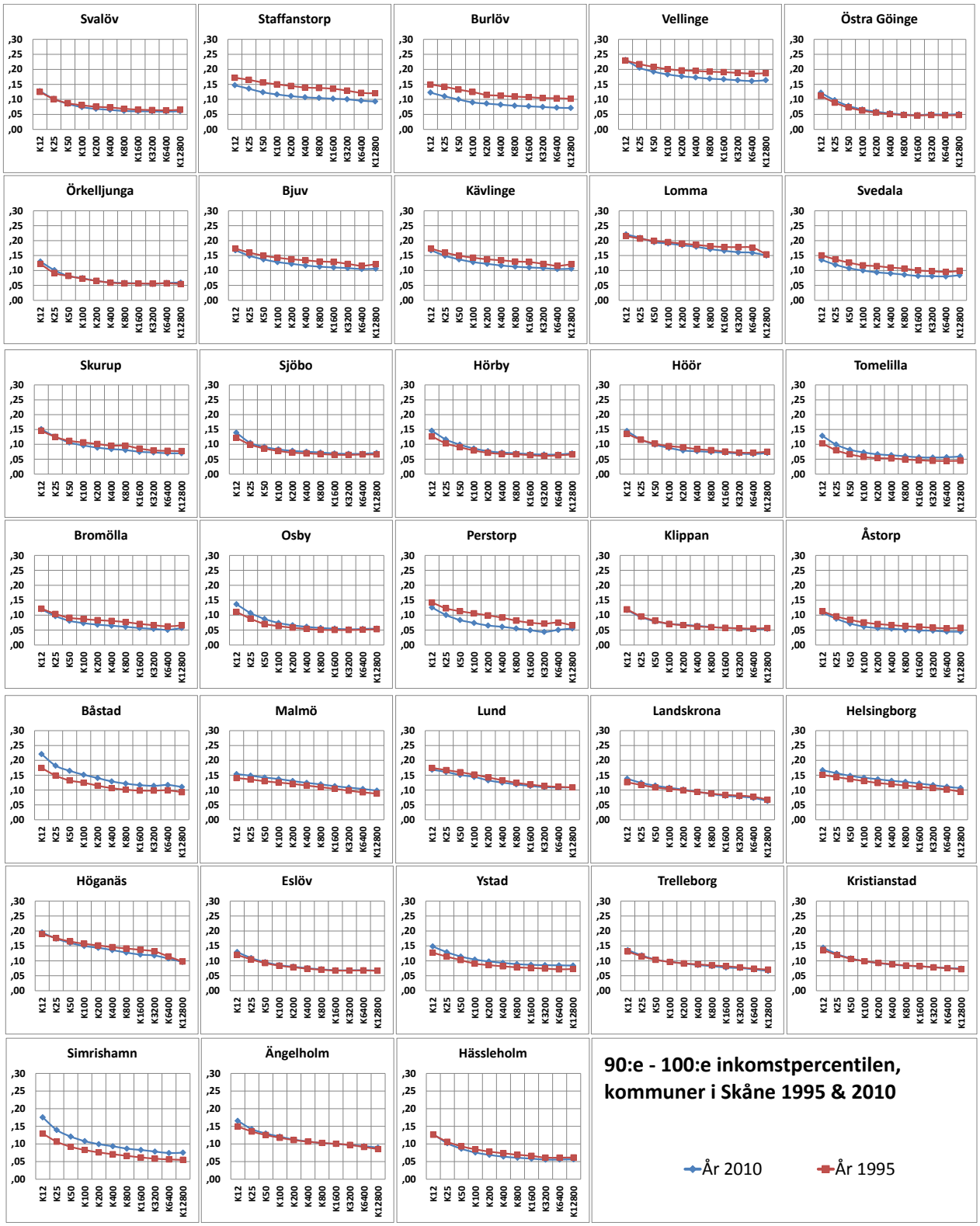
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	10%	13%
Hyllie	6%	6%
Rosengård	2%	1%
Fosie	4%	2%
Södra innerstaden	3%	4%
Kirseberg	4%	5%
Limhamn-Bunkeflo	14%	12%
Centrum	8%	11%
Husie	9%	7%
Oxie	8%	6%



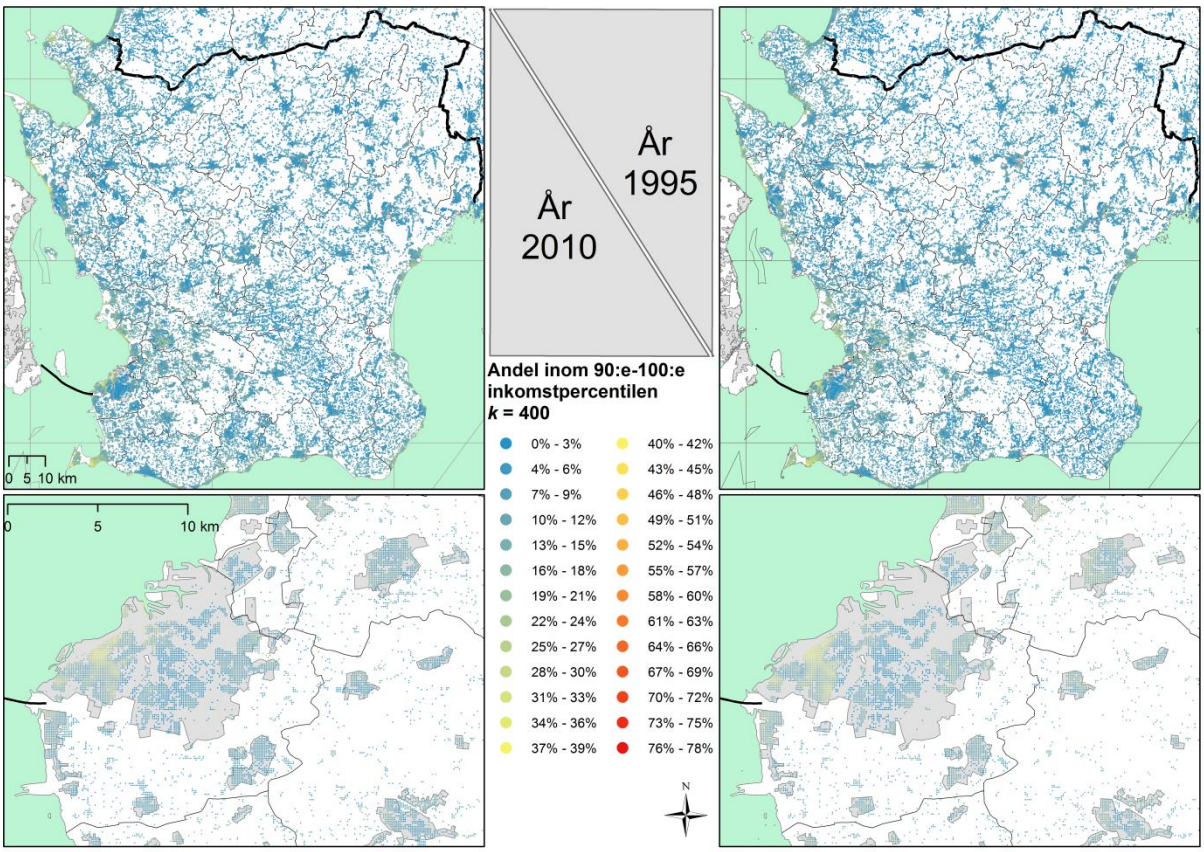
Figur 47. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är rika (10 % med högsta disponibla inkomster) – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 48. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är rika (10 % med högsta disponibla inkomster) – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k-värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 49. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är rika (10 % med högsta disponibla inkomster) – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



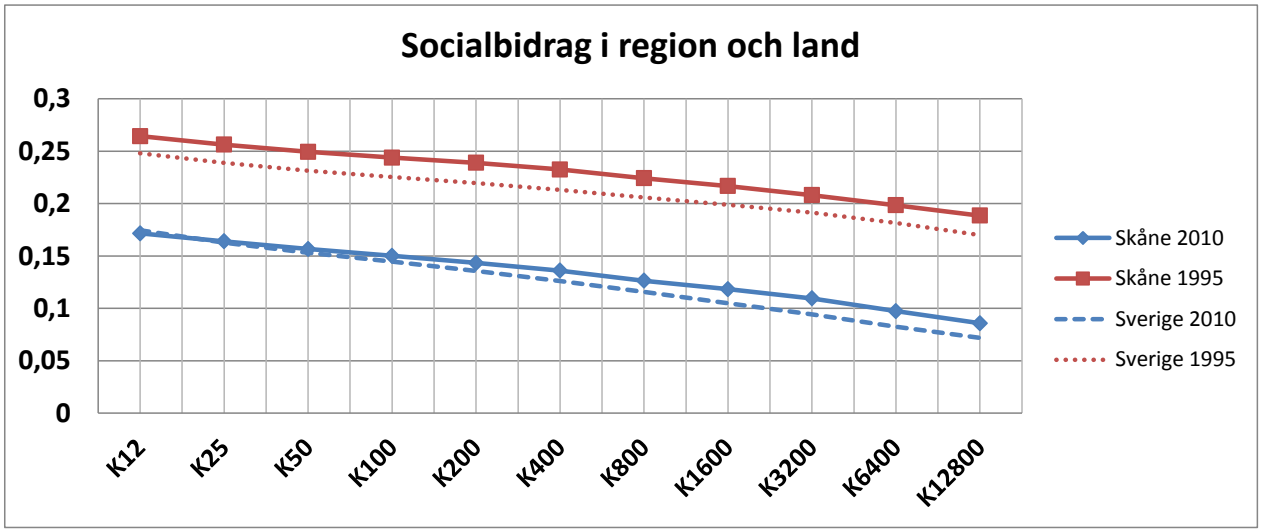
Figur 50. Andel rika (10 % med högsta disponibla inkomster) som finns bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Socialbidrag

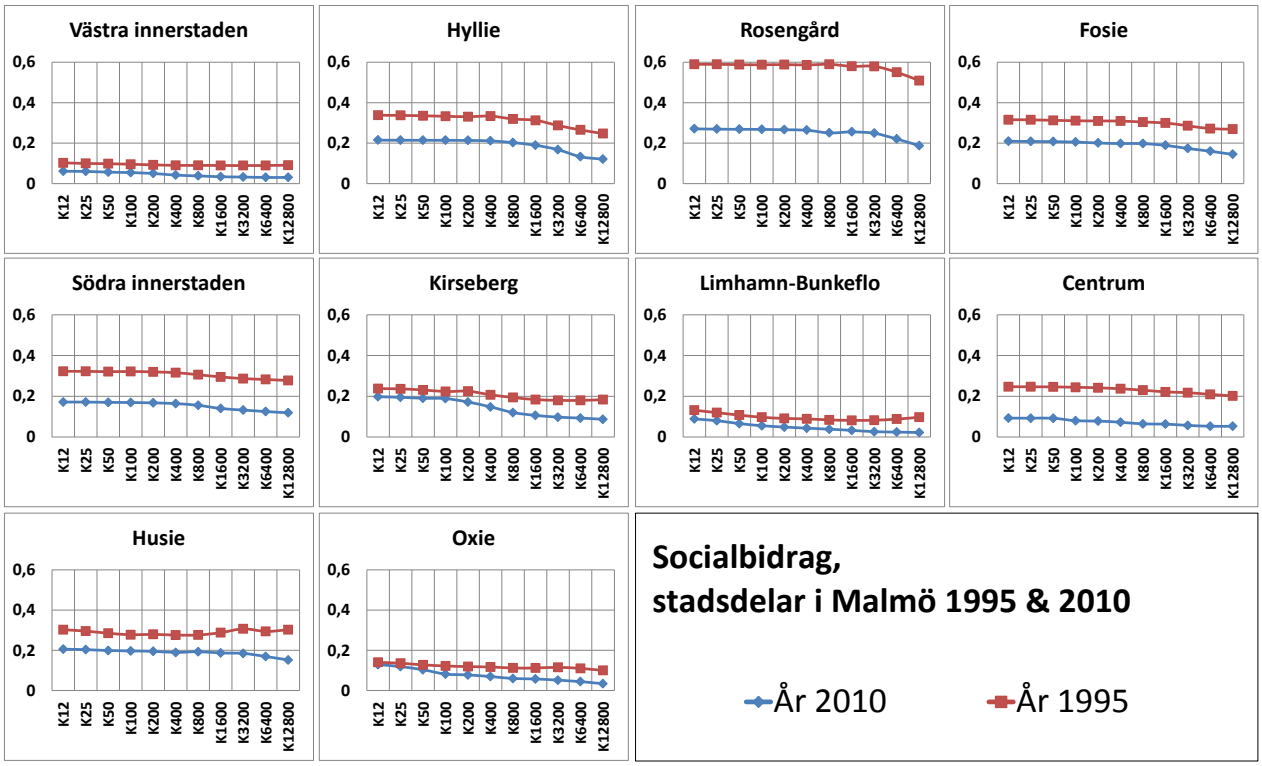
Tabell 15. Beskriver antal och andelar individer 1995 och 2010 som erhållit socialbidrag under aktuellt år, i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	520 069	5,9%	370 366	3,9%
Region Skåne	69 326	7%	52 190	4%
Svalöv	608	5%	457	3%
Staffanstorp	607	3%	367	2%
Burlöv	1 226	8%	891	5%
Vellinge	585	2%	159	0%
Östra Göinge	727	5%	406	3%
Örkelljunga	308	3%	314	3%
Bjuv	894	6%	691	5%
Kävlinge	608	3%	471	2%
Lomma	697	4%	167	1%
Svedala	583	3%	282	1%
Skurup	756	6%	476	3%
Sjöbo	575	3%	387	2%
Hörby	456	3%	526	4%
Höör	784	6%	410	3%
Tomelilla	501	4%	463	4%
Bromölla	690	6%	358	3%
Osby	622	5%	384	3%
Perstorp	413	6%	301	4%
Klippan	1 254	8%	452	3%
Åstorp	767	6%	675	5%
Båstad	507	4%	295	2%
Malmö	25 806	11%	21 893	7%
Lund	4 568	5%	2 887	3%
Landskrona	3 317	9%	2 597	6%
Helsingborg	7 063	6%	6 319	5%
Höganäs	637	3%	361	1%
Eslöv	1 703	6%	1 204	4%
Ystad	982	4%	554	2%
Trelleborg	1 758	5%	1 377	3%
Kristianstad	3 834	5%	3 600	5%
Simrishamn	1 125	6%	468	2%
Ängelholm	1 505	4%	804	2%
Hässleholm	2 860	6%	1 194	2%

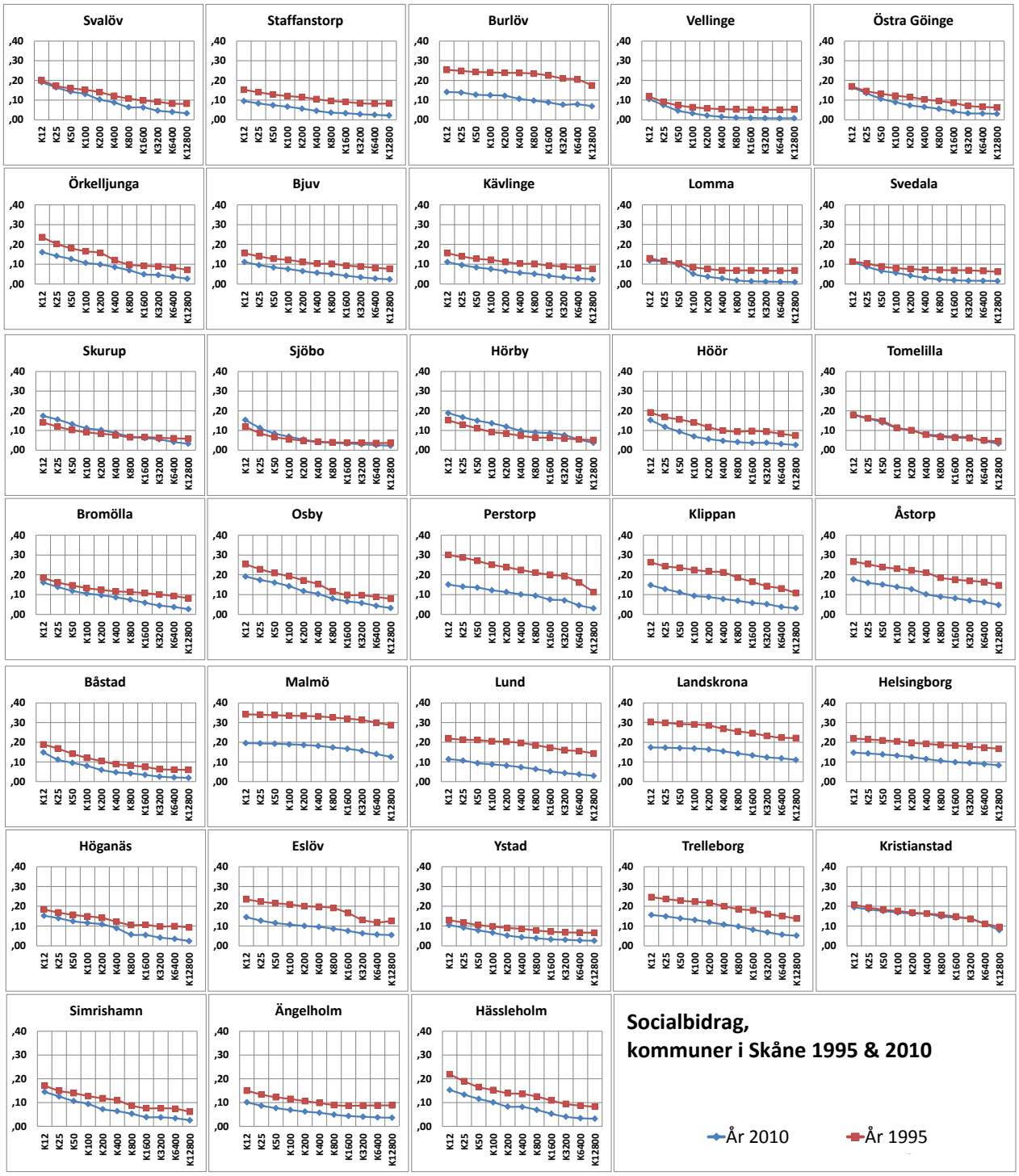
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	5%	2%
Hyllie	10%	9%
Rosengård	24%	19%
Fosie	12%	12%
Södra innerstaden	18%	10%
Kirseberg	9%	9%
Limhamn-Bunkeflo	3%	1%
Centrum	11%	4%
Husie	4%	4%
Oxie	5%	3%



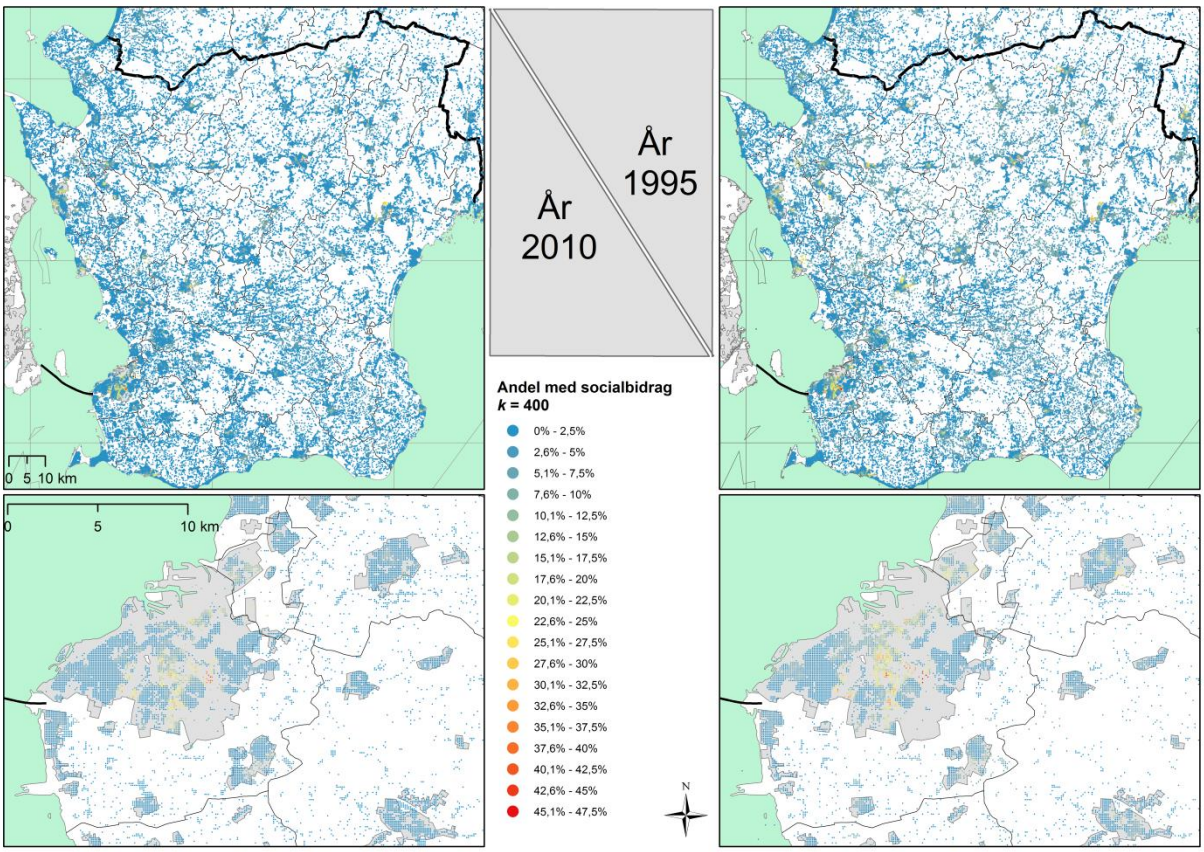
Figur 51. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som erhållit socialbidrag under aktuellt år – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 52. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som erhållit socialbidrag under aktuellt år – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 53. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som erhållit socialbidrag under aktuellt år – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 54. Andel individer som erhållit socialbidrag under året bland de 400 närmsta grannarna från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

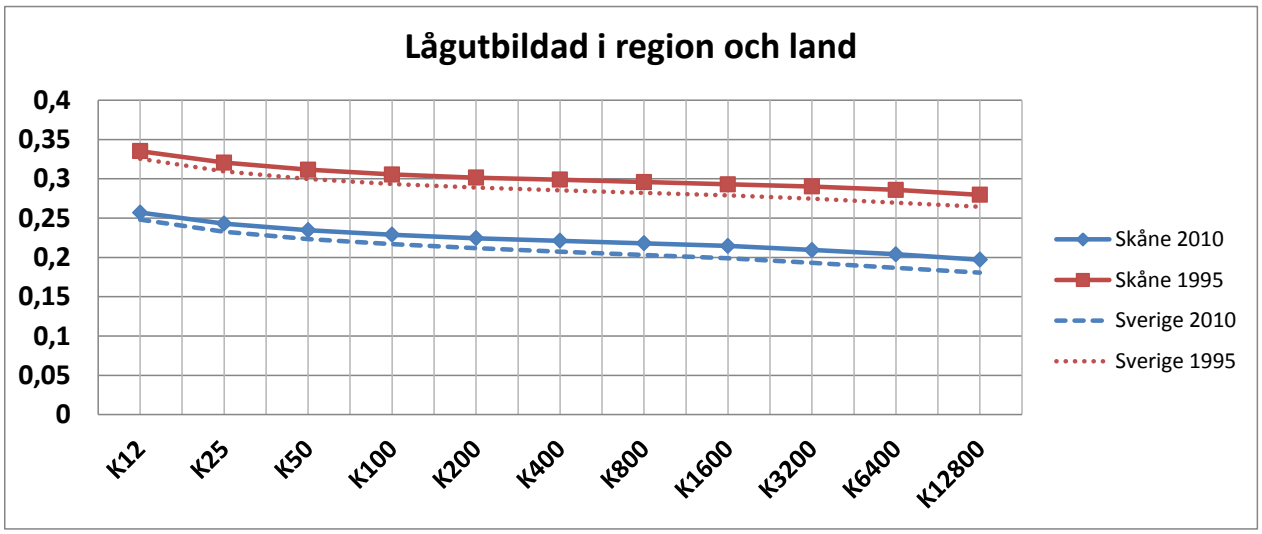
Arbetsmarknad & utbildning

Låg utbildning

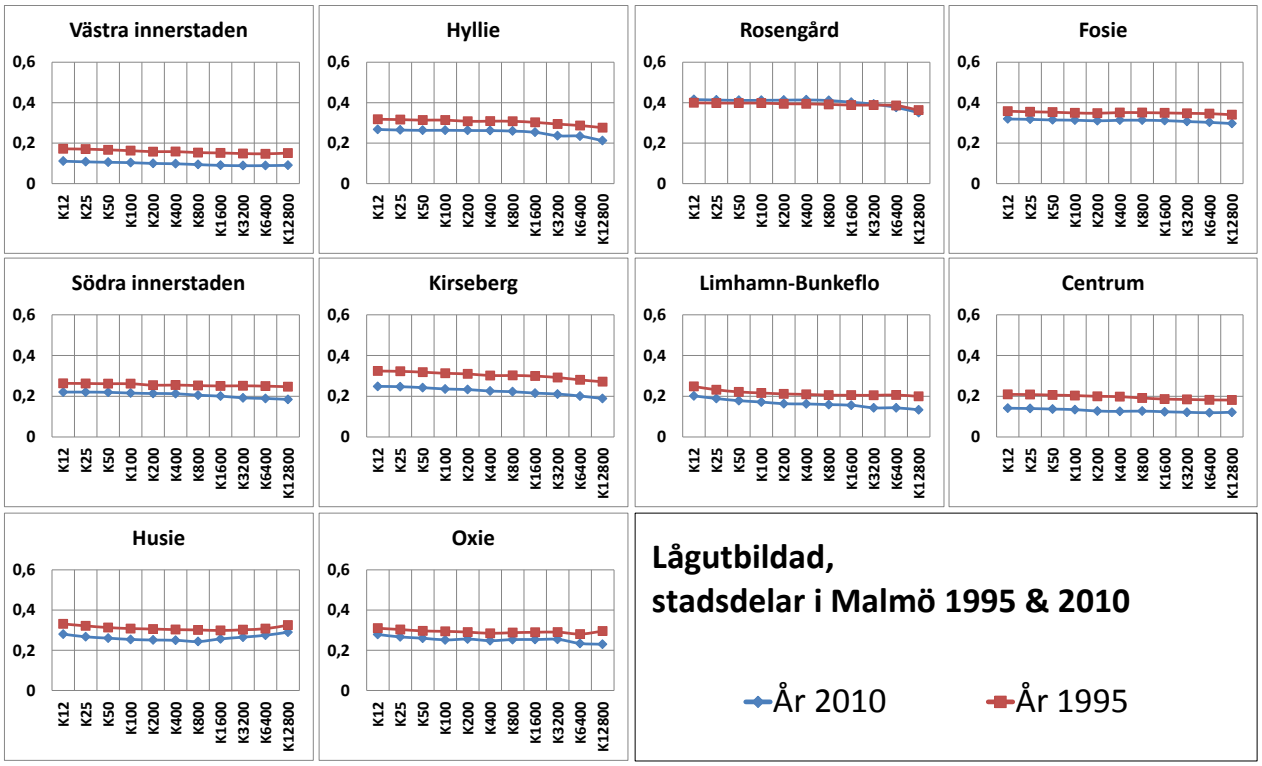
Tabell 16. Beskriver antal och andelar individer i åldersspannet 16-64 år under 1995 och 2010 som har låga utbildningsnivåer (högst grundskola eller motsvarande) i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	1 274 112	24,9%	871 441	15,9%
Region Skåne	167 359	26%	124 789	17%
Svalöv	2 213	31%	1 457	19%
Staffanstorp	2 547	22%	1 545	13%
Burlöv	2 759	32%	2 154	22%
Vellinge	3 313	19%	1 785	10%
Östra Göinge	3 024	37%	1 769	24%
Örkelljunga	1 907	37%	1 274	24%
Bjuv	3 357	41%	2 376	28%
Kävlinge	3 623	25%	2 183	13%
Lomma	1 919	18%	856	8%
Svedala	2 739	26%	1 695	15%
Skurup	2 602	34%	1 672	20%
Sjöbo	3 082	34%	2 185	21%
Hörby	2 322	31%	1 726	20%
Höör	2 019	27%	1 443	17%
Tomelilla	2 421	36%	1 550	22%
Bromölla	2 490	35%	1 415	21%
Osby	2 607	35%	1 514	22%
Perstorp	1 458	36%	1 044	27%
Klippan	3 115	34%	2 115	23%
Åstorp	2 684	35%	1 997	24%
Båstad	2 112	28%	1 282	17%
Malmö	36 079	25%	34 879	19%
Lund	7 547	12%	6 124	9%
Landskrona	5 929	27%	5 337	22%
Helsingborg	17 393	26%	13 185	17%
Höganäs	3 015	24%	1 738	13%
Eslöv	4 980	31%	3 367	19%
Ystad	3 873	27%	2 307	15%
Trelleborg	6 671	31%	4 501	19%
Kristianstad	10 441	25%	7 536	17%
Simrishamn	3 490	33%	1 909	19%
Ängelholm	5 029	25%	3 298	15%
Hässleholm	8 599	31%	5 571	20%

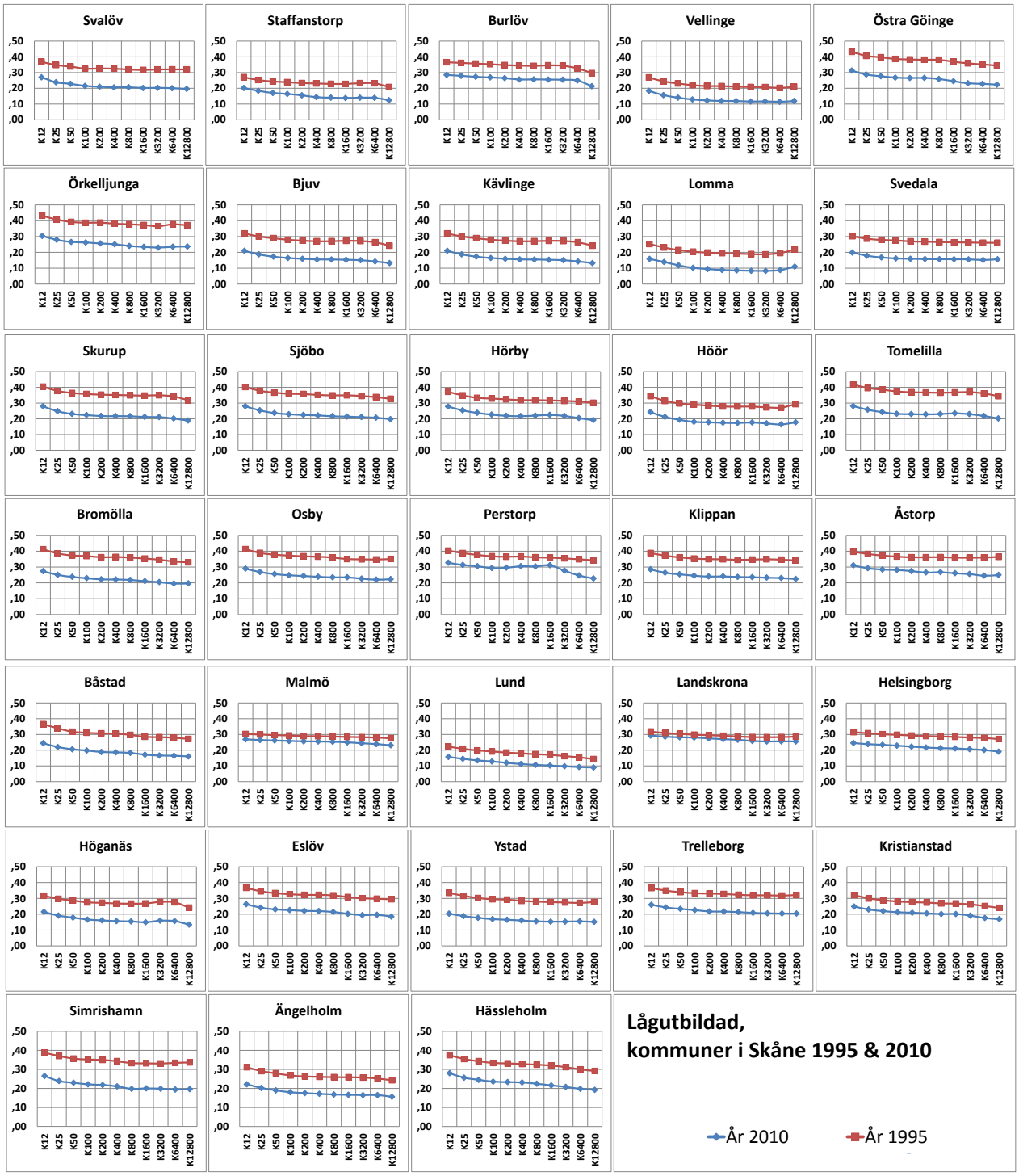
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	15%	9%
Hyllie	29%	22%
Rosengård	39%	38%
Fosie	34%	29%
Södra innerstaden	24%	17%
Kirseberg	29%	21%
Limhamn-Bunkeflo	19%	12%
Centrum	17%	11%
Husie	28%	19%
Oxie	28%	23%



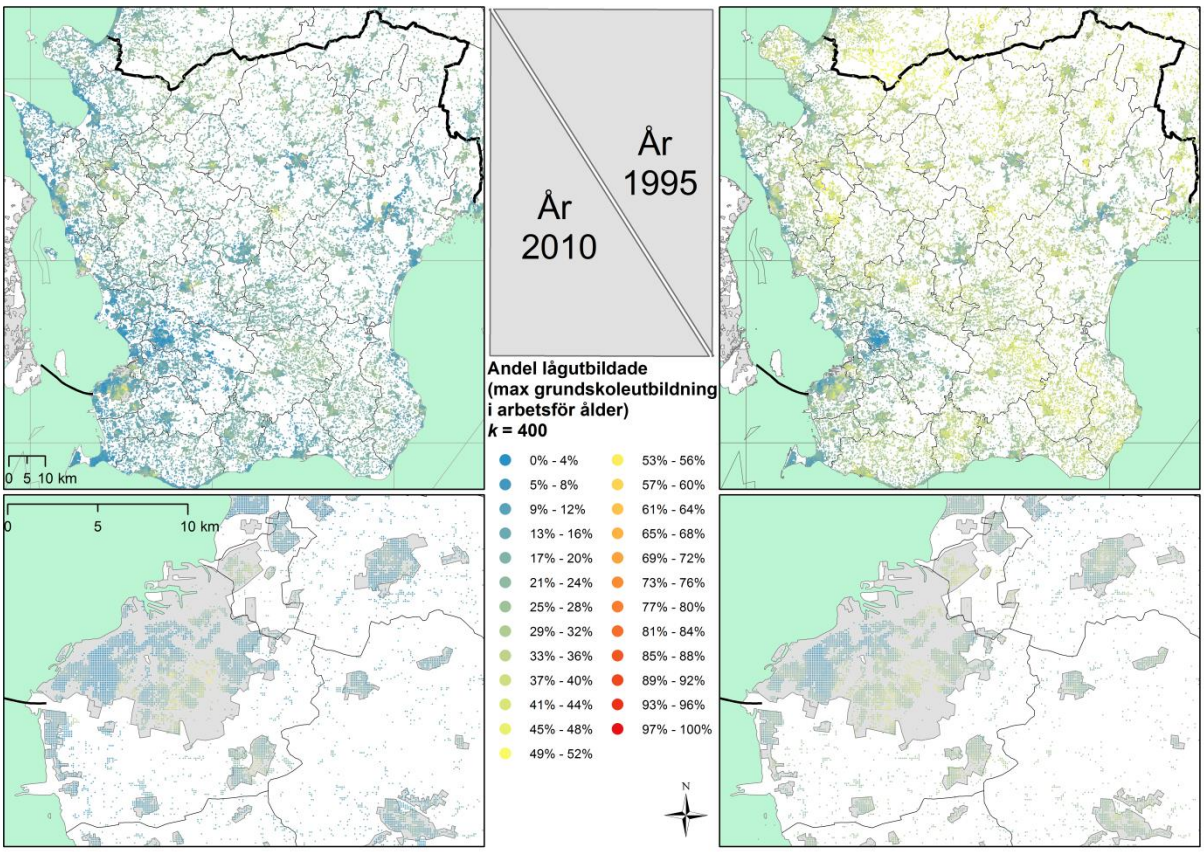
Figur 55. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är lågutbildade (högst grundskola) – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 56. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är lågutbildade (högst grundskola) – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 57. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är lågutbildade (högst grundskola) – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



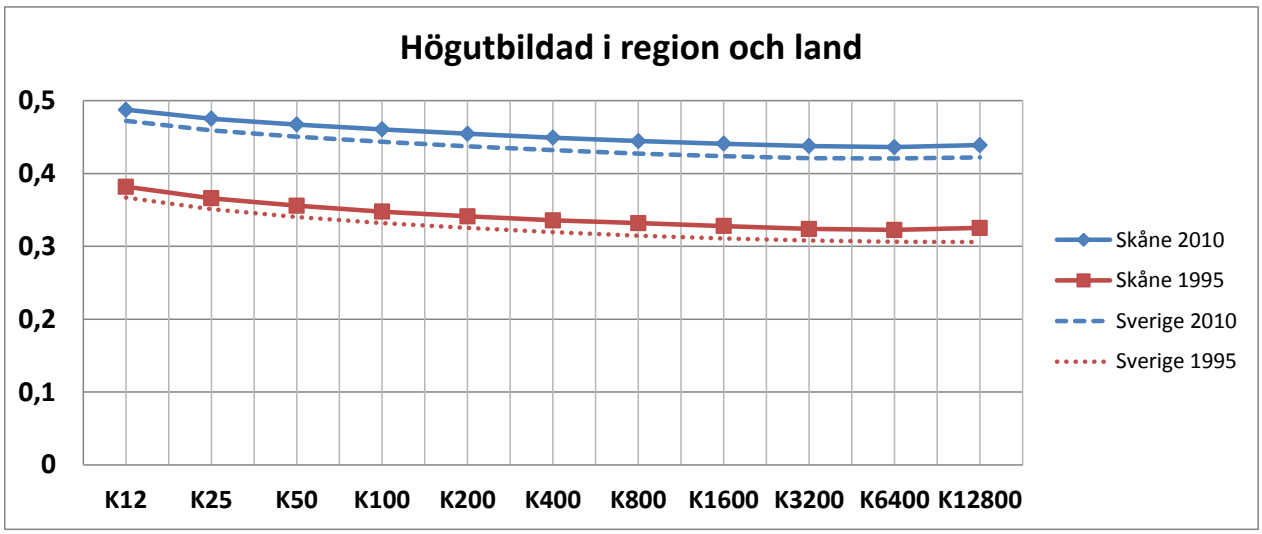
Figur 58. Andel lågutbildade (högst grundskola) som finns bland de 400 närmsta grannarna i åldrarna 16-64 år från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Hög utbildning

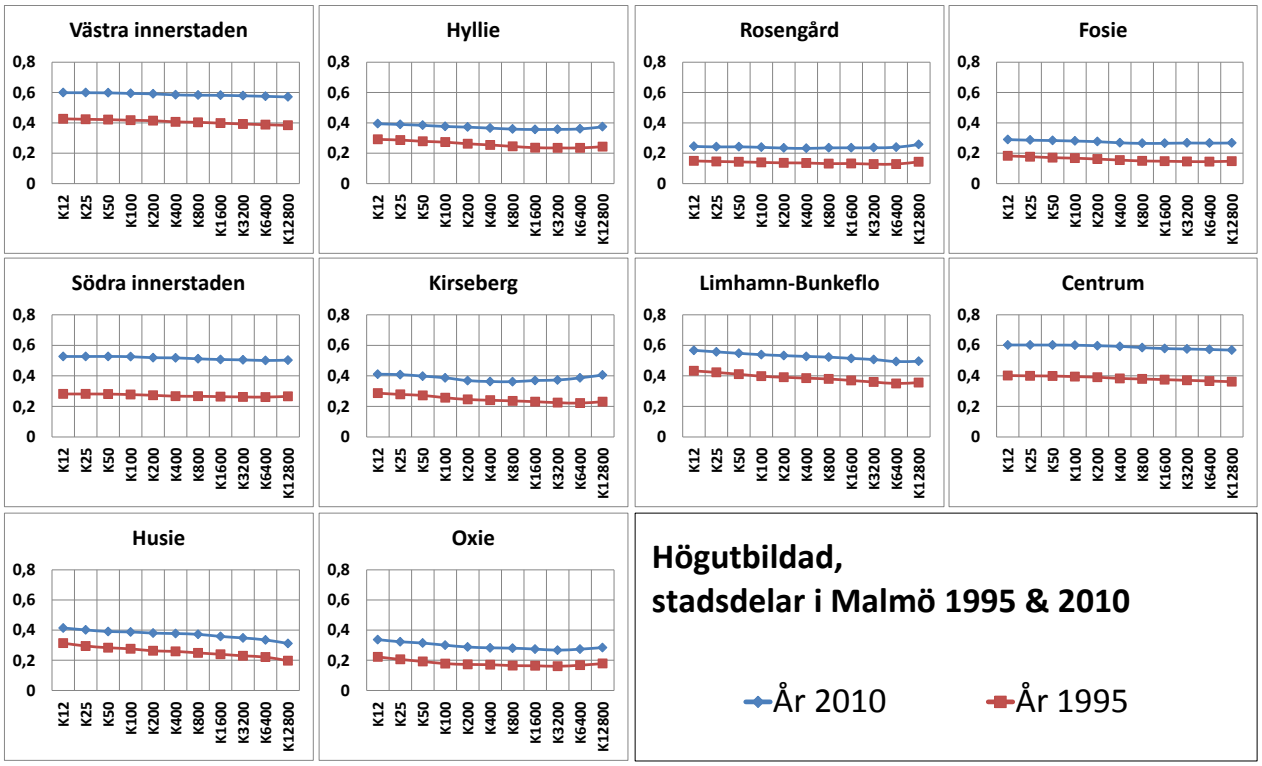
Tabell 17. Beskriver antal och andelar individer i åldersspannet 16-64 år under 1995 och 2010 som har höga utbildningsnivåer (minst eftergymnasial utbildningsnivå eller motsvarande) i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	1 290 239	25,2%	2 017 298	36,8%
Region Skåne	163 807	26%	275 515	38%
Svalöv	1 269	18%	2 012	27%
Staffanstorp	3 334	28%	5 055	41%
Burlöv	1 653	19%	2 914	30%
Vellinge	5 636	32%	7 963	45%
Östra Göinge	1 110	14%	1 492	20%
Örkelljunga	721	14%	1 090	20%
Bjuv	906	11%	1 435	17%
Kävlinge	3 462	24%	6 352	39%
Lomma	4 000	38%	6 510	58%
Svedala	2 244	21%	3 592	32%
Skurup	1 258	16%	2 153	25%
Sjöbo	1 448	16%	2 499	24%
Hörby	1 222	16%	2 144	25%
Höör	1 697	23%	3 005	34%
Tomelilla	963	14%	1 614	23%
Bromölla	919	13%	1 477	22%
Osby	1 067	15%	1 568	23%
Perstorp	620	15%	784	20%
Klippan	1 365	15%	1 944	21%
Åstorp	916	12%	1 620	19%
Båstad	1 746	23%	2 478	33%
Malmö	37 006	26%	80 026	43%
Lund	33 354	54%	46 335	66%
Landskrona	4 068	19%	6 520	27%
Helsingborg	15 987	24%	27 134	36%
Höganäs	3 322	27%	5 060	39%
Eslöv	3 067	19%	5 522	31%
Ystad	3 035	21%	5 123	33%
Trelleborg	3 734	17%	6 428	27%
Kristianstad	10 182	24%	15 526	34%
Simrishamn	2 089	20%	3 021	30%
Ängelholm	4 974	24%	7 227	33%
Hässleholm	5 433	20%	7 892	28%

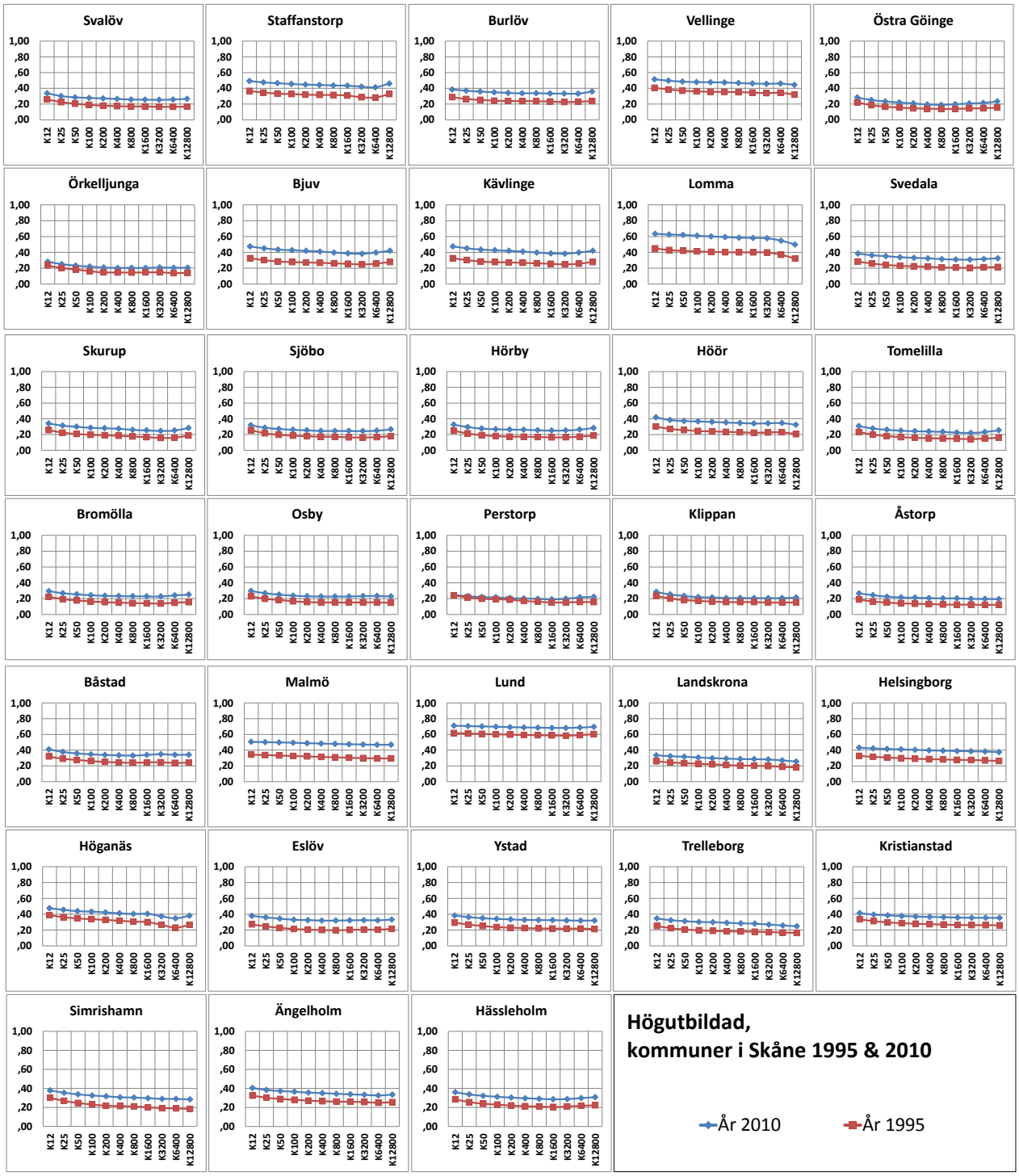
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	40%	58%
Hyllie	21%	34%
Rosengård	13%	21%
Fosie	14%	26%
Södra innerstaden	25%	49%
Kirseberg	21%	36%
Limhamn-Bunkeflo	35%	51%
Centrum	36%	58%
Husie	22%	35%
Oxie	17%	28%



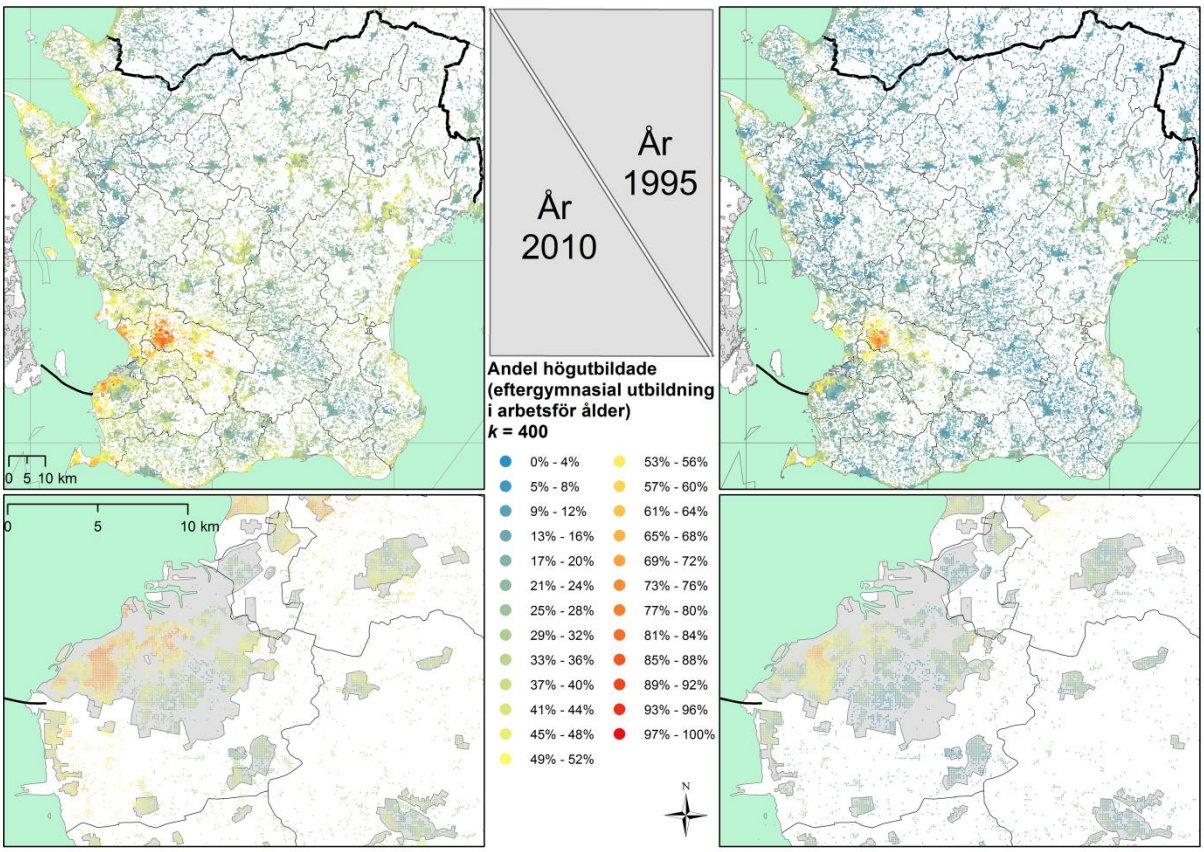
Figur 59. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är högutbildade (eftergymnasial utbildning) – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 60. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är högutbildade (eftergymnasial utbildning) – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k-värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 61. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är högutbildade (eftergymnasial utbildning) – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



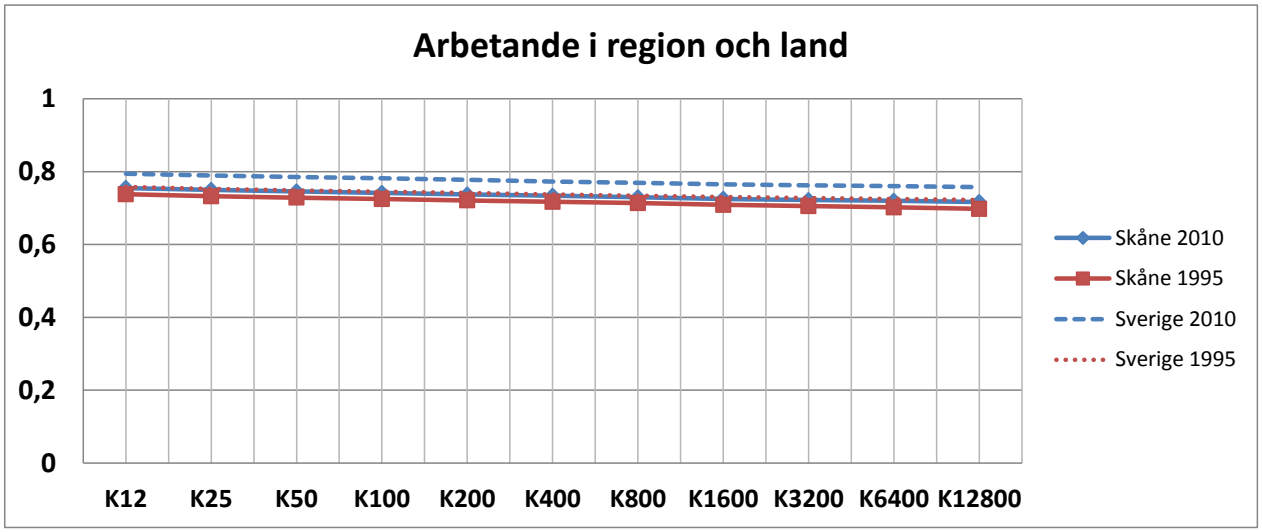
Figur 62. Andel högutbildade (eftergymnasiala studier) som finns bland de 400 närmsta grannarna i åldrarna 16-64 år från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Arbetande

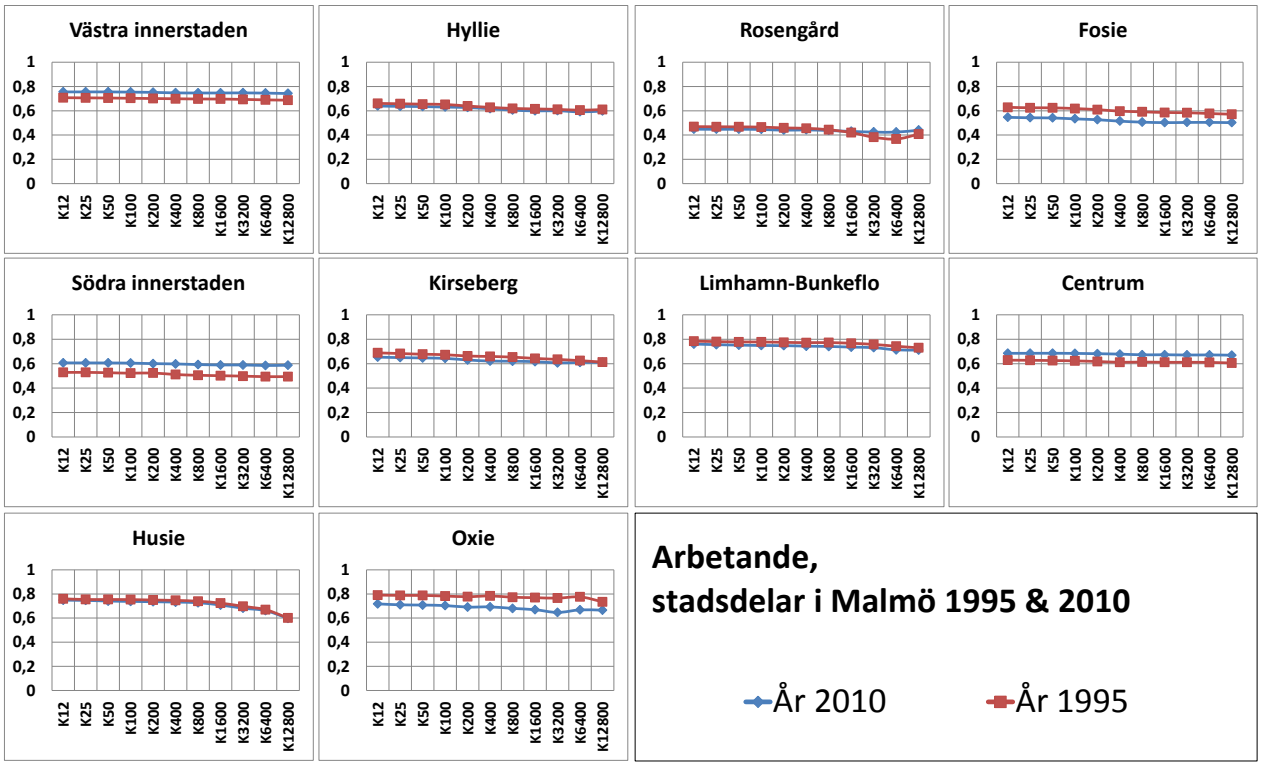
Tabell 18. Beskriver antal och andelar individer i åldersspannet 16-64 år under 1995 och 2010 som var arbetande under en mätperiod definierad av SCB, i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	3 707 475	72,4%	4 170 773	76,0%
Region Skåne	446 503	70%	517 912	71%
Svalöv	5 250	74%	5 753	76%
Staffanstorp	9 254	79%	9 963	82%
Burlöv	6 134	70%	6 633	69%
Vellinge	13 818	78%	14 201	80%
Östra Göinge	6 167	75%	5 623	75%
Örkelljunga	3 750	74%	3 915	73%
Bjuv	5 877	72%	5 932	70%
Kävlinge	11 392	79%	13 549	82%
Lomma	8 461	80%	9 399	83%
Svedala	8 441	80%	9 365	83%
Skurup	5 641	73%	6 433	76%
Sjöbo	6 586	73%	8 077	78%
Hörby	5 558	75%	6 627	78%
Höör	5 489	74%	6 830	78%
Tomelilla	4 913	73%	5 429	76%
Bromölla	5 313	76%	5 143	76%
Osby	5 560	76%	5 295	77%
Perstorp	2 980	73%	2 687	68%
Klippan	6 334	70%	6 791	72%
Åstorp	5 273	69%	5 981	72%
Båstad	5 515	74%	5 939	79%
Malmö	87 766	61%	116 418	62%
Lund	40 189	65%	47 569	67%
Landskrona	14 207	66%	15 878	66%
Helsingborg	45 227	68%	54 207	71%
Höganäs	9 302	74%	10 291	79%
Eslöv	12 052	74%	13 816	77%
Ystad	10 506	74%	12 346	79%
Trelleborg	15 539	72%	18 099	76%
Kristianstad	30 632	73%	33 529	74%
Simrishamn	7 928	74%	7 584	75%
Ängelholm	15 302	75%	17 599	80%
Hässleholm	20 147	73%	21 011	76%

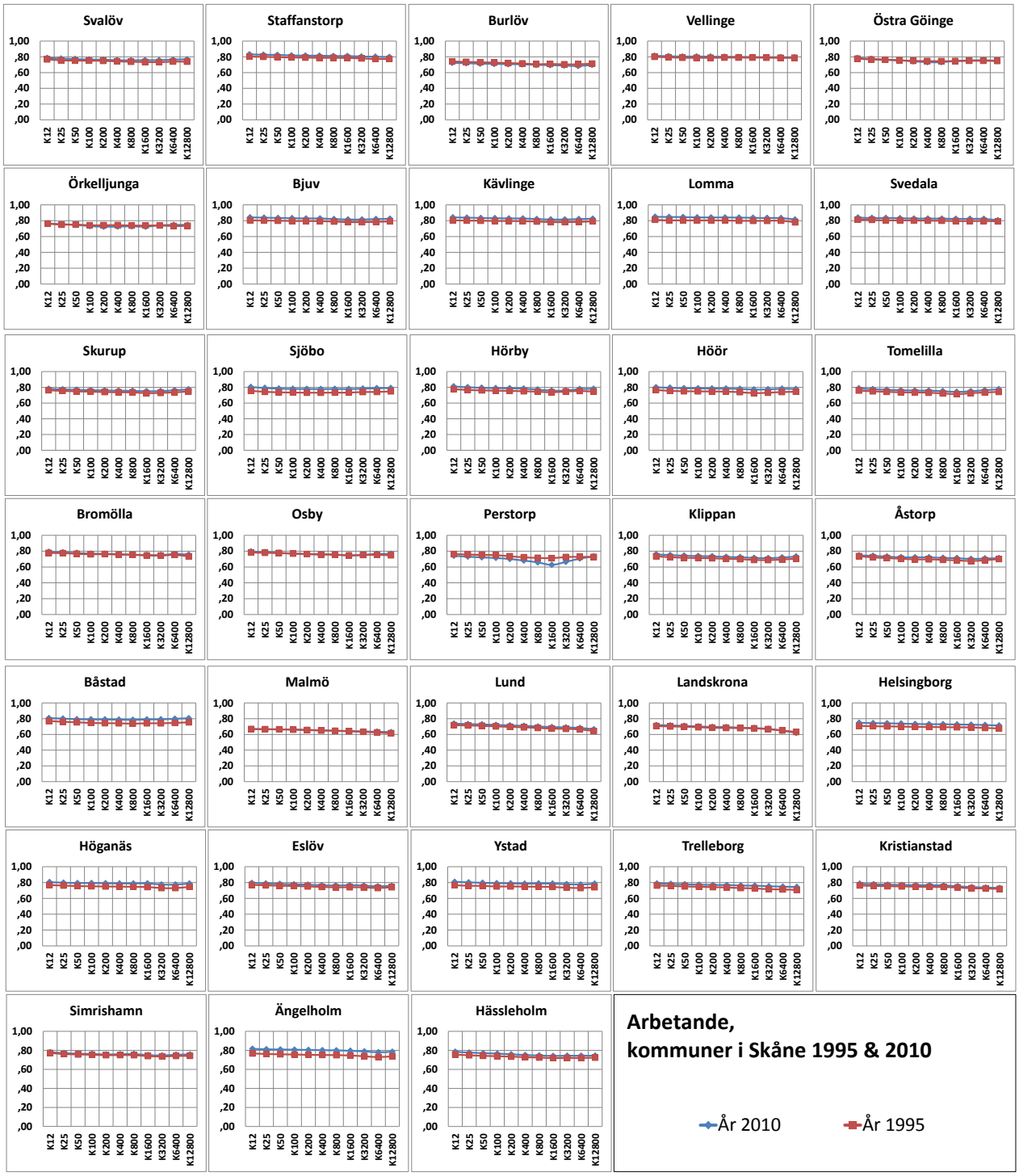
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	70%	75%
Hyllie	59%	59%
Rosengård	34%	40%
Fosie	58%	50%
Södra innerstaden	50%	58%
Kirseberg	65%	62%
Limhamn-Bunkeflo	77%	73%
Centrum	61%	67%
Husie	72%	68%
Oxie	78%	68%



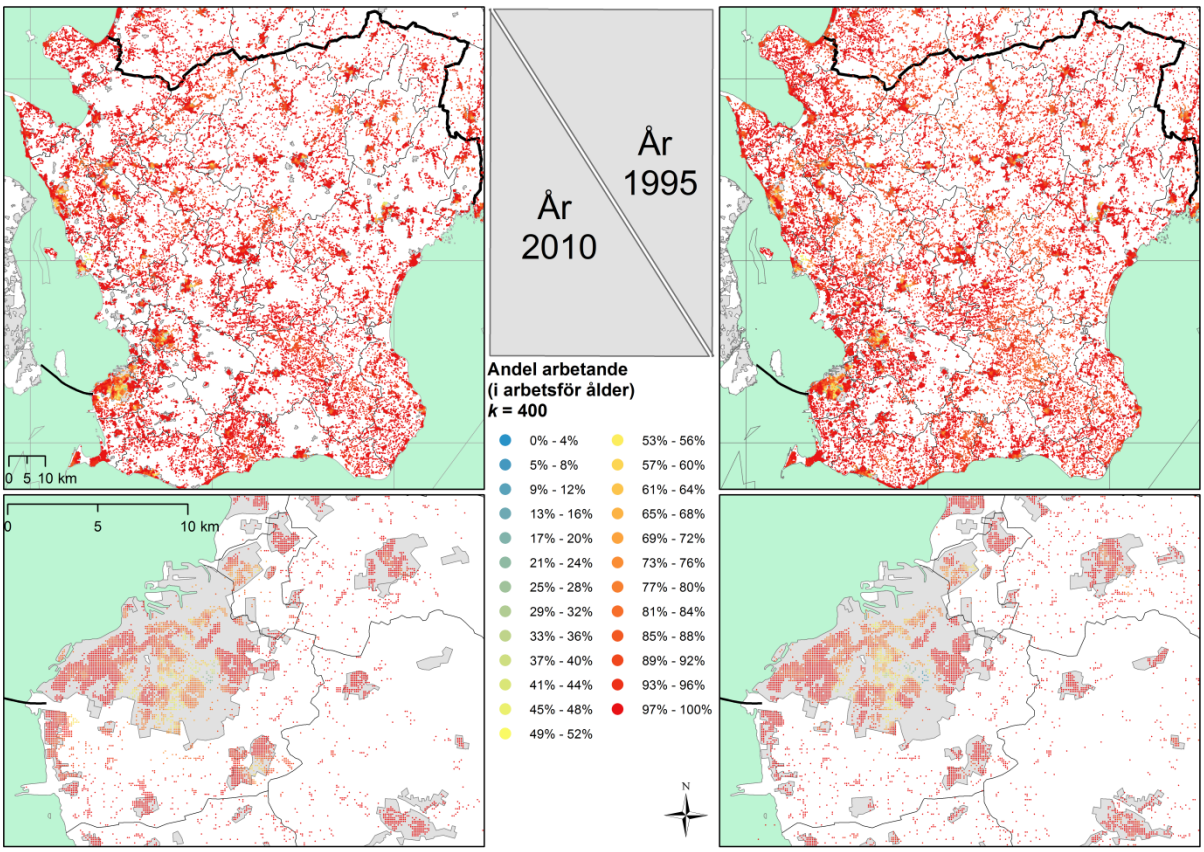
Figur 63. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är arbetande – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 64. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är arbetande – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 65. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som arbetar – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



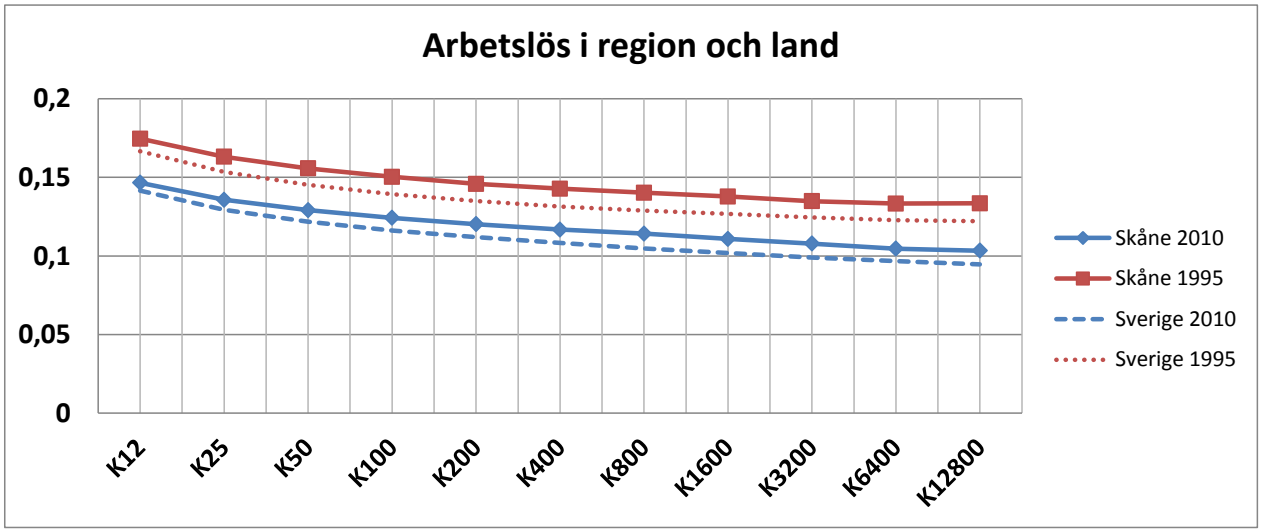
Figur 66. Andel arbetande som finns bland de 400 närmsta grannarna i åldrarna 16-64 år från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Arbetslös

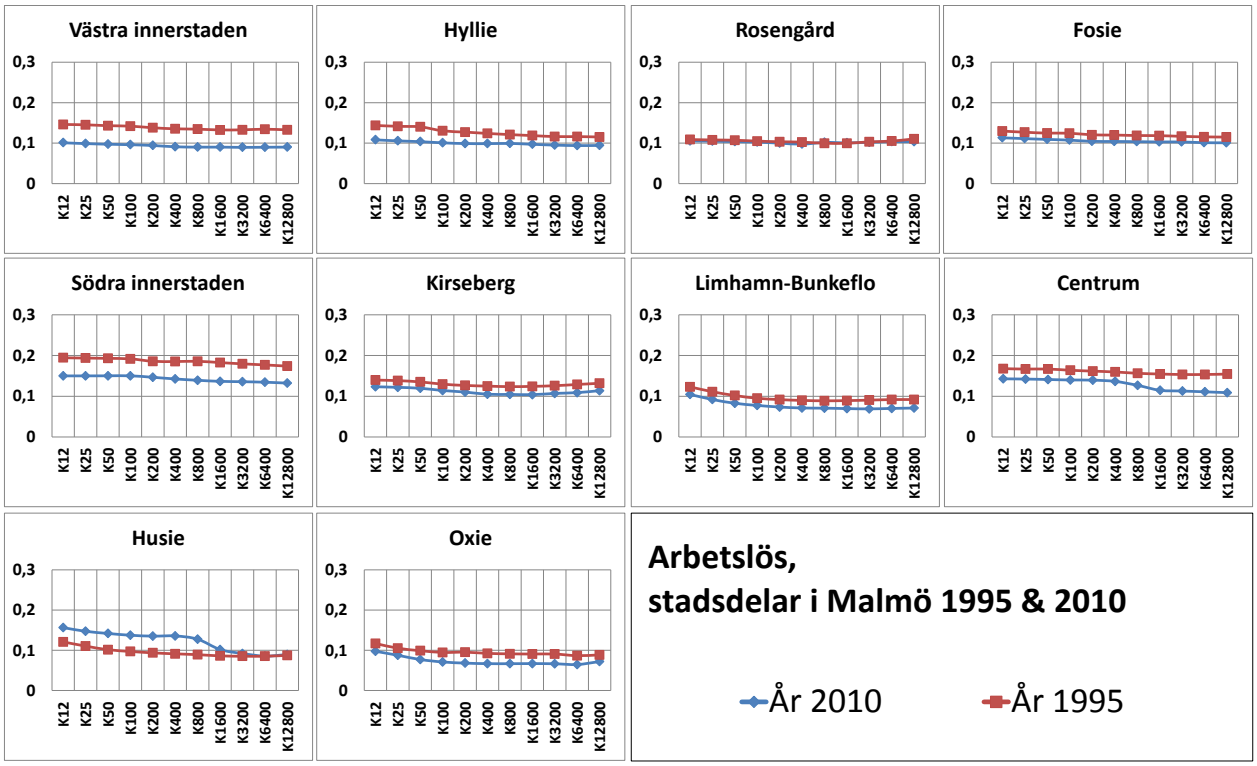
Tabell 19. Beskriver antal och andelar individer i åldersspannet 16-64 år under 1995 och 2010 som var arbetslösa under en mätperiod definierad av SCB, i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	567 173	11,1%	452 954	8,3%
Region Skåne	73 810	11%	63 544	9%
Svalöv	731	10%	569	8%
Staffanstorp	1 112	9%	739	6%
Burlöv	914	10%	833	9%
Vellinge	1 608	9%	1 135	6%
Östra Göinge	709	9%	594	8%
Örkelljunga	494	10%	403	8%
Bjuv	747	9%	649	8%
Kävlinge	1 391	10%	1 024	6%
Lomma	909	9%	689	6%
Svedala	902	9%	641	6%
Skurup	792	10%	561	7%
Sjöbo	970	11%	653	6%
Hörby	744	10%	539	6%
Höör	802	11%	611	7%
Tomelilla	640	10%	550	8%
Bromölla	630	9%	516	8%
Osby	601	8%	562	8%
Perstorp	323	8%	308	8%
Klippan	981	11%	689	7%
Åstorp	796	10%	672	8%
Båstad	855	11%	578	8%
Malmö	17 408	12%	18 064	10%
Lund	11 846	19%	10 468	15%
Landskrona	2 282	11%	1 984	8%
Helsingborg	7 721	12%	6 105	8%
Höganäs	1 269	10%	988	8%
Eslöv	1 704	10%	1 380	8%
Ystad	1 481	10%	1 110	7%
Trelleborg	2 039	9%	1 680	7%
Kristianstad	4 581	11%	3 732	8%
Simrishamn	1 037	10%	840	8%
Ängelholm	2 011	10%	1 528	7%
Hässleholm	2 780	10%	2 150	8%

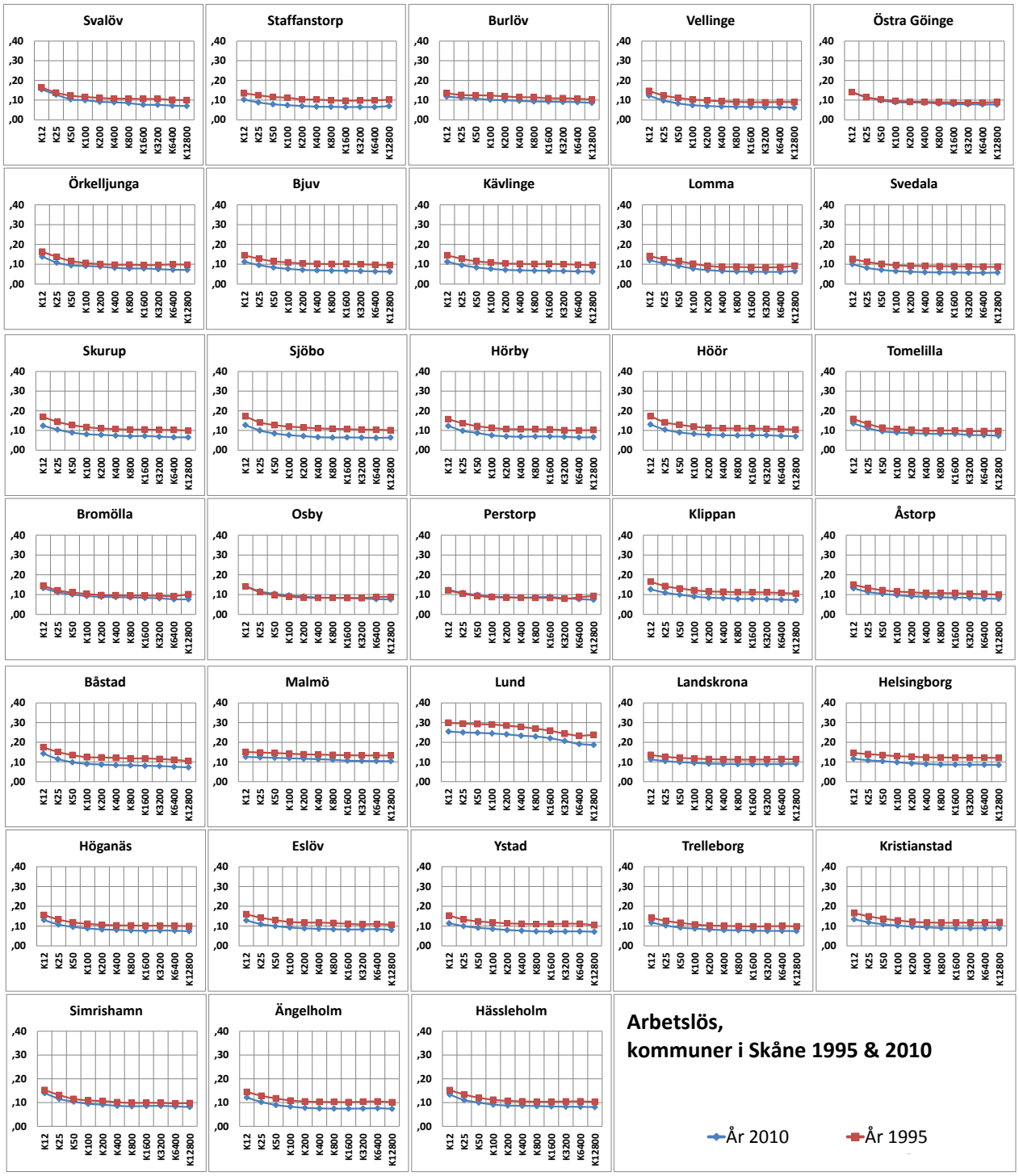
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	13%	9%
Hyllie	11%	9%
Rosengård	10%	10%
Fosie	11%	10%
Södra innerstaden	18%	14%
Kirseberg	11%	10%
Limhamn-Bunkeflo	9%	7%
Centrum	15%	11%
Husie	9%	8%
Oxie	9%	6%



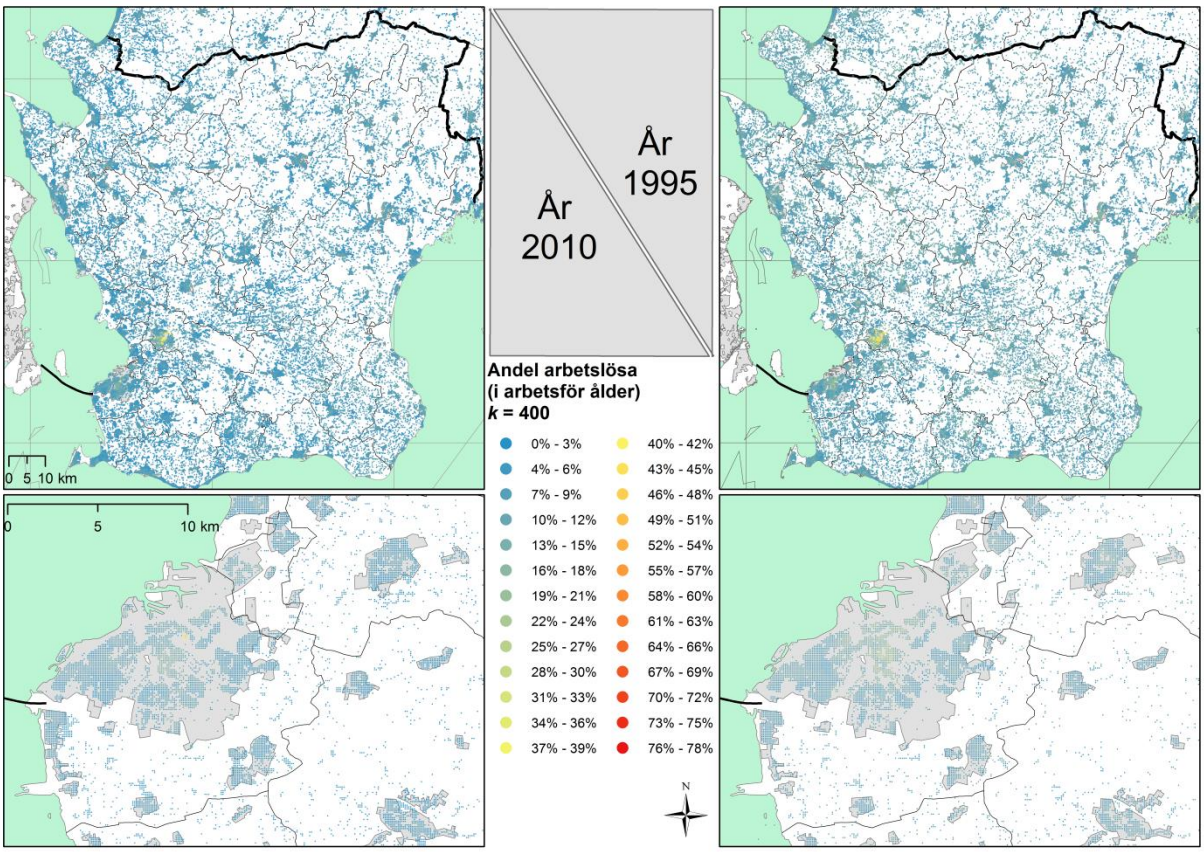
Figur 67. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är arbetslösa – grupperat på riks- och läns. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 68. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är arbetslösa – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 69. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som är arbetslösa – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



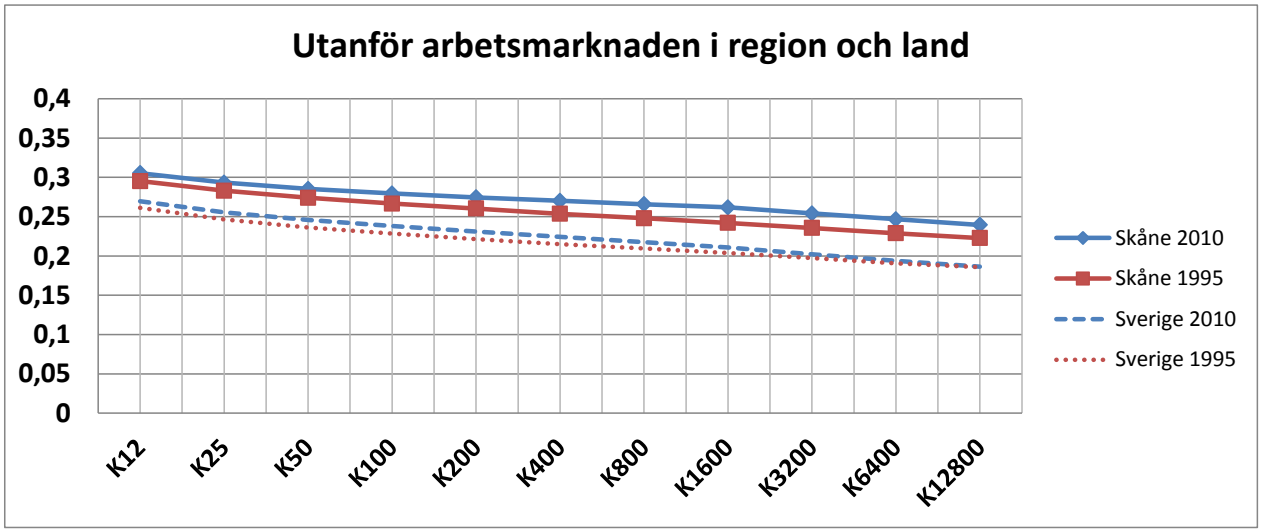
Figur 70. Andel arbetslösa som finns bland de 400 närmsta grannarna i åldrarna 16-64 år från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Utanför arbetsmarknaden

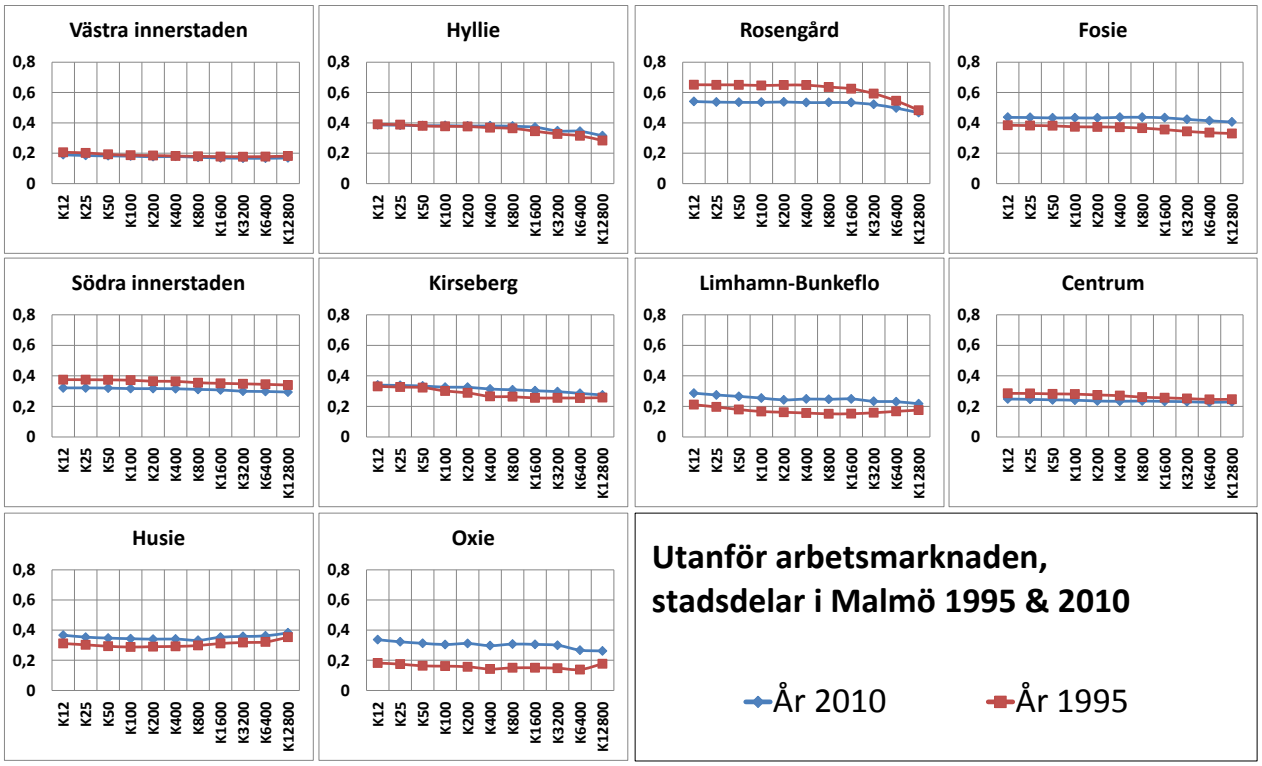
Tabell 20. Beskriver antal och andelar individer i åldersspannet 16-64 år under 1995 och 2010 som stod utanför arbetsmarknaden, i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	846 262	16,5%	860 557	15,7%
Region Skåne	121 557	19%	145 015	20%
Svalöv	1 124	16%	1 236	16%
Staffanstorp	1 410	12%	1 479	12%
Burlöv	1 705	19%	2 198	23%
Vellinge	2 210	13%	2 484	14%
Östra Göinge	1 344	16%	1 256	17%
Örkelljunga	852	17%	1 010	19%
Bjuv	1 562	19%	1 847	22%
Kävlinge	1 673	12%	1 856	11%
Lomma	1 242	12%	1 183	10%
Svedala	1 221	12%	1 310	12%
Skurup	1 242	16%	1 452	17%
Sjöbo	1 487	16%	1 611	16%
Hörby	1 111	15%	1 292	15%
Höör	1 133	15%	1 288	15%
Tomelilla	1 165	17%	1 153	16%
Bromölla	1 094	16%	1 120	17%
Osby	1 184	16%	1 040	15%
Perstorp	788	19%	942	24%
Klippan	1 762	19%	1 889	20%
Åstorp	1 541	20%	1 678	20%
Båstad	1 078	14%	1 005	13%
Malmö	38 295	27%	52 382	28%
Lund	9 637	16%	12 545	18%
Landskrona	5 083	24%	6 229	26%
Helsingborg	13 777	21%	15 614	21%
Höganäs	1 954	16%	1 818	14%
Eslöv	2 504	15%	2 814	16%
Ystad	2 190	15%	2 197	14%
Trelleborg	3 899	18%	4 094	17%
Kristianstad	6 650	16%	7 861	17%
Simrishamn	1 695	16%	1 634	16%
Ängelholm	3 154	15%	2 838	13%
Hässleholm	4 791	17%	4 660	17%

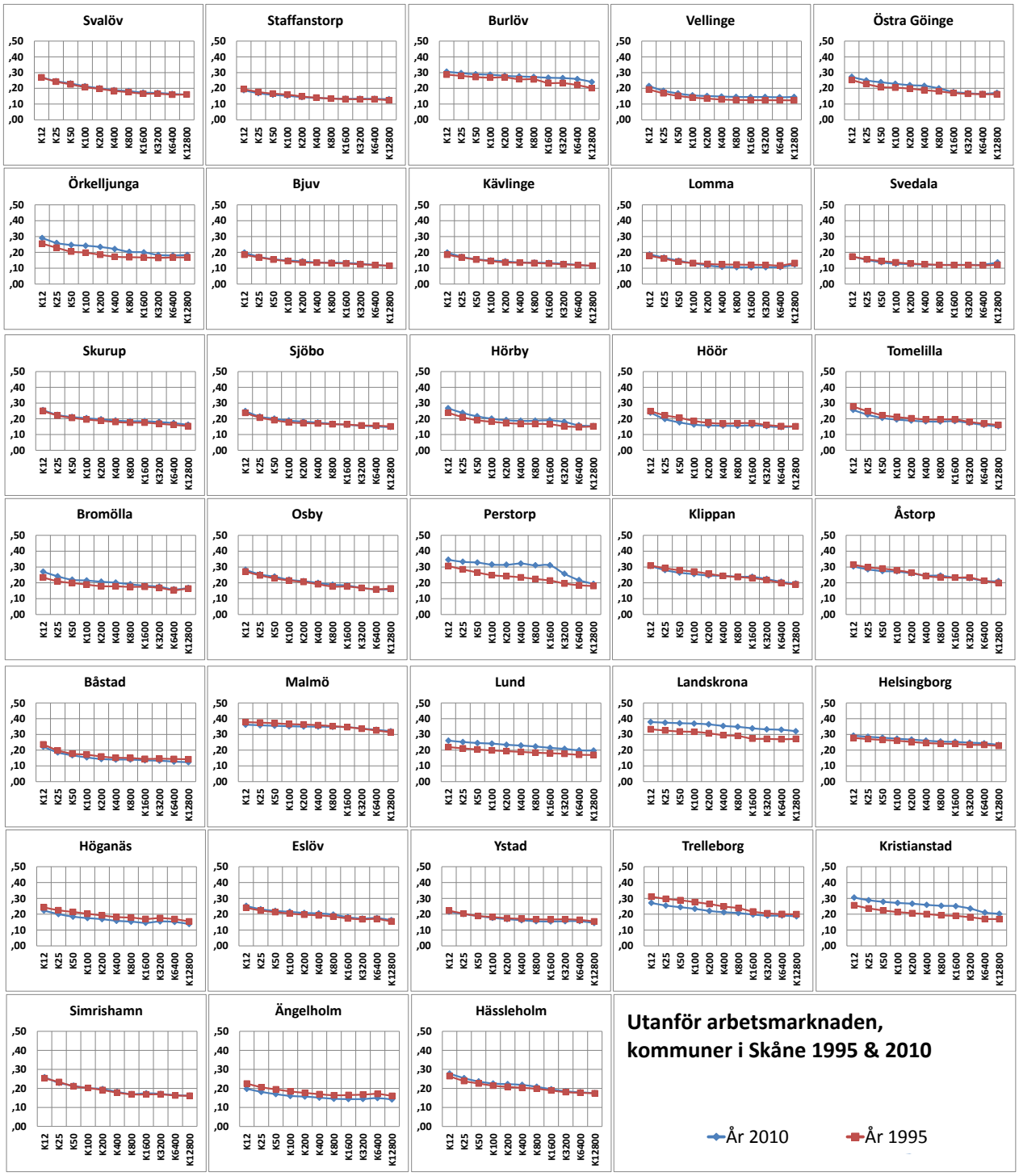
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	17%	17%
Hyllie	30%	32%
Rosengård	56%	51%
Fosie	31%	40%
Södra innerstaden	33%	28%
Kirseberg	24%	28%
Limhamn-Bunkeflo	15%	20%
Centrum	24%	23%
Husie	19%	24%
Oxie	13%	26%



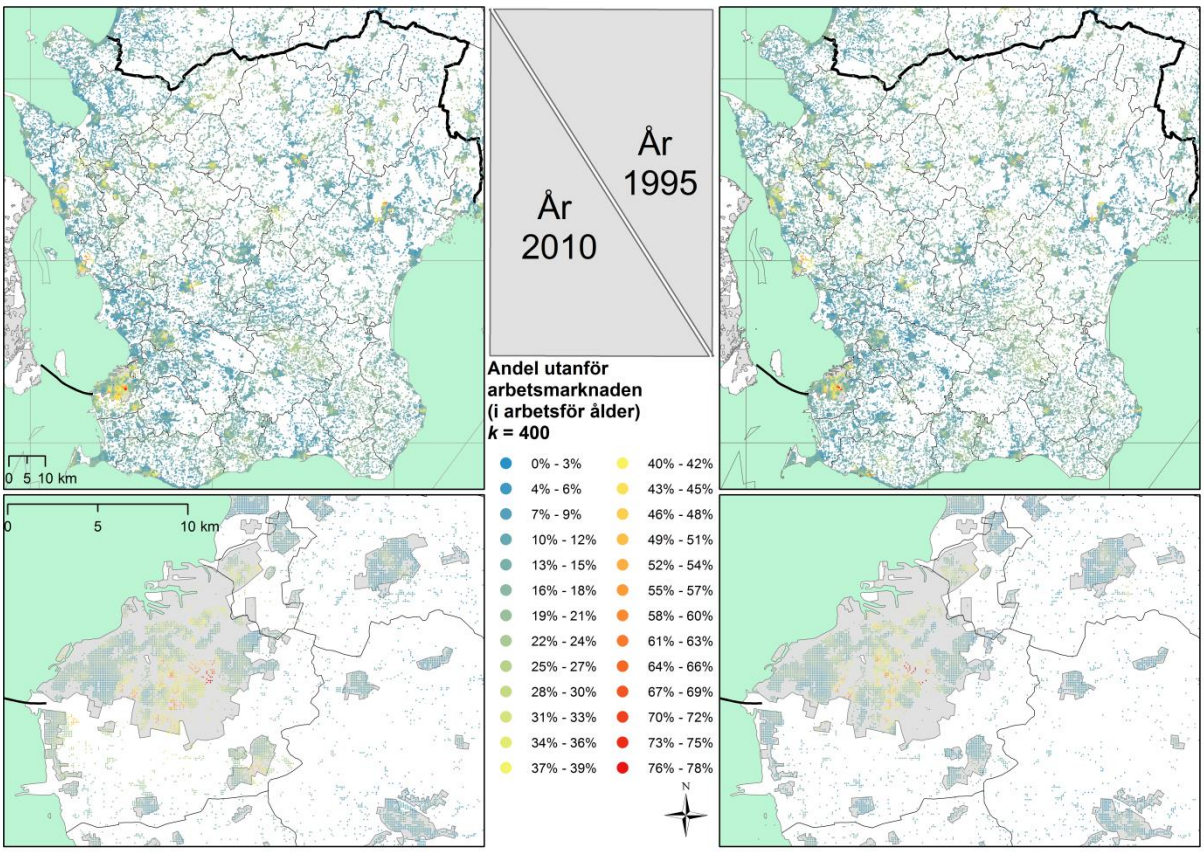
Figur 71. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som står utanför arbetsmarknaden – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 72. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som står utanför arbetsmarknaden – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 73. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som står utanför arbetsmarknaden – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



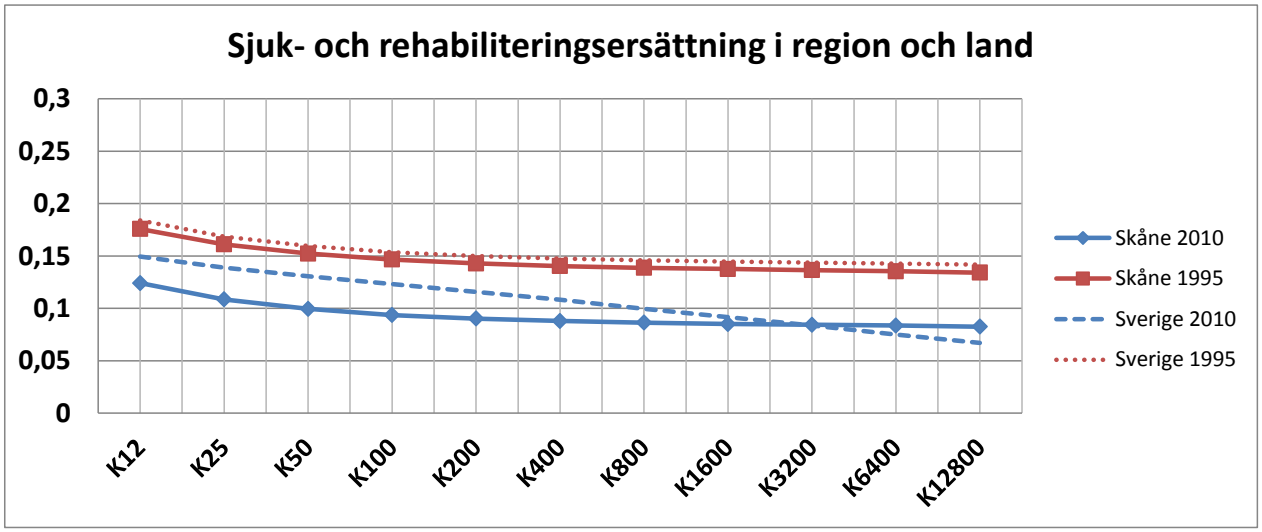
Figur 74. Andel utanför arbetsmarknaden som finns bland de 400 närmsta grannarna i åldrarna 16-64 år från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Sjuk- och rehabiliteringsersättning

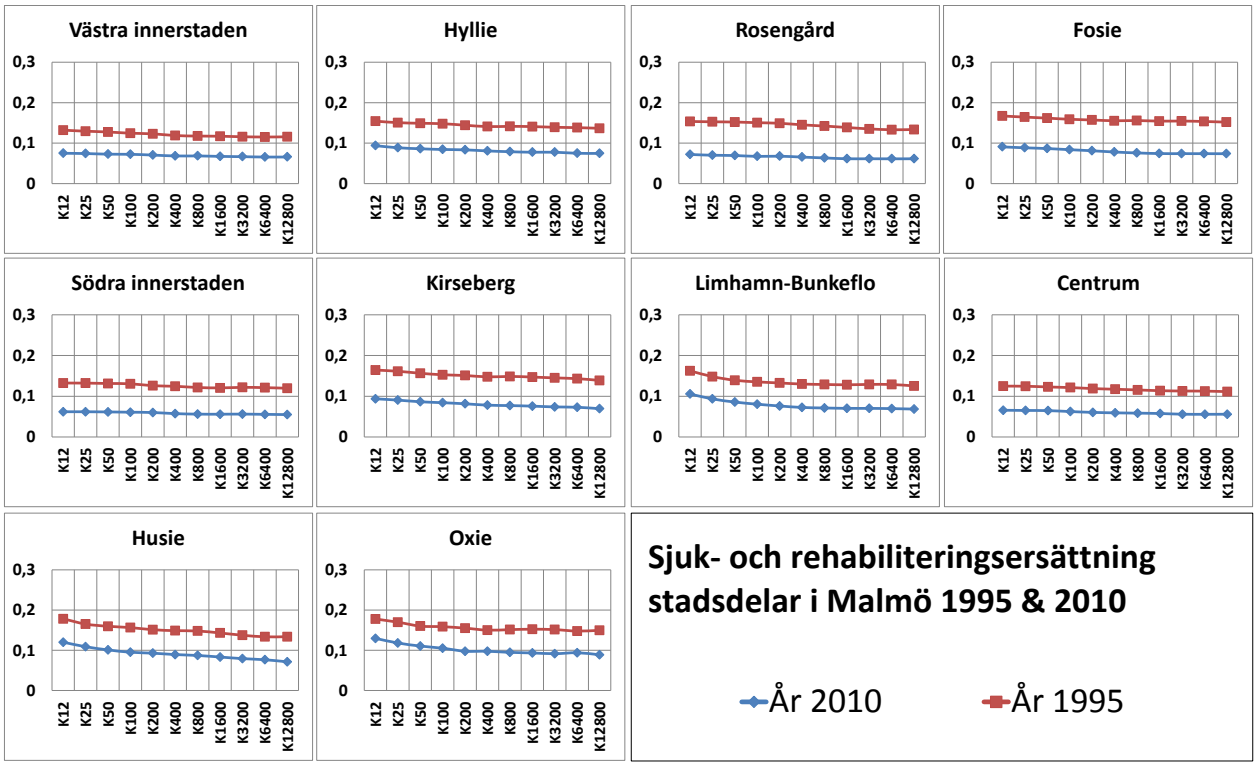
Tabell 21. Beskriver antal och andelar individer i åldersspannet 16-64 år under 1995 och 2010 som erhöll sjuk- och/eller rehabiliteringsersättning, i Sverige, Skåne län, kommuner i Skåne län och stadsdelsområden i Malmö.

	Antal 1995	*Andel 1995*	*Antal 2010*	*Andel 2010*
Sverige	719 596	14,1%	485 629	8,9%
Region Skåne	85 140	13%	58 633	8%
Svalöv	1 006	14%	736	10%
Staffanstorp	1 552	13%	1 127	9%
Burlöv	1 280	15%	915	9%
Vellinge	2 090	12%	1 353	8%
Östra Göinge	1 371	17%	762	10%
Örkelljunga	746	15%	453	9%
Bjuv	1 243	15%	813	10%
Kävlinge	1 972	14%	1 501	9%
Lomma	1 183	11%	808	7%
Svedala	1 428	14%	1 112	10%
Skurup	1 128	15%	833	10%
Sjöbo	1 379	15%	1 085	10%
Hörby	984	13%	848	10%
Höör	1 059	14%	901	10%
Tomelilla	1 020	15%	660	9%
Bromölla	1 031	15%	692	10%
Osby	1 153	16%	638	9%
Perstorp	610	15%	324	8%
Klippan	1 385	15%	880	9%
Åstorp	1 228	16%	749	9%
Båstad	1 027	14%	662	9%
Malmö	18 619	13%	12 502	7%
Lund	5 851	9%	4 493	6%
Landskrona	2 955	14%	2 008	8%
Helsingborg	9 327	14%	5 836	8%
Höganäs	1 571	13%	1 074	8%
Eslöv	2 118	13%	1 697	9%
Ystad	1 924	14%	1 470	9%
Trelleborg	3 004	14%	2 409	10%
Kristianstad	5 933	14%	3 902	9%
Simrishamn	1 613	15%	945	9%
Ängelholm	2 680	13%	1 941	9%
Hässleholm	3 670	13%	2 504	9%

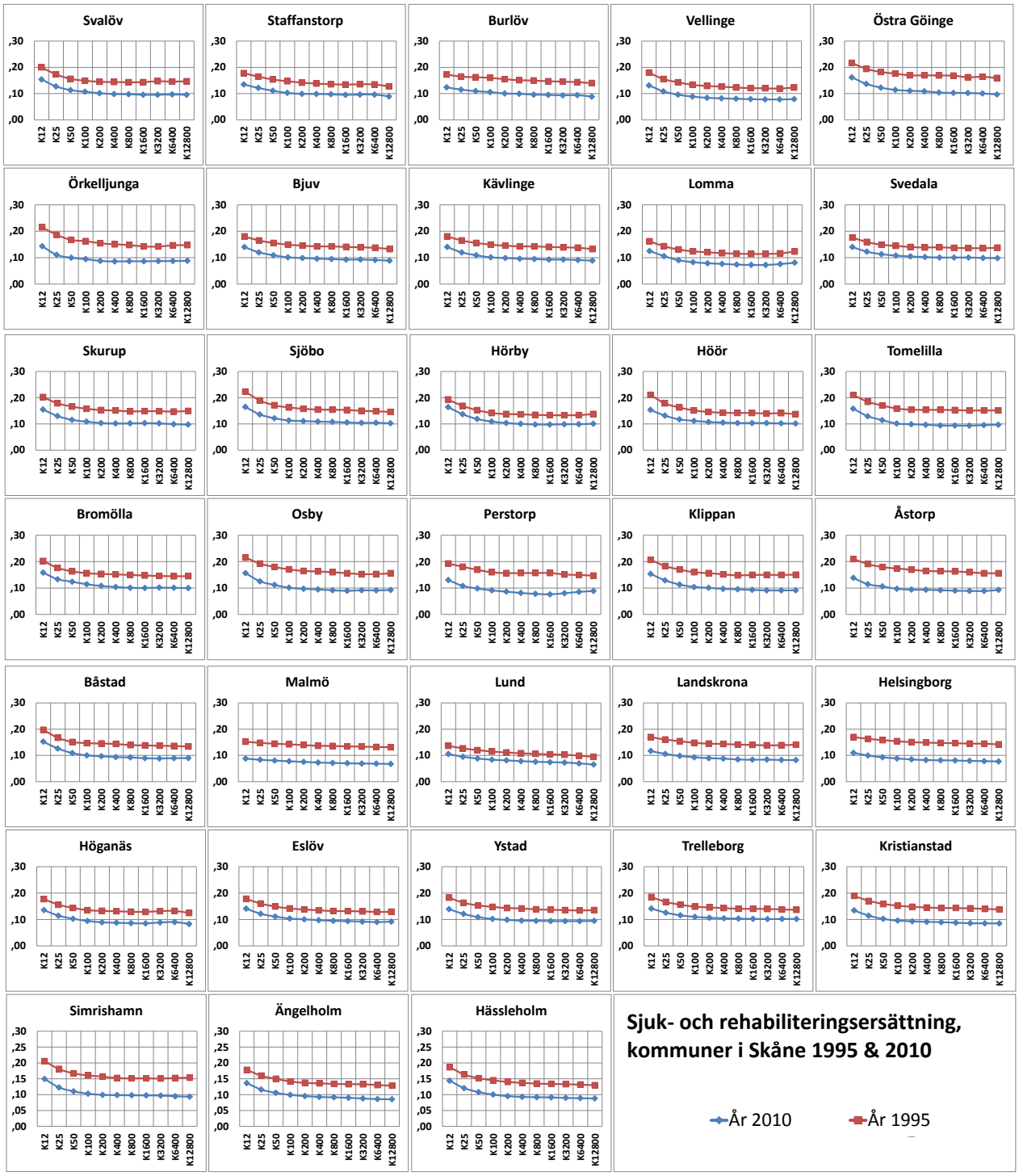
Stadsdel	*Andel 1995*	*Andel 2010*
Västra innerstaden	12%	6%
Hyllie	14%	8%
Rosengård	13%	6%
Fosie	15%	8%
Södra innerstaden	12%	5%
Kirseberg	14%	8%
Limhamn-Bunkeflo	12%	7%
Centrum	11%	5%
Husie	14%	8%
Oxie	15%	9%



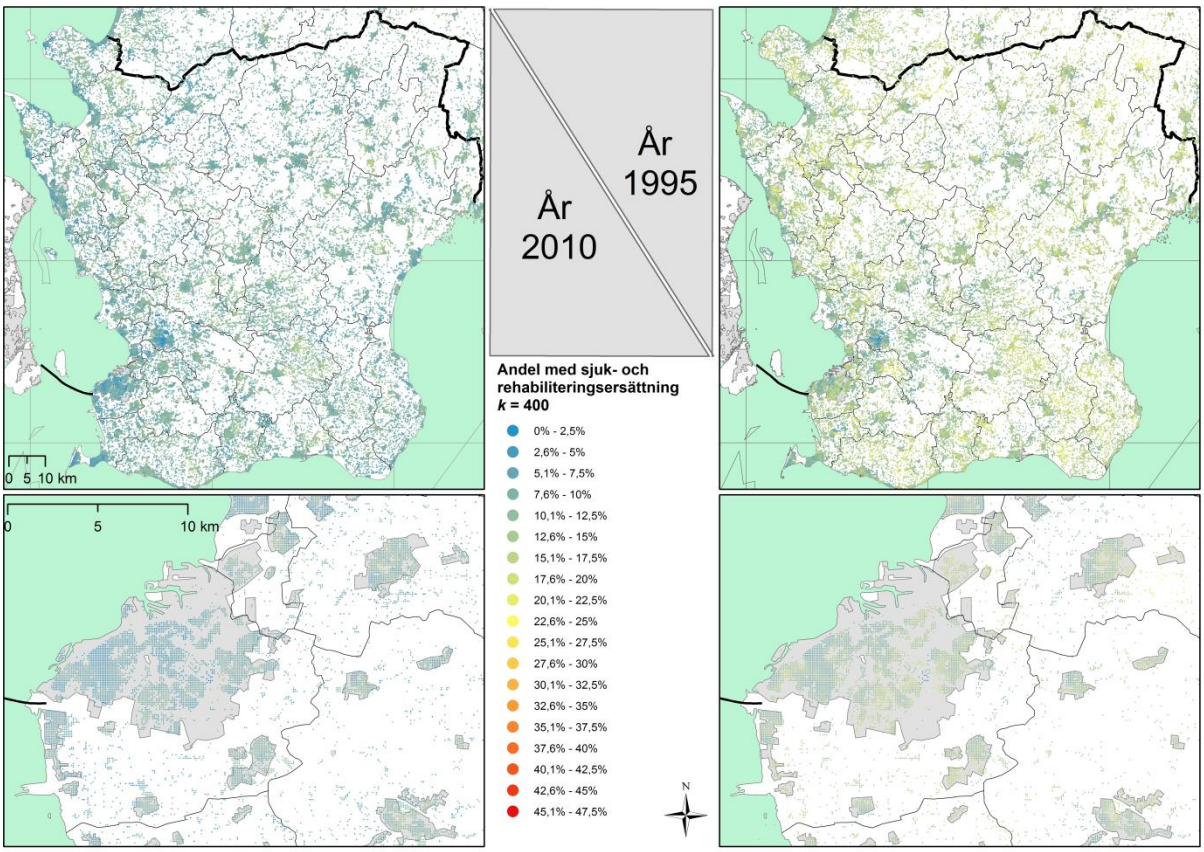
Figur 75. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som erhöll sjuk-och rehabiliteringsersättning – grupperat på riks- och länsnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 76. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som erhöll sjuk-och rehabiliteringsersättning – grupperat på stadsdelsområdesnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 77. Graden av SI (Spatial Isolation) för individer som erhöll sjuk-och rehabiliteringsersättning – grupperat på kommunnivå. k- värdesomfång mellan 12 och 12 800.



Figur 78. Andel med sjuk- och rehabiliteringsersättning som finns bland de 400 närmsta grannarna i åldrarna 16-64 år från varje koordinatpunkt. Kartor till vänster visar situation år 2010, kartor till höger visar situation år 1995. Varje färgintervall motsvarar en andel om 3%.

Korrelationsanalys

I denna avslutande del av rapporten visas sex korrelationstabeller. De två första tabellerna (tabellerna 22 och 23) visar korrelationsförhållandena för hela Sverige 1995 och 2010 medan tabellerna 24 och 25 visar korrelationsförhållandena för Skåne län år 1995 och 2010. Slutligen visas även Stockholms län i tabell 26-27. Orsaken till att situationen i Sverige och Stockholms län visas är det skall bli möjligt att förhålla situationen i Skåne län till en någotsånär jämförbar region och till riket i stort. Detta eftersom vissa mönster är mer eller mindre skilda från riket i stort.

Korrelationsanalyserna är genomförda som Pearson korrelation, d.v.s. observerade värden i x- och y-led korreleras med varandra. Sambanden mellan två variabler kan vara antingen negativt korrelerade (d.v.s. om en variabel ökar minskar den andra och omvänt - rikedom och socialbidrag är negativt korrelerade variabler) eller positivt korrelerade (d.v.s. om en variabel ökar, ökar även den andra – relativ fattigdom och utanförskap på arbetsmarknaden är två positivt korrelerade variabler). Starka samband närmar sig värdet ett medan icke signifikanta samband ligger i närheten av noll. Kvadrering av korrelationskoefficienten ger R2-värdet för de två variablerna. Korrelationssignifikanserna anges på 95 % (*) och 99 % (**) nivå. N anger antalet koordinatpar som korrelerats för rendering av korrelationskoefficienten.

Tabell 22 Korrelation mellan SI-variabler på k-nivå = 400 närmsta grannar. Hela Sverige år 1995.

Sverige k400 1995	Korrelationsanalys	0:e-10:e inkomstpercentilen	90:e-100:e inkomstpercentilen	Född i Irak	Relativ fattigdom	Relativ rikedom	Invandrade för <= 1 år sedan	Invandrade för <= 3 år sedan	Invandrade för <= 5 år sedan	Socialbidrag	Född i Somalia	Född i Syrien	Arbetslös	Arbetande	Hög utbildning	Låg utbildning	Sjuk och rehabilitering	Utanför arbetsmarknaden	Synlig minoritet	Utlandsfödd
0:e-10:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	1	,195**	,063**	,626**	,144**	,154**	,103**	,115**	-,004**	,030**	,058**	-,029**	,013**	,149**	-,068**	-,161**	-,002	,125**	,085**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	,000	0,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000	,152	0,000	0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
90:e-100:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	,195**	1	-,033**	-,250**	,943**	,101**	-,002	,010*	-,235**	-,035**	-,014**	-,256**	,378**	,798**	-,682**	-,439**	-,356**	,066**	,114**
	Sig. (2-tailed)	0,000		,000	0,000	0,000	0,000	,148	,000	0,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
Född i Irak	Pearson Correlation	,063**	-,033**	1	-,016**	-,044**	,347**	,416**	,474**	,429**	,273**	,293**	,102**	-,281**	,011**	-,011**	-,026**	,313**	,617**	,437**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000		,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
Relativ fattigdom	Pearson Correlation	,626**	-,250**	-,016**	1	-,362**	,046**	,004**	,005**	-,032**	-,010**	,000	,184**	-,235**	-,215**	,333**	,065**	,208**	-,056**	-,114**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000		0,000	0,000	,000	,000	0,000	,000	,751	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
Relativ rikedom	Pearson Correlation	,144**	,943**	-,044**	-,362**	1	,057**	-,044**	-,034**	-,259**	-,046**	-,025**	-,318**	,443**	,755**	-,683**	-,409**	-,408**	,050**	,111**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000	0,000		0,000	,000	,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
Invandrade för <= 1 år sedan	Pearson Correlation	,154**	,101**	,347**	,046**	,057**	1	,685**	,678**	,398**	,208**	,159**	,148**	-,304**	,146**	-,098**	-,133**	,318**	,419**	,516**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
Invandrade för <= 3 år sedan	Pearson Correlation	,103**	-,002	,416**	,004**	-,044**	,685**	1	,967**	,666**	,342**	,228**	,169**	-,427**	,044**	-,008**	-,108**	,468**	,537**	,680**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,148	0,000	,000	,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
Invandrade för <= 5 år sedan	Pearson Correlation	,115**	,010**	,474**	,005**	-,034**	,678**	,967**	1	,697**	,390**	,283**	,193**	-,462**	,065**	-,025**	-,118**	,501**	,647**	,744**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	,000	,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
Socialbidrag	Pearson Correlation	-,004**	-,235**	,429**	-,032**	-,259**	,398**	,666**	,697**	1	,329**	,282**	,309**	-,573**	-,168**	,125**	,097**	,583**	,566**	,573**
	Sig. (2-tailed)	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
Född i Somalia	Pearson Correlation	,030**	-,035**	,273**	-,010**	-,046**	,208**	,342**	,390**	,329**	1	,150**	,080**	-,206**	-,007**	,005**	-,024**	,227**	,433**	,311**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
Född i Syrien	Pearson Correlation	,058**	-,014**	,293**	,000	-,025**	,159**	,228**	,283**	,282**	,150**	1	,060**	-,194**	-,002	,013**	-,019**	,221**	,496**	,327**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	,751	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	,193	,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
Arbetslös	Pearson Correlation	-,029**	-,256**	,102**	,184**	-,318**	,148**	,169**	,193**	,309**	,080**	,060**	1	-,711**	-,059**	,018**	,095**	,391**	,136**	,104**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210
Arbetande	Pearson Correlation	,013**	,378**	-,281**	-,235**	,443**	-,304**	-,427**	-,462**	-,573**	-,206**	-,194**	-,711**	1	,286**	-,280**	-,187**	-,925**	-,348**	-,418**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210
Hög utbildning	Pearson Correlation	,149**	,798**	,011**	-,215**	,755**	,146**	,044**	,065**	-,168**	-,007**	-,002	-,059**	,286**	1	-,847**	-,502**	-,343**	,129**	,085**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	,000	,193	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210
Låg utbildning	Pearson Correlation	-,068**	-,682**	-,011**	,333**	-,683**	-,098**	-,008**	-,025**	,125**	,005**	,013**	,018**	-,280**	-,847**	1	,379**	,356**	-,099**	-,043**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	,000
	N	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210
Sjuk och rehabilitering	Pearson Correlation	-,161**	-,439**	-,026**	,065**	-,409**	-,133**	-,108**	-,118**	,097**	-,024**	-,019**	,095**	-,187**	-,502**	,379**	1	,194**	-,106**	-,117**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210
Utanför arbetsmarknaden	Pearson Correlation	-,002	-,356**	,313**	,208**	-,408**	,318**	,468**	,501**	,583**	,227**	,221**	,391**	-,925**	-,343**	,356**	,194**	1	,382**	,492**
	Sig. (2-tailed)	,152	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210	630210
Synlig minoritet	Pearson Correlation	,125**	,066**	,617**	-,056**	,050**	,419**	,537**	,647**	,566**	,433**	,496**	,136**	-,348**	,129**	-,099**	-,106**	,382**	1	,711**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272
Utlandsfödd	Pearson Correlation	,085**	,114**	,437**	-,114**	,111**	,516**	,680**	,744**	,573**	,311**	,327**	,104**	-,418**	,085**	-,043**	-,117**	,492**	,711**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	
	N	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	730272	630210	630210	630210	630210	630210	630210	730272	730272

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabell 23 Korrelation mellan SI-variabler på k-nivå = 400 närmsta grannar. Hela Sverige år 2010.

Sverige k400 2010	Korrelationsanalys	0:e-10:e inkomstpercentilen	90:e-100:e inkomstpercentilen	Född i Irak	Relativ fattigdom	Relativ rikedom	Invandrade för <= 1 år sedan	Invandrade för <= 3 år sedan	Invandrade för <= 5 år sedan	Socialbidrag	Född i Somalia	Född i Syrien	Arbetslös	Arbetande	Hög utbildning	Låg utbildning	Sjuk och rehabiliterin g	Utanför arbetsmarkn aden	Synlig minoritet	Utlandsfödd
0:e-10:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	1	-,418**	,282**	,928**	-,550**	,490**	,594**	,624**	,465**	,237**	,120**	,463**	-,672**	-,400**	,565**	-,024**	,649**	,342**	,463**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
90:e-100:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	-,418**	1	-,116**	-,588**	,910**	-,033**	-,052**	-,069**	-,350**	-,117**	-,042**	-,212**	,327**	,703**	-,516**	-,336**	-,321**	-,069**	-,052**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
Född i Irak	Pearson Correlation	,282**	-,116**	1	,231**	-,186**	,290**	,413**	,493**	,587**	,360**	,429**	,196**	-,424**	-,012**	,244**	-,106**	,448**	,768**	,605**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
Relativ fattigdom	Pearson Correlation	,928**	-,588**	,231**	1	-,707**	,377**	,461**	,488**	,459**	,208**	,094**	,465**	-,652**	-,566**	,632**	,097**	,623**	,249**	,343**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
Relativ rikedom	Pearson Correlation	-,550**	,910**	-,186**	-,707**	1	-,125**	-,164**	-,186**	-,435**	-,175**	-,078**	-,292**	,443**	,669**	-,555**	-,272**	-,433**	-,147**	-,138**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
Invandrade för <= 1 år sedan	Pearson Correlation	,490**	-,033**	,290**	,377**	-,125**	1	,844**	,782**	,400**	,363**	,137**	,292**	-,475**	,018**	,255**	-,196**	,473**	,521**	,560**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
Invandrade för <= 3 år sedan	Pearson Correlation	,594**	-,052**	,413**	,461**	-,164**	,844**	1	,951**	,496**	,415**	,178**	,353**	-,574**	,018**	,311**	-,237**	,572**	,637**	,702**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
Invandrade för <= 5 år sedan	Pearson Correlation	,624**	-,069**	,493**	,488**	-,186**	,782**	,951**	1	,547**	,431**	,218**	,361**	-,613**	,003*	,350**	-,241**	,618**	,689**	,773**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,028	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
Socialbidrag	Pearson Correlation	,465**	-,350**	,587**	,459**	-,435**	,400**	,496**	,547**	1	,499**	,256**	,373**	-,650**	-,281**	,458**	-,014**	,658**	,620**	,540**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
Född i Somalia	Pearson Correlation	,237**	-,117**	,360**	,208**	-,175**	,363**	,415**	,431**	,499**	1	,151**	,142**	-,333**	-,080**	,246**	-,079**	,357**	,520**	,389**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
Född i Syrien	Pearson Correlation	,120**	-,042**	,429**	,094**	-,078**	,137**	,178**	,218**	,256**	,151**	1	,100**	-,208**	,006**	,136**	-,049**	,219**	,486**	,361**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
Arbetslös	Pearson Correlation	,463**	-,212**	,196**	,465**	-,292**	,292**	,353**	,361**	,373**	,142**	,100**	1	-,709**	-,100**	,214**	-,135**	,477**	,291**	,289**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619
Arbetande	Pearson Correlation	-,672**	,327**	-,424**	-,652**	,443**	-,475**	-,574**	-,613**	-,650**	-,333**	-,208**	-,709**	1	,316**	-,574**	,110**	-,958**	-,511**	-,600**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619
Hög utbildning	Pearson Correlation	-,400**	,703**	-,012**	-,566**	,669**	,018**	,018**	,003*	-,281**	-,080**	,006**	-,100**	,316**	1	-,758**	-,437**	-,354**	,077**	,000
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	,000	,000	,028	0,000	0,000	,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	,691
	N	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619
Låg utbildning	Pearson Correlation	,565**	-,516**	,244**	,632**	-,555**	,255**	,311**	,350**	,458**	,246**	,136**	,214**	-,574**	-,758**	1	,208**	,628**	,244**	,367**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619
Sjuk och rehabilitering	Pearson Correlation	-,024**	-,336**	-,106**	,097**	-,272**	-,196**	-,237**	-,241**	-,014**	-,079**	-,049**	-,135**	,110**	-,437**	,208**	1	-,083**	-,182**	-,204**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619
Utanför arbetsmarknaden	Pearson Correlation	,649**	-,321**	,448**	,623**	-,433**	,473**	,572**	,618**	,658**	,357**	,219**	,477**	-,958**	-,354**	,628**	-,083**	1	,519**	,630**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619	660619
Synlig minoritet	Pearson Correlation	,342**	-,069**	,768**	,249**	-,147**	,521**	,637**	,689**	,620**	,520**	,486**	,291**	-,511**	,077**	,244**	-,182**	,519**	1	,802**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826
Utlandsfödd	Pearson Correlation	,463**	-,052**	,605**	,343**	-,138**	,560**	,702**	,773**	,540**	,389**	,361**	,289**	-,600**	,000	,367**	-,204**	,630**	,802**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,691	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	768826	660619	660619	660619	660619	660619	660619	768826	768826

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabell 24 Korrelation mellan SI-variabler på k-nivå = 400 närmsta grannar. Skåne län år 1995.

Region Skåne k400 1995	Korrelationsanalys	0:e-10:e inkomstpercentilen	90:e-100:e inkomstpercentilen	Född i Irak	Relativ fattigdom	Relativ rikedom	Invandrade för <=1 år sedan	Invandrade för <=3 år sedan	Invandrade för <=5 år sedan	Socialbidrag	Född i Somalia	Född i Syrien	Arbetslös	Arbetande	Hög utbildning	Låg utbildning	Sjuk och rehabilitering	Utanför arbetsmarknaden	Synlig minoritet	Utlandsfödd
0:e-10:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	1	,174**	,043**	,674**	,124**	,146**	,081**	,083**	,055**	,027**	0,0046598	,071**	-,037**	,115**	-,084**	-,178**	,010**	,073**	,055**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,192	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,006	0,000	0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
90:e-100:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	,174**	1	-,096**	-,171**	,943**	,020**	-,082**	-,082**	-,094**	-,062**	-,075**	-,103**	,325**	,750**	-,735**	-,537**	-,354**	-,072**	-,094**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
Född i Irak	Pearson Correlation	,043**	-,096**	1	-,020**	-,118**	,315**	,455**	,503**	,523**	,326**	,253**	,143**	-,385**	-,010**	,022**	-,013**	,409**	,625**	,523**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,007	0,000	,001	0,000	0,000	0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
Relativ fattigdom	Pearson Correlation	,674**	-,171**	-,020**	1	-,287**	,097**	,023**	,024**	-,073**	-,013**	-,016**	,201**	-,235**	-,086**	,201**	,017**	,194**	-,041**	-,073**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
Relativ rikedom	Pearson Correlation	,124**	,943**	-,118**	-,287**	1	-,037**	-,138**	-,142**	-,113**	-,075**	-,088**	-,185**	,425**	,690**	-,710**	-,497**	-,438**	-,097**	-,113**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
Invandrade för <=1 år sedan	Pearson Correlation	,146**	,020**	,315**	,097**	-,037**	1	,703**	,685**	,555**	,198**	,200**	,254**	-,464**	,114**	-,075**	-,117**	,453**	,432**	,555**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
Invandrade för <=3 år sedan	Pearson Correlation	,081**	-,082**	,455**	,023**	-,138**	,703**	1	,971**	,769**	,333**	,297**	,257**	-,601**	0,00745289	,016**	-,077**	,622**	,590**	,769**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,051	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
Invandrade för <=5 år sedan	Pearson Correlation	,083**	-,082**	,503**	,024**	-,142**	,685**	,971**	1	,816**	,368**	,325**	,291**	-,643**	,025**	0,00322572	-,088**	,657**	,681**	,816**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,398	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
Socialbidrag	Pearson Correlation	,055**	-,094**	,523**	-,073**	-,113**	,555**	,769**	,816**	1	,361**	,325**	,252**	-,637**	-,019**	,041**	-,029**	,669**	,813**	1,000**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
Född i Somalia	Pearson Correlation	,027**	-,062**	,326**	-,013**	-,075**	,198**	,333**	,368**	,361**	1	,164**	,106**	-,252**	-,017**	,022**	-0,0057904	,262**	,392**	,361**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	,000	0,000	,129	0,000	0,000	0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
Född i Syrien	Pearson Correlation	0,0046598	-,075**	,253**	-,016**	-,088**	,200**	,297**	,325**	,325**	,164**	1	,102**	-,257**	-,042**	,034**	,016**	,270**	,357**	,325**
	Sig. (2-tailed)	0,192	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
Arbetslös	Pearson Correlation	,071**	-,103**	,143**	,201**	-,185**	,254**	,257**	,291**	,252**	,106**	,102**	1	-,647**	,216**	-,120**	-,117**	,312**	,266**	,252**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800
Arbetande	Pearson Correlation	-,037**	,325**	-,385**	-,235**	,425**	-,464**	-,601**	-,643**	-,637**	-,252**	-,257**	-,647**	1	,130**	-,230**	-,096**	-,928**	-,537**	-,637**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800
Hög utbildning	Pearson Correlation	,115**	,750**	-,010**	-,086**	,690**	,114**	0,00745289	,025**	-,019**	-,017**	-,042**	,216**	,130**	1	-,886**	-,631**	-,269**	,068**	-,019**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,007	0,000	0,000	,000	,051	,000	0,000	,000	,000	,000	0,000		0,000	0,000	0,000	,000	,000
	N	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800
Låg utbildning	Pearson Correlation	-,084**	-,735**	,022**	,201**	-,710**	-,075**	,016**	0,00322572	,041**	,022**	,034**	-,120**	-,230**	-,886**	1	,619**	,346**	-,039**	,041**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,398	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800
Sjuk och rehabilitering	Pearson Correlation	-,178**	-,537**	-,013**	,017**	-,497**	-,117**	-,077**	-,088**	-,029**	-0,0057904	,016**	-,117**	-,096**	-,631**	,619**	1	,178**	-,085**	-,029**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000	,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,129	,000	,000	,000	0,000	0,000		,000	,000	,000
	N	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800
Utanför arbetsmarknaden	Pearson Correlation	,010**	-,354**	,409**	,194**	-,438**	,453**	,622**	,657**	,669**	,262**	,270**	,312**	-,928**	-,269**	,346**	,178**	1	,537**	,669**
	Sig. (2-tailed)	0,006	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000		0,000	0,000
	N	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800	68800
Synlig minoritet	Pearson Correlation	,073**	-,072**	,625**	-,041**	-,097**	,432**	,590**	,681**	,813**	,392**	,357**	,266**	-,537**	,068**	-,039**	-,085**	,537**	1	,813**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	,000	0,000		0,000
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307
Utlandsfödd	Pearson Correlation	,055**	-,094**	,523**	-,073**	-,113**	,555**	,769**	,816**	1,000**	,361**	,325**	,252**	-,637**	-,019**	,041**	-,029**	,669**	,813**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	
	N	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	78307	68800	68800	68800	68800	68800	68800	78307	78307

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabell 25 Korrelation mellan SI-variabler på k-nivå = 400 närmsta grannar. Skåne län år 2010.

Region Skåne k400 2010	Korrelationsanalys	0:e-10:e inkomstpercentilen	90:e-100:e inkomstpercentilen	Född i Irak	Relativ fattigdom	Relativ rikedom	Invandrade för <=1 år sedan	Invandrade för <=3 år sedan	Invandrade för <=5 år sedan	Socialbidrag	Född i Somalia	Född i Syrien	Arbetslös	Arbetande	Hög utbildning	Låg utbildning	Sjuk och rehabiliterin g	Utanför arbetsmarkn aden	Synlig minoritet	Utlandsfödd
0:e-10:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	1	-,379**	,385**	,938**	-,515**	,524**	,659**	,709**	,552**	,242**	,232**	,408**	-,710**	-,305**	,570**	-,066**	,704**	,485**	,612**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
90:e-100:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	-,379**	1	-,204**	-,535**	,920**	-,033**	-,073**	-,118**	-,388**	-,127**	-,112**	-,067**	,265**	,686**	-,642**	-,405**	-,297**	-,213**	-,245**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
Född i Irak	Pearson Correlation	,385**	-,204**	1	,347**	-,294**	,309**	,467**	,538**	,722**	,389**	,379**	,232**	-,525**	-,053**	,275**	-,128**	,548**	,832**	,668**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
Relativ fattigdom	Pearson Correlation	,938**	-,535**	,347**	1	-,665**	,433**	,546**	,595**	,547**	,226**	,205**	,408**	-,683**	-,471**	,678**	,064**	,671**	,420**	,533**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
Relativ rikedom	Pearson Correlation	-,515**	,920**	-,294**	-,665**	1	-,113**	-,185**	-,239**	-,498**	-,190**	-,162**	-,167**	,414**	,657**	-,689**	-,326**	-,438**	-,309**	-,347**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
Invandrade för <=1 år sedan	Pearson Correlation	,524**	-,033**	,309**	,433**	-,113**	1	,821**	,745**	,340**	,216**	,202**	,349**	-,501**	,071**	,191**	-,250**	,473**	,484**	,548**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
Invandrade för <=3 år sedan	Pearson Correlation	,659**	-,073**	,467**	,546**	-,185**	,821**	1	,941**	,498**	,293**	,272**	,420**	-,648**	,056**	,266**	-,284**	,624**	,631**	,725**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
Invandrade för <=5 år sedan	Pearson Correlation	,709**	-,118**	,538**	,595**	-,239**	,745**	,941**	1	,571**	,310**	,307**	,417**	-,700**	,021**	,317**	-,263**	,688**	,687**	,798**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
Socialbidrag	Pearson Correlation	,552**	-,388**	,722**	,547**	-,498**	,340**	,498**	,571**	1	,446**	,381**	,343**	-,689**	-,263**	,504**	-,024**	,704**	,719**	,688**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
Född i Somalia	Pearson Correlation	,242**	-,127**	,389**	,226**	-,190**	,216**	,293**	,310**	,446**	1	,198**	,155**	-,323**	-,054**	,188**	-,068**	,332**	,443**	,357**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
Född i Syrien	Pearson Correlation	,232**	-,112**	,379**	,205**	-,162**	,202**	,272**	,307**	,381**	,198**	1	,155**	-,326**	-,033**	,162**	-,086**	,336**	,440**	,403**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
Arbetslös	Pearson Correlation	,408**	-,067**	,232**	,408**	-,167**	,349**	,420**	,417**	,343**	,155**	,155**	1	-,667**	,101**	,147**	-,262**	,416**	,367**	,361**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988
Arbetande	Pearson Correlation	-,710**	,265**	-,525**	-,683**	,414**	-,501**	-,648**	-,700**	-,689**	-,323**	-,326**	-,667**	1	,198**	-,561**	,184**	-,955**	-,859**	-,745**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988
Hög utbildning	Pearson Correlation	-,305**	,686**	-,053**	-,471**	,657**	,071**	,056**	,021**	-,263**	-,054**	-,033**	,101**	,198**	1	-,832**	-,509**	-,282**	,037**	-,068**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	,000
	N	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988
Låg utbildning	Pearson Correlation	,570**	-,642**	,275**	,678**	-,689**	,191**	,266**	,317**	,504**	,188**	,162**	,147**	-,561**	-,832**	1	,317**	,628**	,263**	,385**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988
Sjuk och rehabilitering	Pearson Correlation	-,066**	-,405**	-,128**	,064**	-,326**	-,250**	-,284**	-,263**	-,024**	-,068**	-,086**	-,262**	,184**	-,509**	,317**	1	-,120**	-,214**	-,180**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988
Utanför arbetsmarknaden	Pearson Correlation	,704**	-,297**	,548**	,671**	-,438**	,473**	,624**	,688**	,704**	,332**	,336**	,416**	-,955**	-,282**	,626**	-,120**	1	,659**	,766**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988	72988
Synlig minoritet	Pearson Correlation	,485**	-,213**	,832**	,420**	-,309**	,484**	,631**	,687**	,719**	,443**	,440**	,367**	-,659**	,037**	,263**	-,214**	,659**	1	,856**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622
Utlandsfödd	Pearson Correlation	,612**	-,245**	,668**	,533**	-,347**	,548**	,725**	,798**	,688**	,357**	,403**	,361**	-,745**	-,068**	,385**	-,180**	,766**	,856**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	82622	72988	72988	72988	72988	72988	72988	82622	82622

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabell 26 Korrelation mellan SI-variabler på k-nivå = 400 närmsta grannar. Stockholms län år 1995.

Stockholms län k400 1995	Korrelationsanalys	0:e-10:e inkomstpercentilen	90:e-100:e inkomstpercentilen	Född i Irak	Relativ fattigdom	Relativ rikedom	Invandrade för <= 1 år sedan	Invandrade för <= 3 år sedan	Invandrade för <= 5 år sedan	Socialbidrag	Född i Somalia	Född i Syrien	Arbetslös	Arbetande	Hög utbildning	Låg utbildning	Sjuk och rehabilitering	Utanför arbetsmarknaden	Synlig minoritet	Utlandsfödd
0:e-10:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	1	,225**	,145**	,776**	,129**	,273**	,281**	,291**	,052**	,132**	,135**	,118**	-,194**	,190**	-,127**	-,224**	,192**	,249**	,188**
	Sig. (2-tailed)		0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
90:e-100:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	,225**	1	-,183**	-,100**	,959**	,071**	-,016**	-,050**	-,485**	-,109**	-,134**	-,257**	,438**	,850**	-,810**	-,680**	-,439**	-,193**	-,200**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
Född i Irak	Pearson Correlation	,145**	-,183**	1	,109**	-,219**	,348**	,509**	,583**	,587**	,531**	,347**	,208**	-,448**	-,111**	,158**	,046**	,473**	,716**	,602**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000		,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
Relativ fattigdom	Pearson Correlation	,776**	-,100**	,109**	1	-,217**	,167**	,173**	,187**	,104**	,104**	,111**	,273**	-,374**	-,057**	,160**	-,007	,351**	,152**	,060**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	,000		0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	0,000	,000	0,000	,098	0,000	,000	,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
Relativ rikedom	Pearson Correlation	,129**	,959**	-,219**	-,217**	1	,011*	-,084**	-,125**	-,534**	-,137**	-,166**	-,330**	,530**	,796**	-,789**	-,649**	-,522**	-,247**	-,225**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000	0,000	0,000		,010	,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
Invandrade för <= 1 år sedan	Pearson Correlation	,273**	,071**	,348**	,167**	,011*	1	,755**	,718**	,324**	,308**	,152**	,272**	-,362**	,187**	-,129**	-,169**	,337**	,429**	,470**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	,010		0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
Invandrade för <= 3 år sedan	Pearson Correlation	,281**	-,016**	,509**	,173**	-,084**	,755**	1	,953**	,571**	,459**	,237**	,354**	-,535**	,121**	-,050**	-,143**	,519**	,614**	,663**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
Invandrade för <= 5 år sedan	Pearson Correlation	,291**	-,050**	,583**	,187**	-,125**	,718**	,953**	1	,650**	,493**	,304**	,400**	-,604**	,103**	-,023**	-,128**	,586**	,731**	,752**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
Socialbidrag	Pearson Correlation	,052**	-,485**	,587**	,104**	-,534**	,324**	,571**	,650**	1	,436**	,378**	,423**	-,700**	-,349**	,405**	,251**	,696**	,727**	,709**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
Född i Somalia	Pearson Correlation	,132**	-,109**	,531**	,104**	-,137**	,308**	,459**	,493**	,436**	1	,202**	,128**	-,334**	-,058**	,089**	-,010*	,364**	,513**	,428**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	0,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	,000	0,000	,000	,000	,014	0,000	0,000	0,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
Född i Syrien	Pearson Correlation	,135**	-,134**	,347**	,111**	-,166**	,152**	,237**	,304**	,378**	,202**	1	,118**	-,353**	-,112**	,191**	,062**	,392**	,568**	,464**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000		,000	0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
Arbetslös	Pearson Correlation	,118**	-,257**	,208**	,273**	-,330**	,272**	,354**	,400**	,423**	,128**	,118**	1	-,703**	-,032**	,101**	,078**	,452**	,323**	,320**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000		0,000	,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819
Arbetande	Pearson Correlation	-,194**	,438**	-,448**	-,374**	,530**	-,362**	-,535**	-,604**	-,700**	-,334**	-,353**	-,703**	1	,271**	-,406**	-,234**	-,952**	-,614**	-,620**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819
Hög utbildning	Pearson Correlation	,190**	,850**	-,111**	-,057**	,796**	,187**	,121**	,103**	-,349**	-,058**	-,112**	-,032**	,271**	1	-,918**	-,742**	-,326**	-,081**	-,102**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000	,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	0,000		0,000	0,000	0,000	,000	,000
	N	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819
Låg utbildning	Pearson Correlation	-,127**	-,810**	,158**	,160**	-,789**	-,129**	-,050**	-,023**	,405**	,089**	,191**	,101**	-,406**	-,918**	1	,708**	,466**	,158**	,177**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000	,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000		0,000	0,000	,000	0,000
	N	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819
Sjuk och rehabilitering	Pearson Correlation	-,224**	-,680**	,046**	-,007	-,649**	-,169**	-,143**	-,128**	,251**	-,010*	,062**	,078**	-,234**	-,742**	,708**	1	,259**	,002	,026**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000	,098	0,000	0,000	,000	,000	,000	,014	,000	,000	0,000	0,000	0,000		0,000	,602	,000
	N	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819
Utanför arbetsmarknaden	Pearson Correlation	,192**	-,439**	,473**	,351**	-,522**	,337**	,519**	,586**	,696**	,364**	,392**	,452**	-,952**	-,326**	,466**	,259**	1	,632**	,640**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819	54819
Synlig minoritet	Pearson Correlation	,249**	-,193**	,716**	,152**	-,247**	,429**	,614**	,731**	,727**	,513**	,568**	,323**	-,614**	-,081**	,158**	,002	,632**	1	,867**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000	,602	0,000		0,000
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648
Utlandsfödd	Pearson Correlation	,188**	-,200**	,602**	,060**	-,225**	,470**	,663**	,752**	,709**	,428**	,464**	,320**	-,620**	-,102**	,177**	,026**	,640**	,867**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	
	N	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	58648	54819	54819	54819	54819	54819	54819	58648	58648

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

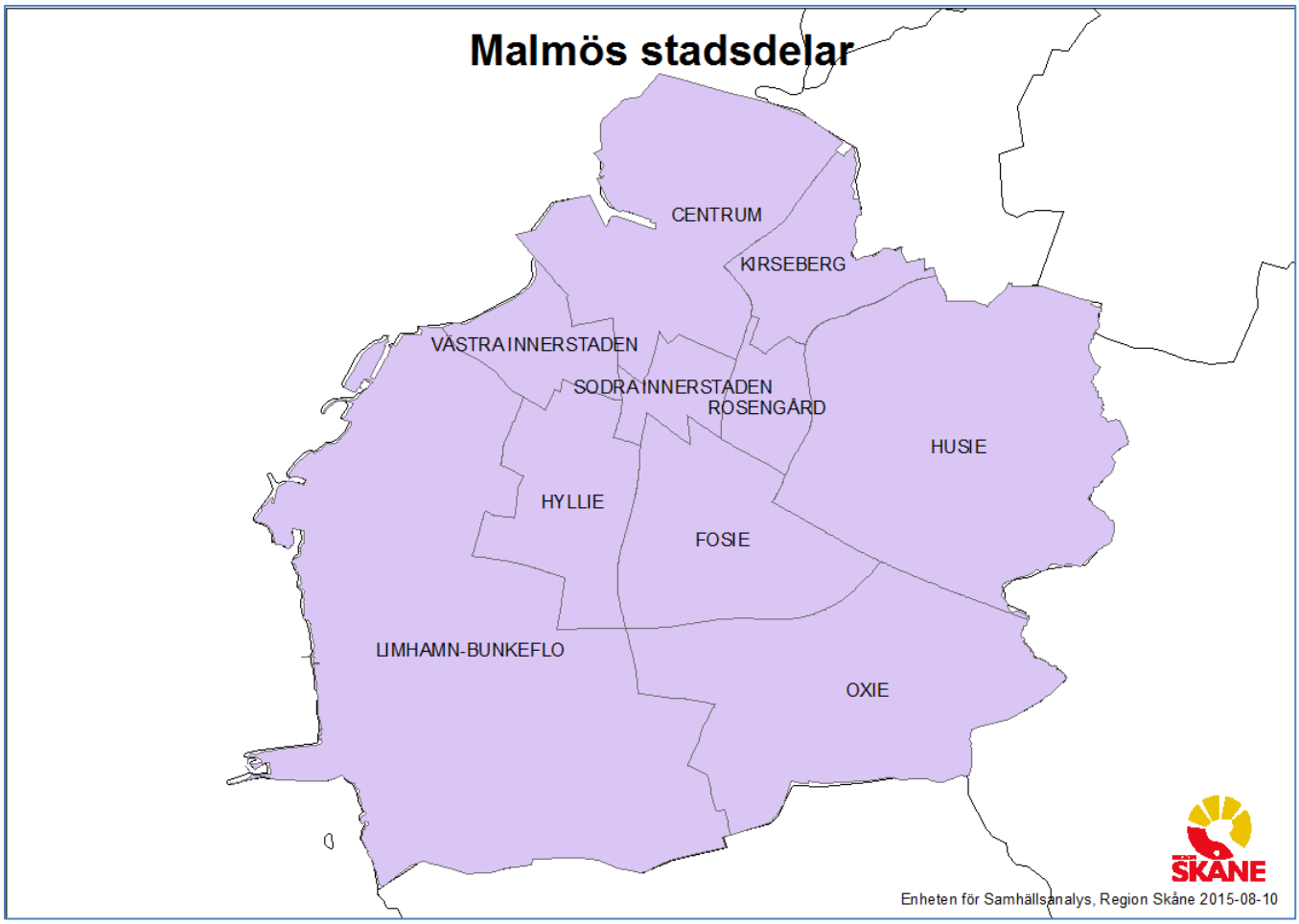
Tabell 27 Korrelation mellan SI-variabler på k-nivå = 400 närmsta grannar. Stockholms län år 2010.

Stockholms län k400 2010	Korrelationsanalys	0:e-10:e inkomstpercentilen	90:e-100:e inkomstpercentilen	Född i Irak	Relativ fattigdom	Relativ rikedom	Invandrade för <= 1 år sedan	Invandrade för <= 3 år sedan	Invandrade för <= 5 år sedan	Socialbidrag	Född i Somalia	Född i Syrien	Arbetslös	Arbetande	Hög utbildning	Låg utbildning	Sjuk och rehabilitering	Utanför arbetsmarknaden	Synlig minoritet	Utlandsfödd
0:e-10:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	1	-,432**	,506**	,944**	-,541**	,555**	,663**	,711**	,647**	,367**	,305**	,566**	-,773**	-,364**	,653**	,128**	,765**	,625**	,646**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
90:e-100:e inkomstpercentilen	Pearson Correlation	-,432**	1	-,298**	-,580**	,921**	-,044**	-,070**	-,123**	-,429**	-,158**	-,191**	-,128**	,296**	,763**	-,676**	-,585**	-,327**	-,319**	-,310**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
Född i Irak	Pearson Correlation	,506**	-,298**	1	,476**	-,398**	,310**	,449**	,559**	,723**	,322**	,578**	,335**	-,549**	-,143**	,432**	-,009*	,569**	,791**	,708**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	,025	0,000	0,000	0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
Relativ fattigdom	Pearson Correlation	,944**	-,580**	,476**	1	-,673**	,434**	,525**	,579**	,637**	,325**	,295**	,545**	-,767**	-,545**	,760**	,296**	,766**	,560**	,573**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
Relativ rikedom	Pearson Correlation	-,541**	,921**	-,398**	-,673**	1	-,122**	-,166**	-,226**	-,516**	-,230**	-,258**	-,214**	,417**	,706**	-,698**	-,511**	-,449**	-,413**	-,382**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
Invandrade för <= 1 år sedan	Pearson Correlation	,555**	-,044**	,310**	,434**	-,122**	1	,853**	,782**	,358**	,227**	,167**	,398**	-,485**	,073**	,228**	-,200**	,464**	,498**	,557**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
Invandrade för <= 3 år sedan	Pearson Correlation	,663**	-,070**	,449**	,525**	-,166**	,853**	1	,953**	,501**	,313**	,223**	,477**	-,600**	,084**	,281**	-,235**	,579**	,640**	,707**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
Invandrade för <= 5 år sedan	Pearson Correlation	,711**	-,123**	,559**	,579**	-,226**	,782**	,953**	1	,607**	,356**	,284**	,514**	-,659**	,047**	,344**	-,217**	,640**	,725**	,782**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
Socialbidrag	Pearson Correlation	,647**	-,429**	,723**	,637**	-,516**	,358**	,501**	,607**	1	,437**	,400**	,413**	-,682**	-,316**	,594**	,079**	,708**	,683**	,666**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
Född i Somalia	Pearson Correlation	,367**	-,158**	,322**	,325**	-,230**	,227**	,313**	,356**	,437**	1	,147**	,202**	-,363**	-,088**	,284**	-,055**	,385**	,467**	,408**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
Född i Syrien	Pearson Correlation	,305**	-,191**	,578**	,295**	-,258**	,167**	,223**	,284**	,400**	,147**	1	,201**	-,343**	-,096**	,317**	,001	,359**	,576**	,496**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	,000	0,000	,776	0,000	0,000	0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
Arbetslös	Pearson Correlation	,566**	-,128**	,335**	,545**	-,214**	,398**	,477**	,514**	,413**	,202**	,201**	1	-,783**	-,065**	,338**	-,094**	,607**	,469**	,503**
	Sig. (2-tailed)	0,000	,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649
Arbetande	Pearson Correlation	-,773**	,296**	-,549**	-,767**	,417**	-,485**	-,600**	-,659**	-,682**	-,363**	-,343**	-,783**	1	,283**	-,645**	-,025**	-,970**	-,657**	-,690**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	,000	0,000	0,000	0,000
	N	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649
Hög utbildning	Pearson Correlation	-,364**	,763**	-,143**	-,545**	,706**	,073**	,084**	,047**	-,316**	-,088**	-,096**	-,065**	,283**	1	-,816**	-,724**	-,335**	-,082**	-,097**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	,000	0,000	0,000	,000	,000	,000	0,000	,000	,000	,000	0,000		0,000	0,000	0,000	,000	,000
	N	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649
Låg utbildning	Pearson Correlation	,653**	-,676**	,432**	,760**	-,698**	,228**	,281**	,344**	,594**	,284**	,317**	,338**	-,645**	-,816**	1	,505**	,691**	,452**	,483**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649
Sjuk och rehabilitering	Pearson Correlation	,128**	-,585**	-,009*	,296**	-,511**	-,200**	-,235**	-,217**	,079**	-,055**	,001	-,094**	-,025**	-,724**	,505**	1	,069**	-,085**	-,082**
	Sig. (2-tailed)	,000	0,000	,025	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	,000	,776	,000	,000	0,000	0,000		,000	,000	,000
	N	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649
Utanför arbetsmarknaden	Pearson Correlation	,765**	-,327**	,569**	,766**	-,449**	,464**	,579**	,640**	,708**	,385**	,359**	,607**	-,970**	-,335**	,691**	,069**	1	,655**	,683**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000		0,000	0,000
	N	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649	63649
Synlig minoritet	Pearson Correlation	,625**	-,319**	,791**	,560**	-,413**	,498**	,640**	,725**	,683**	,467**	,576**	,469**	-,657**	-,082**	,452**	-,085**	,655**	1	,934**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	,000	0,000		0,000
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143
Utlandsfödd	Pearson Correlation	,646**	-,310**	,708**	,573**	-,382**	,557**	,707**	,782**	,666**	,408**	,496**	,503**	-,690**	-,097**	,483**	-,082**	,683**	,934**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	,000	0,000	,000	0,000	0,000	
	N	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	69143	63649	63649	63649	63649	63649	63649	69143	69143

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Skånes kommuner
Båstad
Osby
Örkelljunga
Ängelholm
Östra Göinge
Höganäs
Hässleholm
Perstorp
Åstorp
Klippan
Helsingborg
Bjuv
Bromölla
Svalöv
Höör
Kristianstad
Landskrona
Eslöv
Hörby
Kävlinge
Lomma
Lund
Burlöv
Staffanstorp
Sjöbo
Malmö
Tomelilla
Simrishamn
Svedala
Skurup
Ystad
Vellinge
Trelleborg
SKÅNE
Enheten för Samhällsanalys, Region Skåne 2015-08-10


Malmös stadsdelar
CENTRUM
KIRSEBERG
VÄSTRA INNERSTADEN
SÖDRA INNERSTADEN
ROSENGÅRD
HUSIE
HYLLIE
FOSIE
LIMHAMN-BUNKEFLO
OXIE
SKÅNE
Enheten för Samhällsanalys, Region Skåne 2015-08-10