LUND UNIVERSITY

Mitt liv i kris. Vad har jag lärt mig om ekonomisk politik under de senaste 50 åren?

Jonung, Lars

Published in:
Makropolitik i kris. En vänskrift till Lars Jonung med anledning av hans 70-årsdag

2016

Document Version:
Förlagets slutgiltiga version

Link to publication

Citation for published version (APA):
Jonung, L. (2016). Mitt liv i kris. Vad har jag lärt mig om ekonomisk politik under de senaste 50 åren? I *Makropolitik i kris. En vänskrift till Lars Jonung med anledning av hans 70-årsdag* (s. 225-276). The Knut Wicksell Centre for Financial Studies, Lund University.

Total number of authors:
1

General rights
Unless other specific re-use rights are stated the following general rights apply:
Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.
• Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
• You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
• You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Read more about Creative commons licenses: https://creativecommons.org/licenses/

Take down policy
If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

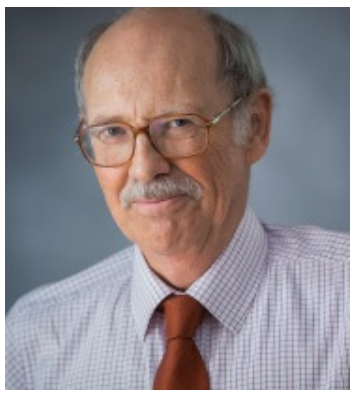
LUND UNIVERSITY

PO Box 117
221 00 Lund
+46 46-222 00 00

Download date: 12. Oct. 2024

15 Mitt liv i kris.

Vad har jag lärt mig om ekonomisk politik under de senaste 50 åren?



Lars Jonung

Lars Jonung kom till Lund och till studiet av nationalekonomi hösten 1965. Såväl staden som ämnet nationalekonomi har fångat honom sedan dess. Två års studier vid University of California i Los Angeles 1969-71 fick ett avgörande inflytande på hans forskning. Den har rört sig på många områden: penning- och bankhistoria, ekonomisk politik, främst penning-, finans- och valutapolitik, inflations-förväntningar samt den nationalekonomiska vetenskapens framväxt i Sverige, särskilt Knut Wicksell och Stockholmsskolan. Han har varit verksam som lärare och forskare vid Nationalekonomiska institutionen vid Lunds universitet och som professor vid Handelshögskolan i Stockholm. Inspirerad av den svenska traditionen att nationalekonomer är aktiva även utanför universitet har han deltagit flitigt i samhällsdebatten alltsedan 1970-talet. Han har varit engagerad som rådgivare såväl i Rosenbad som i Bryssel. Efter tio år vid EU-kommissionen återkom Lars Jonung och då som ordförande för Finanspolitiska rådet 2012-2013 och som seniorprofessor vid Ekonomihögskolan i Lund. Denna tjänst lämnade han vid fyllda 70 år på hösten 2014.

Som rubrik för mitt anförande idag har jag valt ”Mitt liv i kris”. [185] Var lugn – det blir inga dramatiska privata avslöjanden från den fröjdianska soffan – som det heter på lundensiska. Rubriken bör tolkas på följande sätt: jag vill kortfattat beskriva hur min forskning och min syn på makropolitik har påverkats av ekonomiska kriser. Detta förklarar undertiteln ”Vad har jag lärt mig om ekonomisk politik under de senaste 50 åren?” För jag har lärt mig mycket av kriser.

För tjugo år sedan höll Ingemar Ståhl ett tal till mig när jag fyllde 50 år. Han sa att jag trivdes i kriser. Det gick att se på mig när det var kris – jag var så uppåt. Ju djupare krisen var, desto mer uppiggad tycktes jag vara. Det stämmer: kriser är något unikt som makroekonomer forskningsmässigt sett har skäl att vara glada för. De sociala kostnaderna är förvisso enorma – men låt oss för tillfället bortse från dem.

Min väg till krisforskning gick via erfarenhet av kriser från insidan av det ekonomisk-politiska beslutsmaskineriet. Jag hade privilegiet att få uppleva den djupa 1990-talskrisen inifrån statsminister Carl Bildts kansli i Rosenbad. Inte nog med det, posten som rådgivare till den krisdrabbade Carl Bildt gav mig meriter för att hamna som rådgivare i EU-kommissionen, närmare bestämt på DG ECFIN. Så när eurokrisen kom 2008-09 var jag på plats i Bryssel.

Vägen till kriserna

Tillåt mig att se långt tillbaka vid ett tillfälle som detta. Jag kom till Lund 1965 – för snart 50 år sedan. I valet mellan att bli läkare eller teknisk fysiker valde jag att bli nationalekonom. Jag var nämligen intresserad av samhälle, politik, ekonomi och debatt. Nationalekonomi lovade att ge svar på många frågor. Svar har jag fått. Men frågorna har bara blivit fler och fler. Och svaren har ibland ändrats över tiden.

En central poäng med universitet är att det fungerar som äktenskapsmarknad – en viktig funktion som tenderar att ignoreras i analysen av avkastningen på högre utbildning. Denna avkastning fick jag på en nationalekonomikurs, där jag träffade Christina.

Bo Södersten fick ett avgörande inflytande på vårt gemensamma liv. På Athen, studenternas café i AF-borgen, träffade vi Bo en eftermiddag i slutet av september 1968. Ja, studenter kunde träffa, fika och prata med en professor på Athen på den tiden. Bo var just tillbaka från en tid som professor vid Berkeley i Kalifornien. Han var rättfram och bestämd: åk till USA, där kan ni lära nationalekonomi. Här i Lund finns inget att hämta. Jag vet vad jag pratar om. Det visste alltid Bo.

---

[185] Jag vill tacka alla medarbetare och vänner som bidragit till mitt tänkande och min forskning. Denna uppsats har kommenterats av så många att jag väljer att avstå från att nämna dem i denna tacknot.

Dagen efter rusade vi iväg med våra ansökningar till utbytesprogrammet mellan Lunds universitet och University of California. Det var i sista minuten. Senare på hösten gifte vi oss.

Vi hade tur. Vi fick stipendium bägge två och kunde dessutom välja mellan Berkeley i San Francisco och UCLA i Los Angeles. Vi valde UCLA för där fanns en ung professor – Axel Leijonhufvud – som vi hade lärt känna när han höll en kurs i Lund våren 1969 på en diger bok om Keynes och keynesianer.[186] Det kändes tryggt att ha en sådan kontakt även om det radikala hippie-Berkeley frestade jämfört med det stockkonservativa UCLA.

Vi stannade i två år vid UCLA, 1969-1971, och slutförde de obligatoriska kurserna för en PhD, tack vare nya stipendier som Axel hjälpte oss till. Det blev en fantastisk tid. Bo Södersten hade helt rätt – denna gång.

Studies in the Monetary History of Sweden

UCLA beskrevs på den tiden som farmarklubben till Chicagos *Department of Economics*, där Milton Friedman var ett av de stora namnen. Friedman och Schwartz (1963) tjocka volym om USAs monetära historia hade kommit ut några år tidigare. Den var väl placerad på de långa läslistorna för doktorskurserna.

Med Axel som handledare blev planen att jag skulle skriva min PhD-avhandling om Sveriges monetära historia à la Friedman-Schwartz. Det passade mig fint – det var makro och pengar, politik och samhälle, debatt, doktrinhistoria, datainsamling och teori – allt i den mix som jag själv kunde välja.

Det blev en avhandling på amerikanskt vis med några uppsatser instoppade bakom tunna pärmar, färdig 1975, med den tama titeln *Studies in the Monetary History of Sweden*. Den följdes av många uppsatser på temat svensk penningpolitik under årens lopp. Men det blev ingen bok – inte ännu. Planen, eller snarare illusionen, att skriva en komplett svensk monetär historia kvarstår fortfarande hos mig.

Har jag tur blir jag klar någon gång. Tiden går dock snabbt. Det behövs ju nya kapitel för varje kris i vilken Riksbanken är involverad. Nu väntar jag på nästa krasch – den som jag fruktar att Riksbanken håller på att driva fram genom sin ultralätta penningpolitik.

Kort efter vår hemkomst från UCLA överförde Christina och jag våra nya kunskaper om pengar och makro till en liten lärobok i penningteori och penningpolitik utgiven på Studentlitteratur, se Jonung och Jonung (1972). Vi var nöjda med titeln: *Pengar - teori, politik och institutioner.* Studenterna förkortade den till det mera skämtsamma *Pengar-pengar*.

[186] Leijonhufvud (1968).

Arbetet med boken hjälpte mig att inse att svensk penningpolitik inte var som amerikansk. En av mina första uppsatser hette ”Penningpolitik eller kreditpolitik?”, publicerad i hädangångna *Ekonomisk Revy* 1972.[187] Här noterade jag att Riksbanken bedrev kreditpolitik, dvs la tonvikten på affärsbankernas tillgångssida, på deras krediter och utlåning, och styrde krediternas användning med hjälp en lång rad byråkratiska tekniker, order och regler. Skälet till denna styrning var att räntorna hölls fastlåsta under jämviktsräntan. Prismekanismen kunde då inte användas.

Det finns alternativ till regleringspolitiken hävdade jag: det går att använda räntan och öppna marknadsoperationer på fria och oreglerade finansiella marknader, dvs prismekanismen kan släppas fram. Vid denna tid och i den svenska regleringsmiljön var detta ett extremt och politiskt orealistiskt budskap. Detta var en av mina första pläderingar för avreglering och marknadsstyrning – fler skulle komma.

Det visade sig fruktbart att syssla med Sveriges penningpolitiska historia och utveckling – knappast någon svensk nationalekonom hade gjort det *efter* andra världskriget. Snart upptäckte jag att nästan alla svenska nationalekonomer hade gjort det *före* andra världskriget: Eli Heckscher, Karin Kock, Erik Lindahl, Gunnar Myrdal, Bertil Ohlin och Knut Wicksell - och inte minst Sveriges främste monetarist eller friedmanian genom tiderna, Gustav Cassel.

När jag berättade för Assar Lindbeck att jag tänkte skriva om den svenska penningmängden, svarade han ungefär så här: det är på de oplöjda fälten man får den högsta avkastningen. Assar fick rätt. En forskarkollega till mig i Lund var inte lika positiv. Han undrade mer ironiskt om inte insamling av data över penningmängden är något som bäst görs på länsstyrelsen i Malmö. Han blev också professor med tiden – fast med inte med koppling till monetär ekonomi.

Friedman-Schwartz arbeten utövade till en början stort inflytande på mig, i synnerhet deras analys av den amerikanska depressionen på 1930-talet. Jag började granska den svenska 1930-talskrisen ur deras perspektiv och fann mycket spännande som knappast någon ekonom tagit upp tidigare. Det förde mig till intervjuer med Karin Kock, Erik Lundberg, Gunnar Myrdal och Bertil Ohlin samt till Riksbankens hemligstämplade arkiv. Det blev bl a en uppsats om 1930-talets penningpolitik i jubileumsskriften när Nationalekonomiska föreningen fyllde 100 år.[188]

Myrdal gjorde intryck på mig när han med emfas sa att jag inte kunde skriva om 1930-talet. ”Varför kan jag inte det?” blev min motfråga. Jo, svarade han. ”Du var inte med på 30-talet. Det är bara de som var med som kan skriva om hur det egentligen var.” Jag har funderat på Myrdals svar sedan dess. Det ligger mycket i det men jag hävdade då gentemot honom – liksom jag gör idag – att varje generation måste angripa historien på sitt sätt och skriva sin egen version, med hjälp av sina metoder och perspektiv.

---

[187] Jonung (1972).

[188] Se Jonung (1977). Uppsatsen översattes och publicerades också på engelska i den då nystartade *Journal of Monetary Economics*, se Jonung (1979).

När jag sysslade med Sveriges monetära historia, blev jag tvungen att ta ställning till Knut Wicksell. Christina och jag hade fascinerats av honom och hans hustru Anna Bugge redan under studietiden i Lund genom en kurs för Carl Uhr som byggde på hans bok om Wicksells teoretiska bidrag.[189] Den visade vägen till Torsten Gårdlunds lysande biografi över Wicksell – en av de bästa biografier som skrivits över någon nationalekonom.[190]

Wicksell var giganten – det märktes inte minst hos mina lärare i makroekonomi i Lund på den tiden, Bengt Höglund, Bengt Reuterskiöld, Laszlo Somogyi och Björn Thalberg. De talade med respekt om honom. Sedan dess har Knut Wicksell har varit ett forskningsområde och en inspirationskälla för mig. Jag blir ständigt överraskad av hans skarpsinne, hans formuleringsförmåga och av skillnaden mellan hans ödmjuka vetenskapliga attityd som forskare och hans tvärsäkra rekommendationer som debattör av i stort sett allt mellan himmel och jord.

Wicksell lämnar ingen oberörd. Långt senare fick Christina och jag tillfälle att tränga in i hans tänkande när vi redigerade hans opublicerade manuskript för slutlig publicering.[191] Här framträder en ekonom med breda intressen och djupt engagemang för att förbättra samhället på alla områden. Han tog den tredje uppgiften på största allvar.

Inflationsmål och normpolitik

Wicksells norm och Riksbankens prisstabiliseringspolitik i början av 1930-talet inspirerade mig till en artikel 1978 där jag föreslog ett inflationsmål på en procent för Riksbanken inom ett intervall på plus/minus en procentenhet.[192]

Detta mål krävde avreglering av de finansiella marknaderna, slopande av valutaregleringen, rörlig växelkurs för kronan och en självständig Riksbank med enbart målet att stabilisera inflationen. Finanspolitiken skulle regeringen ta ansvar för och sysselsättningen skulle bestämmas av arbetsmarknadens parter. Inflationen 1978 låg kring 10 procent – så jag noterade en rad övergångsproblem.

Jag var ute i god tid. Det tog 15 år innan Riksbanken införde ett inflationsmål. Det var först sedan andra alternativ byggda på fast växelkurs prövats och visat sig ohållbara. Idén tog Riksbanken då främst från Kanada – inte från Knut Wicksell fast det fanns kunskap om Wicksells norm i bankens ledning.[193]

---

[189] Uhr (1960).

[190] Gårdlund (1956). Långt senare fick jag glädjen att skriva ett efterord till en nyutgåva av Gårdlunds bok som SNS gav ut 1990.

[191] Jonung, Hedlund-Nyström och Jonung (2001).

[192] Jonung (1978).

[193] Jonung (1992).

Min koppling till UCLA tog mig tillbaka till Los Angeles några år efter att jag blivit färdig med min avhandling. Där stötte jag på Michael Bordo med doktorsexamen från Chicago. Det blev inledningen till ett långt samarbete som pågått fram till idag.[194] Vi hade samma intresse för monetär historia. Nu har detta övergått till ett intresse för finansiella kriser.

Under 1980-talet blev jag medlem i SNS konjunkturråd med Hans Tson Söderström som ordförande och Ingemar Hansson, Lars Calmfors och Johan Myhrman som medarbetare. Vi rekommenderade i tre rapporter normpolitik och fasta spelregler. Det var vägen till ett stabilare Sverige. Vårt mål var att skapa en ny syn på stabiliseringspolitiken. Sverige skulle välja en låginflationspolitik, hålla fast växelkurs och undvika devalveringar. Tillväxt skulle komma genom utbudspolitik, dvs genom avreglering och konkurrensutsättning.[195]

Kritiken av devalverings- eller ackommodationspolitiken utformades av bl a forskare vid en konferens som sedan publicerades i en bok med titeln *1982 års superdevalvering. Rivstart eller snedtändning?* Här medarbetade bl a Bengt Assarsson, Klas Fregert, Per Frennberg, Thorvaldur Gylfason, Anne-Marie Pålsson, Lars Werin och Clas Wihlborg - alla sitter som deltagare i dagens symposium. Vi noterade kollektivt att devalveringen blev både en rivstart och snedtändning.[196]

SNS-gruppens norm-tänkande hade ett starkt inflytande på den borgerliga regering som kom till makten efter 1991 års val med Carl Bildt som statsminister och Anne Wibble som finansminister med programmet ”Ny start för Sverige”.

Så kom det sig att jag blev erbjuden att bli rådgivare till statsministern. Vid första mötet med honom undrade jag om det behövdes en rådgivare: allt såg bra ut för svensk ekonomi och den nya regeringen var redan bunden vid normpolitik och satsning på utbudspolitik. Det var våren 1992. Hur fel kunde jag ha? Ett halvt år senare befann sig Sverige i sin djupaste ekonomiska kris sedan 1930-talet.

Denna kris blev en stark upplevelse för mig. Det var som att befinna sig i ett rum där först taket börjar rasa in, där sedan väggarna kollapsar en efter en och slutligen ett svart hål öppnar sig i golvet genom vilket allt sugs ner.

Det visade sig under en finansiell kris som 1990-talets att normpolitik och fast växelkurs inte fungerade som ankare utan som sänke för svensk ekonomi. Hur hanterar en rådgivare till statsministern detta? Jo, här gällde det att visa på 1930-talskrisen och hur Sverige räddades genom att övergå till rörlig växelkurs och åtföljande depreciering av kronan. Men hela tankeramen hos beslutsfattarna, inklusive statsministern, finansministern och chefen för Riksbanken, var kopplad till föreställningen: aldrig fler devalveringar som under 1970-talet för att komma ut ur de

---

[194] Michael och jag valde att studera penningmängdens omloppshastighet i Bordo och Jonung (1987). Detta perspektiv kompletterade Friedman och Schwartz (1963) fokus på penningmängden.

[195] Jag har senare sammanfattat SNS-rådets normpolitiska budskap och beskrivit dess genomslag och svagheter i Jonung (2015).

[196] Jonung (1991).

ekonomiska problemen. Det innebar en stark låsning av analysen och därmed av politiken till den närmast föregående krisens tolkning.

Riksbankschefen Bengt Dennis beskrev mig i sina memoarer som en tickande bomb. Riksbankens ledning var orolig för att min uppfattning skulle spridas utanför Rosenbad. Jag deporterades ett tag till Lund, vilket i sig uppskattades av familjen.

I november gav Riksbanken upp. Kronan släpptes fri och den har varit fri sedan dess. Nu öppnades möjligheten för en normbunden prisstabiliseringspolitik byggd på rörlig växelkurs. Den lanserades av Riksbanken i januari 1993 då målet för penningpolitiken sattes till två procents inflation från och med januari 1995. Riksbankschefen Bengt Dennis blev med tiden mycket nöjd med den flytande kronan och med den nya normen.[197]

Att få uppleva 1990-talskrisen från insidan av regeringskansliet i Rosenbad var omskakande och inspirerande.[198] Så inspirerande att jag beslöt mig för att studera kriser närmare. Det blev efter många år en bok om hur svensk stabiliseringspolitik förändras och utvecklas av kriser och av de lärdomar som dras av kriser. Boken bygger bl a på flera intervjuer med beslutsfattare.[199] Det var i sig en upplevelse – många kom inte riktigt ihåg när, var, hur och varför.

Krisforskandet fortsatte. Det blev ett nordiskt projekt om den stora nordiska finanskrisen med en bok som kom ut 2009 – lagom till den globala finanskrisen 2008.[200] Jag ligger som regel tio-tjugo år efter den kris som jag studerar. En forskare bör ha distans i tiden till det fenomen som granskas.

Sedan blev det Bryssel åren 2000-10. Det var fascinerande att få vara med när en ny världsvaluta föds – det händer inte varje dag. Här fick jag användning för mina kris-erfarenheter. Nu såg jag åter motsättningen mellan att följa givna principer för den ekonomiska politiken, i detta fall finanspolitiken – den skulle vara normbunden och disciplinerad enligt det europeiska regelverket – och att anpassa sig till den politiska verkligheten. De kortsiktiga politiska incitamenten malde ner de långsiktigt motiverade kraven på finanspolitisk disciplin.

Det var med viss skadeglädje jag noterade utbrottet av eurokrisen 2010. Följer man inte bruksanvisningen för en valutaunion så måste man räkna med problem, förr eller senare. Det borde de ansvariga ha lärt sig *före* krisen. Nu famlar man efter nya regler *efter* krisen.

---

[197] Se bidragen i Jonung (2003).

[198] Presskonferensen den 19 november 1992 på Riksbanken när Bengt Dennis meddelade att kronan släpptes fri var minnesvärd. Känslan av ett misslyckande dominerade. Ingen såg då att detta skulle bli starten för en ny stabiliseringspolitisk regim. Jag sa till statsministern att nu hade möjligheterna att vinna valet 1994 ökat markant. Tyvärr följde inte Riksbanken upp den fria växelkursen med en rejäl sänkning av räntan. En sådan skulle ha tagit Sverige snabbare ur krisen och då kanske bidragit till valseger för regeringen Bildt.

[199] Jonung (1999).

[200] Jonung, Kiander och Vartia (2009).

Som pensionerad eurokrat kom jag hem till Sverige och hamnade som ordförande för Finanspolitiska Rådet 2011-13. Det blev en stimulerande tid. Nu gällde det att värna om en regelbaserad finanspolitik – en verksamhet som hade betydande likheter med den tidigare kampen om en regelbaserad penningpolitik. Här såg jag en viktig uppgift: att varna för de finansiella obalanser som hade växt fram i svensk ekonomi sedan mitten av 1990-talet. Det största hotet mot sunda statsfinanser är en finansiell kris. Under min tid som ordförande bröt förvisso ingen kris ut. Jag hoppas att Rådet fortsätter att ständigt varna fram tills krisen kommer. Då kan Rådet säga: vad var det vi sa? Och framstå som en förutseende och därmed trovärdig myndighet.[201]

Tio lärdomar

Detta var min krisresa fram till idag. Låt mig nu sammanfatta vad jag anser mig ha lärt om kriser och ekonomisk politik med reservation för att jag kan komma att ändra uppfattning i framtiden. Jag lägger fokus på Sverige i den följande impressionistiska sammanställningen.

Lärdom 1. Kriser förnyar den ekonomiska politiken

För samhället i stort öppnar kriser för nya idéer, ny politik och nya politiker och beslutsfattare – efter krisen kommer det förr eller senare ett nytt val som brukar svepa bort dem som hade makten under krisen. Kriser är mycket kostsamma på kort sikt i form av stora produktionsbortfall och hög arbetslöshet men på lång sikt ger de också vinster i form av bättre institutioner, politik och utfall – i bästa fall. Kriser utlöser jakt på alternativ i den ekonomiska politiken. De blir ett *window of opportunity* – ett tillfälle att göra det politiskt omöjliga möjligt.[202]

Kriser har bidragit till de stora omläggningarna i svensk ekonomisk politik. Ingen politiker ändrar sig förrän tvånget att ändra sig blir överväldigande. Det är krisen som tvingar fram förändringen, den fungerar som en läroprocess. Ju större kris, desto mer av omläggning. 1990-talskrisen är vattendelaren i svensk ekonomisk politik, viktigare än någon annan kris, viktigare än 1930-talskrisen. Skälet är att 1990-talskrisen i stor sträckning var skapad här hemma genom den finansiella avregleringen och överhettningen under den senare hälften av 1980-talet, medan 1930-talskrisen tillkom externt, orsakad av internationella händelser i samband med sammanbrottet

[201] Den danska motsvarigheten till Finanspolitiska rådet förutsåg inte den finanskris som drabbade Danmark kring 2008. Den var därför inte i stånd att varna för krisen, vilket försvagade det danska rådets trovärdighet.

[202] Ett sätt att formulera denna insikt finns i uttrycket *You never let a serious crisis go to waste*, dvs släng inte bort en bra kris, hämtat från den amerikanska debatten efter Lehman-kraschen.

för guldmyntfoten. Det gick inte att skylla på en elak internationell omvärld. Nu var felet svenskt och då hjälper bara svenska lösningar.

När jag fick frågan i Bryssel, före eurokrisen, hur trögväxande EU-medlemmar ska göra för att få samma höga tillväxt som Sverige, blev mitt lättsamma svar: skapa först en djup kris – tio år efter krisen blir det fart på ekonomin som i Sverige.

Kriser driver också på utvecklingen av ekonomisk teori – det vet vi sedan tidigare. Som forskare ser jag på finansiella kriser som att de blottlägger väsentliga samband och kopplingar som ekonomer inte ser under normala tider, när en massa andra faktorer stör bilden. De finansiella kriserna lägger fokus på centrala drivkrafter inom makroekonomin, i första hand på kreditvolymen och räntan.

Lärdom 2. Kriser glöms bort med tiden

Varje djup finansiell kris har föregåtts av en period med snabb tillväxt i krediten och med låga räntor – som nu är fallet i Sverige. Vi lärde oss efter 1990-talskrisen att år med expansiv kreditpolitik och låga realräntor som under slutet av 1980-talet bygger upp finansiella obalanser.

Dessa krisinsikter glöms bort efter en tid. Nu har vi haft en kraftig expansion i kreditgivning, skuldkvoter och tillgångspriser sedan mitten av 1990-talet i Sverige. Räntorna har samtidigt varit fallande. Ingen beslutsfattare, vare sig i Riksbanken eller i regeringen, har med kraft reagerat mot detta mönster – trots att processen pågått i tjugo år. Det verkar som om ansvariga beslutsfattare har glömt vår historia eller så vill de inte känna till den.

Lärdom 3: Allting (nästan) kommer igen i makropolitiken

Ofta tänker vi oss tillväxten av vår kunskap som linjär: vi bygger successivt upp vårt vetande med nya rön, teorier och erfarenheter så att vi blir klokare och insiktsfullare. Detta är en positiv bild av ackumulationen av kunskap. Inom fältet makroekonomi finns denna process, men där finns också en annan process, nämligen en pendelrörelse mellan olika ytterligheter.

Gammalt tänkande dyker ständigt upp igen. Idéer och teorier som fösts åt sidan och blivit obsoleta har en tendens att komma tillbaka – med en lång och varierande tidsförskjutning. Om man väljer att *inte* hänga med i makroteorins och makropolitikens utveckling utan bara står kvar på samma position och väntar/lever tillräckligt länge så kommer troligen makroprofessionen tillbaka, efter kanske 40-50 år. Då blir man åter aktuell och relevant och kan berömmas för klokhet och förutseende, åtminstone under den tid som går innan pendeln börjar svänga tillbaka igen.

Låt mig ta några exempel på gamla föreställningar som fått nytt liv på sistone. Samtliga ställer jag mig tveksam till. En gång i tiden bekämpade jag dem i mitt forskande och skrivande. I min optimism hoppades jag att de var döda, begravda och glömda sedan länge. Så blev tyvärr inte fallet. Nu kommer de tillbaka med förvånansvärd kraft.

a. Kreditpolitiken från 1950-talet har dykt upp igen.

Nu efter den senaste finanskrisen riktas fokus mot affärsbankernas tillgångssida, mot sammansättningen på utlåningen. Det sker under kamouflage av begreppet ”makroprudentiella regleringar”. Regleringssystemet blir allt mer komplicerat när olika former av bankutlåning får olika riskvikter genom bl a Basel III. Och Basel III kommer troligen att följas av Basel IV, efter nästa kris. Vi riskerar att få en ond cirkel av växande detaljregleringar tills dess att det finansiella systemet grips av allmän förlamning. Det är inte bara Riksbanken som rör sig mot kreditpolitik med selektiv inriktning utan även Finansinspektionen, som för närvarande utvecklas till Sveriges andra centralbank.

b. Tron på finjustering är tillbaka

En gång i tiden, dvs under 1960-talet, byggde stabiliseringspolitiken på tron om framgångsrik finjustering, främst med hjälp av finanspolitiken. Med väl avvägda åtgärder skulle de ansvariga för stabiliseringspolitiken kunna träffa rätt.

Denna tro försvann under 1980- och 1990-talen. Erfarenheten pekade på att vi skulle övergå från finjustering till grovjustering. Men nu har vi fått en ny tro på finjustering, inte inom finanspolitiken men väl inom penningpolitiken. Riksbanken kritiseras för att inte exakt nå inflationsmålet på 2 procent. Missar den med några tiondels procentenheter som under perioden 1997-2011 kan detta beskrivas som ett misslyckande av nästan episk dimension.

Ser vi på denna kritik mot bakgrund av den höga och volatila inflationen under 1970- och 1980-talet, ofta på tvåsiffrig nivå, så framstår den som överdriven. Penningpolitiken, lika lite som finanspolitiken, ska inte förväntas arbeta med någon exakt precision. Vi måste också konstatera att den ekonomiska statistiken inte kan uppnå en noggrannhet och tillgänglighet som gör det möjligt att bedriva finjustering.

c. Riksbanken bör ha full sysselsättning som mål

Under 1970- och 1980-talet var Riksbanken inriktad på att upprätthålla full sysselsättning genom ackommodationspolitiken. Återkommande devalveringar blev ett inslag för att upprätthålla den inhemska sysselsättningen. Resultatet blev på sikt hög och volatil inflation och knackig tillväxt.

Som en reaktion mot bl a denna politik gjordes Riksbanken självständig och fick ett mandat med huvuduppgiften att hålla låg och stabil inflation. Ansvaret för sysselsättningen överfördes till andra instanser än Riksbanken.

Nu kräver emellertid ekonomer, politiker och fackföreningar att Riksbanken ska ha som prioriterat mål att även bekämpa arbetslösheten. Detta sker trots att den ekonomisk-politiska erfarenheten pekar på att Riksbanken bör inrikta sig på att styra nominella storheter som inflation, kreditvolym och penningmängd.

d. Den ursprungliga Phillipskurvan är tillbaka

Argumentet att Riksbanken ska ha sysselsättning som mål får stöd från en annan förkastad idé, nämligen tron på den stabila och enkla Phillipskurvan från 1958. När den slog igenom på 1960-talet kom den att inspirera svensk ekonomisk politik, inte minst arbetsmarknadspolitiken.

När sedan Milton Friedmans och Edmund Phelps kritik rörande inflationsförväntningarnas roll uppmärksammades så försvann tron på den enkla Phillipskurvan. Nu dyker den upp bakvägen genom antagandet att Riksbanken framgångsrikt låst inflationsförväntningarna på två procent, dvs på inflationsmålet. Följaktligen kan förväntningarna ignoreras. Då återuppstår en stabil kurva som kan exploateras genom mer expansiv penningpolitik, så länge som inflationen ligger under målet på två procent.

Här förkastas också en annan etablerad insikt från 1970- och 1980-talet, nämligen Lucas-kritiken eller Goodharts lag, som säger att varje empiriskt samband som ligger till grund för ekonomisk politik tenderar att upplösas, när de ansvariga för den ekonomiska politiken söker bygga politiken på sambandet ifråga.

e. Vilken blir nästa förlegade makroidé som återkommer?

Allt som vi idag betraktar som etablerade sanningar är provisoriska hypoteser sett i det långa perspektivet. Vi måste vänta oss att dagens syn på makropolitik och makroteori kommer att bli obsolet på många punkter. Låt mig föreslå fem kandidater till omtänkande som i framtiden kan kasta ut vad som för närvarande ligger i den etablerade åsiktskorridoren för makro:

- Riksbanken bör inte vara självständig eftersom finans- och penningpolitiken bör integreras och samordnas.
- Normpolitiken bör överges eftersom nya omständigheter visar att den är otillräcklig.
- Valutaregleringen bör återinföras för att göra det möjligt att bättre styra svensk ekonomi.
- Den rörliga växelkursen bör ersättas med en fast men justerbar kurs eftersom den rörliga kursen inte ger den penningpolitiska autonomi som vi en gång föreställde oss.
- Kreditsystemet/tillgångsmarknaderna bör regleras hårdare, dvs som under 1950-talet, för att skapa bättre finansiell stabilitet.

Vi har bara att vänta tills pendeln svänger igen. Då får vi veta vilket eller vilka av ovanstående punkter som kommer att återvinnas och bli delar av morgondagens dominerande makrosyn. Under tiden går det att förbereda sig genom att ta fram och uppdatera argument från tidigare kontroverser inom makropolitiken.

Lärdom 4. Ekonomisk-politiska reformer får oväntade följder

Jag var tidigt ute med att föreslå och argumentera för finansiell avreglering, avskaffande av valutaregleringen och för generell penningpolitik byggd på ett inflationsmål. I denna argumentation såg jag bara vinster, såväl effektivitetsvinster som skulle ge högre tillväxt som högre konjunkturstabilitet. Det blev förvisso ett bra utfall på många områden.

Men jag bortsåg från hur svåra övergångsproblemen kunde bli i form av en djup finansiell kris. Jag insåg inte hur svårt det var att övergå från en regim till en annan. Anpassningsproblemen finns fortfarande med oss, bl a när det gäller den internationella konkurrensen om ägandet av företag i Sverige och vårt finansiella beroende av omvärlden.

Dessutom fanns en tro att ett modernt finansiellt system i sig är stabilt. Här har jag fått en mer pessimistisk uppfattning. Det finansiella systemet är inte stabilt. Endogena störningar kan uppstå inom systemet. Jag underskattade ”kreditens kraft”, dvs riskerna med väl – jag är böjd att säga alltför väl – utvecklade finansiella marknader. Så här i efterhand vill jag dock säga att den finansiella teknologins snabba utveckling och omfattande konsekvenser var omöjliga att förutse på förhand.

Min tidiga plädering för ett inflationsmål var behäftad med en klar svaghet. Jag uppmärksammade inte skillnaden mellan tillgångsinflation och konsumentprisinflation. Mitt försvar är detta. Det gjorde inte heller Wicksell eller de svenska ekonomer som argumenterade för prisnivåstabilisering under 1930-talet. Wicksells modell av den kumulativa processen har inte med någon finansiell marknad utanför banksystemet. All ändring i kreditgivningen går till konsumtion eller investeringar och påverkar därmed konsumentprisinflationen.

Reformer som genomförs – även om det finns goda argument för dem – blir inte riktig som vi tänkt oss. Vi bör ha detta i åtanke när vi argumenterar för förändring.

Lärdom 5. Prognoser är som sämst när de behövs som bäst

Bakom tanken på finjustering ligger tron på god prognosförmåga. Jag botades tidigt från denna tro när jag arbetade på Konjunkturinstitutet (KI) 1981. Prognoschefen Bengt Pettersson berättade för mig att under hans långa tid på KI hade bara en prognos träffat exakt rätt siffermässigt, nämligen prognosen för – jag tror det var - sparandet under något år i slutet av 1950-talet. Enligt KI:s prognos skulle sparandet

öka med 1,9 procent. Siffran blev exakt denna, men tecknet var fel. Sparandet steg inte, utan sjönk med 1,9 procent.

Sedan hamnade jag i Rosenbad mitt under krisen. Där lärde jag mig att alla prognoser var alldeles för optimistiska under nedgången och alltför pessimistiska under uppgången.

Så kom jag till Kommissionen i Bryssel år 2000. Vid ett av mina första möten med min chef generaldirektören, höll jag ett kort anförande om varför DG ECFIN inte borde satsa på prognoser. Jag gav alla argumenten från ekonomisk teori och praktik om den hopplösa verksamhet som prognoser utgjorde. Detta anförande gav mig troligen några års arbetsro. Min tyske generaldirektör var nämligen fixerad vid prognoser – det insåg jag med tiden. Dessutom utgjorde prognoser en central del av DG ECFIN:s verksamhet och gör det fortfarande.

Min lärdom är denna: Visst behövs prognoser men problemet är att när de behövs som bäst, dvs under kriser, så är de som sämst.

Lärdom 6. Värdet av ekonomisk historia

”Ju längre tillbaka du kan se, desto längre framåt ser du troligen”. Detta är ett citat från Churchill. Jag använder det ständigt för att betona vikten av kunskap om den ekonomiska historien för att bedöma dagens ekonomiska politik.

När jag kom till Lund fick jag höra att dåliga matematiker blir nationalekonomer, dåliga nationalekonomer blir ekonomhistoriker, dåliga ekonomhistoriker blir historiker och dåliga historiker blir präster. Hackordningen var tydlig.

Idag vill jag säga att en dålig makroekonom kan bli en hygglig makroekonom genom att samtidigt vara en bra ekonomhistoriker. Den ekonomiska historien innehåller den enda trovärdiga empirin för makroekonomi – glöm kalibrering av sofistikerade modeller. De säger knappast något som man kan tro på. Det är så mycket rimligare att argumentera för eller mot en makropolitisk åtgärd, om det går att hänvisa till att den redan testats tidigare i historien. Denna typ av historiskt baserade argument slår alla teoretiska underfundigheter.

Lärdom 7. Värdet av doktrinhistoria

Hans Tson Söderström brukade fråga mig: Varför håller Du på så mycket med gamla stofiler och inte med det nya tänkandet? Mitt svar var alltid detta – och är det fortfarande: De gamla stofilerna utvecklade det som vi tror är de nya idéerna – i varje fall inom makroteorin. När vi förstår i vilken miljö de gamla makroteorierna växte fram, så är det lättare att bedöma deras relevans idag. Vi bör känna till flera makromodeller, inte bara en enda, för att kunna välja den mest lovande för det problem eller förlopp som är aktuellt att analysera. När vi ser att en makroteori

huvudsakligen är en teori som söker efter en empirisk tillämpning bör vi vara särskilt misstänksamma.

Lärdom 8. Alla regler bör ha en undantagsklausul

Jag har sysslat mycket med regler för den ekonomiska politiken – både för penning- och finanspolitiken. Här har jag lärt mig att till varje regel bör det finnas en undantagsklausul – en nödutgång om saker och ting inte blir som det var tänkt. Undantagsklausulen ska finnas där som säkerhetsventil vid den oväntade och kraftfulla störningen/chocken/krisen som alltid kommer och som det inte står i vår förmåga att förutse.

Skulle Sverige drabbas av en ny kris, lika djup som under 1930- eller 1990-talet, bör det finnas en klausul som säger att det penning- och finanspolitiska ramverkets regler inte måste följas. Vid en djup kris bör den offentliga sektorn få fungera fullt ut som stötdämpare. Budgetunderskottet måste kunna få rusa i höjden och Riksbanken måste vara i stånd att rädda det finansiella systemet genom generöst stöd.

Förvisso finns problemet att bestämma när det är dags för ett undantag. Vem ska göra det? Nödutgången får inte fungera som huvudentrén. Gott omdöme är förutsättningen för att bestämma när det är dags för undantag.

Lärdom 9. Anekdoten förklarar den ekonomiska politiken

Ekonomer är tränade att tänka i sammanhängande system/teorier med hjälp av formella modeller och matematiska ansatser. Vi söker efter generella mönster som håller över tid och rum. Vi vill därför undvika det speciella, anekdotiska inslaget, som förklaring till utvecklingen. Men med åren har jag insett att anekdoten är en förträfflig tillgång när det gäller att förstå den ekonomiska politiken.

Värdet av den anekdotiska världsuppfattningen lärde jag mig vid de många och långa luncher och kaffepauser som utmärkte livet vid Nationalekonomiska institutionen i Lund på 1970- och 1980-talet, ett liv där Ingemar Ståhl var centralfiguren genom att han satt mer i kafferummet än på sitt tjänsterum.

Här prövades stora tankar om hur världens problem kunde lösas. Det flesta kunde effektivt skjutas ned med en välplacerad anekdot. Dessa inofficiella seminarier la grunden för min syn på den ekonomiska politiken, ja, hela min lundensiska samhällssyn. Låt mig ta tre exempel på hur anekdoten kan illustrera uppfattningen om den ekonomiska politiken.

Jag förstod bättre varför socialdemokraterna var så varma anhängare av kreditkontroller efter en intervju med Gunnar Sträng om penningpolitiken under efterkrigstiden. Jag frågade honom varför han som finansminister hade varit en så

stark förespråkare för regleringar av krediter – dessa drabbade ju de stora väljargrupperna i det svenska samhället, inte minst de som röstade på honom.

Strängs svar blev ungefär så här: ”Vi kunde ju inte låta den vanlige löntagaren få låna hur mycket han ville – då skulle han t ex gå och köpa slalomskidor och specialbyggda pjäxor till sina barn.” För mig belyser svaret det starka inslaget av paternalism i socialdemokratins syn på människan. I samma intervju uttryckte Sträng sin uppskattning över att det var han som finansminister som avgjorde om Handelsbanken fick etablera ett avdelningskontor i Pjätteryd, Skillingaryd eller Vaggeryd eller på någon annan ort.

När jag arbetade med en uppsats om prisstabiliseringspolitiken under 1930-talet, berättade Erik Dahmén en anekdot från den tiden om Erik Lindahl, som hade varit med och konstruerat det nya konsumentprisindex som Riksbanken hade som vägledning. Lindahl hyste en så stark tro på penningpolitikens förmåga att styra prisnivån att han var redo att gå upp till riksbankschefen och föreslå en ändring av penningpolitiken om andra decimalen på konsumentprisindex hade ändrats. Kan man bättre illustrera den optimism som fanns i början på 1930-talet hos en professor som var en varm förespråkare för normbunden penningpolitik?

Jag fick uppleva en tankeväckande anekdot i september 1992 efter Riksbankens besked att höja räntan till 500 procent. Det var i bilen på väg till svenska ambassaden i Washington där jag skulle berätta om regeringens ekonomiska politik för att försvara den fasta växelkursen. Ambassadtjänstemannen undrade om jag hört att maffian skickat en delegation till Stockholm. Hur så? svarade jag. Jo, maffian vill veta hur man på laglig väg kan ta ut 500 procent i låneränta. Här belyste anekdoten svårigheten att trovärdigt dämpa valutaspekulation med hjälp av stram centralbankspolitik.

Lärdom 10. Undervisa om kriser

Till sist, som nationalekonomer bör vi undervisa våra studenter om kriser så tidigt som möjligt på grundnivån. Vårt mål bör vara att förbereda dem för de ekonomiska kriser de kommer att möta under livet. Det gör vi inte med de vackert-väder modeller, dvs de jämviktsmodeller, som dominerar i dagens läroböcker i makroekonomi.

Den traditionella läroboken i makroekonomi har som regel inte någon längre analys av ekonomiska kriser.[203] Skälet är främst benägenheten hos nationalekonomer att betrakta kriser som undantagsfenomen, som något onaturligt eller onormalt som vi egentligen inte bör ta upp i undervisningen. Inget kan vara mer missvisande. Kriser kommer så länge som vi har ett kreditsystem som dagens. Det är vår skyldighet mot våra studenter att förbereda dem för framtidens krascher.

[203] Klas Fregerts och min makrobok, Fregert och Jonung (2014), ger stort utrymme för finansiella kriser i bokens längsta kapitel.

Framtiden

Nu har jag sett tillbaka. Låt mig avsluta med att se framåt. Jag är optimist. Krisen kommer - vi vet bara inte när, var eller hur. Men den kommer. Och vi som makroekonomer får på nytt våra traditionella krisuppgifter: vi måste förklara varför vi inte varnade i tid, varför våra modeller och teorier inte gav oss den vägledning som hade varit önskvärd och varför vi måste forska mer och djupare om kriser.

Jag är glad för att jag valde att bli makroekonom och att ni valde att komma till denna konferens om *Makropolitik i kris*. Jag hoppas få vara med och se er igen vid den konferens i Lund som arrangeras efter nästa stora kris.

Referenser:

Bordo, Michael och Lars Jonung (1987), *The Long-Run Behaviour of Velocity. The International Evidence*, Cambridge University Press, Cambridge.

Fregert, Klas och Lars Jonung (2014), *Makroekonomi. Teori, politik och institutioner*, Studentlitteratur, Lund.

Friedman, Milton och Anna Schwarz (1963), *A Monetary History of the United States, 1875-1960*, Princeton.

Gårdlund, Torsten (1956), *Knut Wicksell. Rebell i det nya riket*, Bonniers, Stockholm.

Jonung, Christina och Lars Jonung (1972), *Pengar. Teori, politik och institutioner*, Studentlitteratur, Lund.

Jonung, Lars (1972), ”Penningpolitik eller kreditpolitik? Några synpunkter på svensk riksbankspolitik”, *Ekonomisk Revy,* nr 6.

Jonung, Lars (1977), ”Knut Wicksells prisstabiliseringsnorm och penningpolitiken på 1930-talet”, s 35-83 i Jan Herin och Lars Werin (red), *Ekonomisk debatt och ekonomisk politik*, Norstedts, Lund.

Jonung, Lars (1978), ”En stabil stabiliseringspolitik”, *Ekonomisk Debatt*, nr 1.

Jonung, Lars (1979), Knut Wicksell's Norm of Price Stabilization and Swedish Monetary Policy in the 1930's”, *Journal of Monetary Economics,* nr 4.

Jonung, Lars (red), (1991), *Devalveringen 1982 - rivstart eller snedtändning?*, SNS förlag, Stockholm.

Jonung, Lars (1992), ”Den svenska prisstabiliseringspolitiken 1931-1939. Riksbanken och Knut Wicksells norm”, s 25-38 i *Penningpolitik under rörlig växelkurs*, Sveriges Riksbank, Stockholm.

Jonung, Lars (1999), *Med backspegeln som kompass - om stabiliseringspolitiken som läroprocess*, Rapport till ESO, Ds 1999:9, Finansdepartementet, Stockholm, mars 1999. http://www.regeringen.se/sb/d/108/a/3748.

Jonung, Lars (red), (2003), *På jakt efter nytt ankare. Från fast kronkurs till inflationsmål*, SNS, Smedjebacken.

Jonung, Lars (2015), ”Trettio år på *Vägen till ett stabilare Sverige*. Var står vi nu?” kapitel 2 i Birgitta Swedenborg (red), *Svensk ekonomisk politik – då, nu och i framtiden, Festskrift tillägnad Hans Tson Söderström,* Dialogos Förlag, Falun.

Jonung, Lars, Torun Hedlund-Nyström och Christina Jonung, (red), (2001), *Att uppfostra det svenska folket. Knut Wicksells opublicerade manuskript,* SNS, Stockholm.

Jonung, Lars, Jaakko Kiander och Pentti Vartia (red), (2009), *The Great Financial Crisis in Finland and Sweden. The Nordic Experience of Financial Liberalization,* Edward Elgar, Cheltenham.

Leijonhufvud, Axel (1968), *On Keynesian Economics and the Economics of Keynes*, Oxford University Press, London och Toronto.

Uhr, Carl (1960), *Economic Doctrines of Knut Wicksell*, University of California Press, Berkeley och Los Angeles.

Tack

Allra först vill jag tacka Michael Bergman och Klas Fregert för att de tog initiativet till symposiet som sammanfattas i denna skrift. Här vill jag också inkludera Michaels hustru Ingrid som gav Michael det tips som satte symposiestenen i rullning. Först var jag något kluven till ett 70-årssymposium. Det är inte så lätt att bli påmind om sin ålder. Men sedan det bestämts att symposiet skulle vara på skandinaviska, med korta anföranden om ekonomisk politik och öppen diskussion så blev jag helhjärtat entusiastisk. Michael och Klas har gjort hela arbetet med att organisera och planera symposiet.

Jag vill så tacka Arne Rydes stiftelse för stödet till symposiet. Det är en fantastisk gåva till en 70-åring att få ett symposium som detta. Här går mina tankar till Anders Borglin och Bo Larsson som på ett utmärkt sätt byggt vidare på traditionen från Björn Thalbergs tid som drivande kraft inom Arne Rydes stiftelse, en oskattbar tillgång för den nationalekonomiska institutionen i Lund.

Sedan vill jag tacka alla mina lärare. Här ser jag Axel Leijonhufvud – min handledare från UCLA – som representant för dessa. På biografen i min hemby Svalöv fanns på 1950-talet ett anslag med texten: ”Gratis bio för den som fyllt 70 år och kommer i målsmans sällskap”. Jag känner mig som jag lever upp till andemeningen hos denna tavla – jag har fyllt 70 år och kommer i min handledares sällskap till min egen föreställning.

Till mina lärare vill jag räkna alla som varit mina kollegor, mina medarbetare, mina medförfattare, doktorander och doktorer på Nationalekonomiska institutionen här i Lund, på SNS, Handelshögskolan i Stockholm, regeringskansliet i Rosenbad, Kommissionen i Bryssel och Finanspolitiska rådet. De är ni som har lärt mig och ständigt pressat mig att utveckla mitt tänkande.

Till sist kommer mitt viktigaste tack. Jag vill tacka den enda som läst alla mina texter från utkast till korrektur, som dessutom redigerat, strukit och rättat, gett idéer, lagt till och dragit ifrån, nämligen Christina, min hustru. Hon står för en realistisk och verklighetsnära syn – något som varit mig till storartad hjälp när mina uppslag och hugskott har testas. Och hon har varit med från början.

Nationalekonomi beskrivs ibland som den dystra vetenskapen. För mig har den snarare varit den ystra vetenskapen. Jag har haft roligt i stort sett hela tiden. Jag har haft privilegiet att kunna hoppa från det ena ämnet till det andra – vissa säger att det är min svaghet – och jag har kunnat syssla med det som roat mig på betald arbetstid: att få läsa, skriva och debattera nationalekonomi, att få träffa andra ekonomer och att få arbeta i olika miljöer. Jag har haft stor tur och mycket nöje.

Min förhoppning är att de nya generationer studerande i nationalekonomi som kommer till Lund får samma upplevelse som jag: nationalekonomi är ett utmanande, stimulerande och spännande läroämne.

Lars Jonung

Deltagare

Deltagare med bidrag

Lund
Andersson, Fredrik NG
Jonung, Lars
Lindvall, Johannes
Pålsson, Anne-Marie
Stockholm
Assarsson, Bengt
Bask, Mikael
Hansson, Jesper
Hassler, John
Tson Söderström, Hans
Wadensjö, Eskil
Köpenhamn
Bergman, Michael
Hougaard Jensen, Svend
Irland
Gerlach, Stefan
Island
Gylfasson, Thorvaldur
Norge
Eitrheim, Øyvind
Isachsen, Arne Jon
Øksendal, Lars Fredrik
USA
Hutchison, Michael
Leijonhufvud, Axel
Wihlborg, Clas
Tyskland
Trautwein, Hans-Michael

Övriga deltagare

Stockholm
Bornefalk, Anders
Frank, Niklas
Frennberg, Per
Hagberg, Thomas
Hamilton, Carl B
Hansson, Ingemar
Holmberg, Karolina
Lundahl, Mats
Lundgren, Nils
Modigsson, Johanna
Linköping
Bjuggren, Per Olof
Göteborg
Sandelin, Bo
Umeå
Löfgren, Karl Gustav
Danmark
Berg, Jesper
Thygesen, Niels
Norge
Steigum, Erling
Bryssel
Lindén, Staffan
Grevesmühl, Oskar

Lund
Andersson, Fredrik
Arnason, Björn Thor
Berg, Aron
Bourdet, Yves
Borglin, Anders
Borgström, Henric
Byström, Hans
Carlson, Benny
Fregert, Klas
Edgerton, David
Ekeblom, Daniel
Haavisto, Tarmo
Hansson, Björn
Hansson, Pontus
Hardardottir, Hjördis
Jonung, Christina
Kenny, Sean
Kruse, Agneta
Larsson, Bo
Lundgren, Bo
Nicander, Eric
Persson, Inga
Petterson, Lars
Petersson, Lennart
Reese, Simon
Runnemark, Emma
Rydenfeldt, Jan
Rydorff, Dag
Thordarsson, Bodil
Sjöholm, Fredrik
Söderström, Lars
Werin, Lars
Westerlund, Joakim

Curriculum vitae

Lars Jonung

Utbildning

Studentexamen, Landskrona högre allmänna läroverk (reallinjen matematisk gren) 1965

Civilekonomexamen, Samhällsvetenskapliga fakulteten vid Lunds universitet 1967

Studier vid Lunds tekniska högskola (sektionen för Teknisk fysik) 1965-66

Doktorsstudier vid Nationalekonomiska institutionen vid Lunds universitet 1967-69

Doktorsstudier vid University of California, Los Angeles (UCLA) 1969-71

Ph. D. vid UCLA 1975

Nuvarande befattning

Professor emeritus, knuten till Knut Wicksells centrum för finansvetenskap, Ekonomihögskolan, Lunds universitet

Tidigare befattningar

Amanuens, lektor och forskarassistent vid Nationalekonomiska institutionen vid Lunds universitet 1967-88

Forskare vid Konjunkturinstitutet 1981

Docent vid Lunds universitet 1981

Professor vid Lunds universitet 1987

Professor vid Handelshögskolan, Stockholm 1988-2000

Ekonomisk rådgivare till statsminister Carl Bildt, statsrådsberedningen 1992-94

Forskningsrådgivare, DG ECFIN, Europeiska Kommissionen, Bryssel 2000-10

Seniorprofessor vid Ekonomihögskolan i Lund 2011-14

Övrigt:

Sakkunnig i prisregleringskommittén 1977-81 (särskilt yttrande i SOU 1981:40, bilaga 2, 3 och 4 i SOU 1981:41 samt bilaga 10 och 11 (bägge med Ingemar Hansson) i SOU 1981:42)

Medlem i redaktionen för tidskriften *Ekonomisk Debatt* 1976-80

Medlem i redaktionsrådet för tidskriften *Ekonomisk Debatt* 1983-2000

Medlem i SNS Konjunkturråd 1985-88 samt 1996

Vetenskaplig rådgivare till Skandinaviska Enskilda Banken 1989-91

Medverkan i statliga utredningar:

Kreditpolitiska utredningen (expertrapport i SOU 1982:53)

Långtidsutredningen 1995 (bilaga 13 med Michael Bergman)

EMU-utredningen (bilaga 1 i SOU 1996:158 med Michael Bordo)

Demokratiutredningen (skrift nr 22 i SOU 1999:56)

Finansmarknadsutredningen (bilaga 5 med Pontus Hansson i volym A av SOU 2000:11)

Kommittén för stabiliseringspolitik för full sysselsättning vid svenskt medlemskap i valutaunionen (bilaga 3 i SOU 2002:16)

Medlem av Finanskriseutvalget (NOU 2011:1) och författare av ”Lärdomar från den svenska finanskrisen”, kapitel 5 i *Saertrykk til NOU 2011:1. Notater utarbeidet til finanskriseutvalgets arbeid*

Ledamot av Kungl. Ingenjörsvetenskapsakademien, avd IX, 1996

Gästprofessor vid University of Virginia, Charlottesville, vårterminen 1976 och vid University of Oregon, Eugene, sommarterminen 1987

Gästforskare vid Harvard, vårterminen 1987

Konsult kortare period vid EFTA, Genève, 1986, och vid IMF, Washington, 1994

Artiklar i SDS, DN och SvD m fl tidningar, kolumnist i *Kvällsposten* 1979-80, Liberala Nyhetsbyrån 1980-84 och *Dagens Nyheter* 2002-11

Medlem av Finanspolitiska rådet 2010-11

Ordförande för Finanspolitiska rådet 2011-13

Ordförande för en utvärdering av det irländska finanspolitiska rådet (publicerad som ”How is the Irish Fiscal Advisory Council Performing? An Independent Evaluation of the First Years of IFAC”), Dublin, 2015

Skriftförteckning

Lars Jonung

Skriftförteckningen följer en kronologisk ordning. Den omfattar vetenskapliga och populärvetenskapliga bidrag samt några bidrag som enbart publicerats som working papers eller som uppsatser för konferenser. Tidningsartiklar är förtecknade i nästa sektion.

1972-1979

Pengar. Teori, politik och institutioner (med Christina Jonung), *Studentlitteratur*, Lund 1972, andra omarbetade upplagan 1977.

”Den nya monetarismen”, *Ekonomisk Revy,* nr 2, 1972.

”Penningpolitik eller kreditpolitik. Några synpunkter på svensk riksbankspolitik”, *Ekonomisk Revy,* nr 6, 1972.

”Swedish Central Bank Policy in the Post-War Period: Some Comments”, *Kredit und Kapital,* Duncker & Humblot, Berlin, s 322-343, nr 3, årg 6, 1973.

”Den svenska penningmängden 1871-1971”, *Skandinaviska Enskilda Banken Kvartalsskrift,* nr 4, 1973. Engelsk version: ”The Swedish Money Stock 1871-1971”, *Skandinaviska Enskilda Banken Quarterly Review,* nr 4, 1973.

Förord till Lionel Robbins, *De klassiska ekonomernas samhällssyn*, Natur och Kultur, Stockholm, s 7-16, 1973.

”Prisreglering som stabiliseringspolitiskt instrument”, *Ekonomisk Debatt*, nr 7, 1973. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/1-7-lj.pdf

”Cementfusionen - bör den stoppas?” (med Bengt Nilsson), *Ekonomisk Debatt*, nr 8, 1973. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/1-8-ljbn.pdf

”Den svenska penningmängdens bestämningsfaktorer 1871-1971”, *Skandinaviska Enskilda Banken Kvartalsskrift,* nr 4, 1974. Engelsk version: ”The Proximate Determinants of the Swedish Money Stock, 1871-1971”, *Skandinaviska Enskilda Banken Quarterly Review,* nr 4, 1974.

”Penningmängd och penningpolitik under efterkrigstiden”, s 136-185 i Bo Södersten (red), *Svensk ekonomi*, andra upplagan, Stockholm 1974. Omarbetad version ingår i *Svensk ekonomi*, tredje upplagan, 1982.

”Studies in the Monetary History of Sweden”, Ph.D. dissertation, UCLA, Los Angeles, 1975.

”Sources of Growth in the Swedish Money Stock, 1871-1971”, *Scandinavian Journal of Economics,* s 611-627, årg 78, 1976.

”Inflationen som skatt”, *Ekonomisk Debatt,* nr 8, 1976. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/4-8-lj.pdf

”Money and Prices in Sweden 1732-1972”, i G. Zis och M. Parkin (red), *World Inflation*, Manchester University Press, 1976. Reviderad version i *Scandinavian Journal of Economics,* nr 1, 1976.

”Kontrollen av den svenska penningmängden”, *Skandinaviska Enskilda Banken Kvartalsskrift,* nr 1, 1976. Engelsk version: ”The Control of the Swedish Money Stock”, *Skandinaviska Enskilda Banken Quarterly Review,* nr 1, 1976.

Recension av *Knut Wicksells tryckta skrifter 1868-1950* (av Erik J. Knudtzon, utgiven av Torun Hedlund-Nyström, CWK Gleerup, 1976), *Statsvetenskaplig Tidskrift,* nr 2, 1977.

”Knut Wicksells prisstabiliseringsnorm och penningpolitiken på 1930-talet”, s 35-83 i Jan Herin och Lars Werin (red), *Ekonomisk debatt och ekonomisk politik*, Norstedts, Lund, 1977. (Engelsk version publicerad i *Journal of Monetary Economics* 1979.)

”Prisbildningen i den norska ekonomin 1960-1969. En kommentar” (med Eskil Wadensjö), *Statsökonomisk Tidskrift*, nr 1, 1978.

Recension av *Confessions of a Price Controller* (av C. Jackson Grayson, Irwin, 1974), *Ekonomisk Debatt*, nr 8, 1978.

”Wages and Prices in Sweden 1922-1971” (med Eskil Wadensjö), *Economy and History*, s 104-112, årg 21, 1978.

”En stabil stabiliseringspolitik”, *Ekonomisk Debatt,* nr 1, 1978. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/6-1-lj.pdf

”The Legal Framework and the Economics of Private Bank Notes in Sweden, 1831-1902”, s 185-201 i Göran Skogh (red), *Law and Economics. Report from a Symposium in Sweden 1977,* Skrifter utgivna av Juridiska Föreningen i Lund, nr 28, Lund, 1978.

”The Long-Run Demand for Money. A Wicksellian Approach”, *Scandinavian Journal of Economics,* nr 2, 1978. Även i Steinar Ström och Björn Thalberg (red), *The Theoretical Contributions of Knut Wicksell*, Macmillan, 1980.

Recension av *Benckerts testamente. Konfidentiella anteckningar angående bankinspektionens verksamhet* (utgiven av Ernst Söderlund, Stockholm 1976), *Ekonomisk Debatt*, nr 3, 1979. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/7-3-lj.pdf

”Konjunkturteorin och 30-talskrisen”, *Ekonomisk Debatt,* nr 4, 1979. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/7-4-lj.pdf

”Wages and Prices in Sweden, 1912-1921. A retrospective Test” (med Eskil Wadensjö), *Scandinavian Journal of Economics,* s 60-71, årg 81, 1979.

”Knut Wicksell and Gustav Cassel on Secular Movements in Prices”, *Journal of Money, Credit and Banking,* s 165-181, årg 11, nr 2, 1979.

”Knut Wicksell's Norm of Price Stabilization and Swedish Monetary Policy in the 1930's”, *Journal of Monetary Economics,* s 459-496, årg 6, nr 4, 1979.

”The Effect of Unemployment, Inflation and Real Income Growth on Government Popularity in Sweden” (med Eskil Wadensjö), *Scandinavian Journal of Economics,* s 343-353, årg 81, 1979. Även i Steinar Ström (red), *Measurement in Public Choice*, Macmillan, 1981.

”Ekonomi och politik i Sverige 1896-1948. En kommentar till en artikel av Kurt Rydé” (med Eskil Wadensjö), *Statsvetenskaplig Tidskrift,* nr 2, 1979.

”Cassel, Davidson and Heckscher on Swedish Monetary Policy. A Confidential Report to the Riksbank in l93l”, *Economy and History,* nr 2, 1979.

Kommentarer och repliker i *Ekonomisk Debatt* under 1973-1980: (Dessa kan hämtas från hemsidan för *Ekonomisk Debatt* – se http://nationalekonomi.se/ED-arkiv.)

”Skogspolitik och optimalitet” (med Christina Jonung), nr 4, 1973

”Skogspolitik och optimalitet II” (med Christina Jonung), nr 5, 1973

”Den svåra riksbankspolitiken” (med Christina Jonung), nr 7, 1973

”Prisreglering i teori och praktik”, nr 2, 1974

”Riksbankspolitik eller bostadspolitik?”, nr 3, 1974

”Är den svenska ekonomin annorlunda?” (med Eskil Wadensjö), nr 4, 1975

”Det annorlunda 1970-talet” (med Eskil Wadensjö), nr 6, 1975

”Mät prisförväntningarna!” (med Ingemar Ståhl), nr 6, 1975

”Faktisk och förväntad inflation 1975-76” (med Ingemar Ståhl), nr 8, 1976

”Ja, det är dags! Replik till Walberg”, nr 3, 1977

”Bankinspektionen och kreditmarknaden”, nr 4, 1977

”Det tröga samhället”, nr 7, 1978

”Svar till Nilsson och Pettersson: Trettiotalet en sista gång”, nr 7, 1979

”Svar till Sjöö: Den lärorika utlandsupplåningen”, nr 1, 1980

Underledare i *Ekonomisk Debatt* under 1977-1980: (Dessa kan hämtas från hemsidan för *Ekonomisk Debatt* – se http://nationalekonomi.se/ED-arkiv.)

”Dags att inspektera Bankinspektionen”, nr 1, 1977

”En stor skattereform”, nr 5, 1977

”En juldikt till riksbankschefen”, nr 8, 1977

”Avskaffa valutaregleringen”, nr 3, 1978

”Volvo och Norge”, nr 6, 1978

”Volvo och rättssamhället”, nr 1, 1979

”Den goda utlandsupplåningen”, nr 6, 1979

”Sätt Knut Wicksell på 500-kronorssedeln!”, nr 2, 1980

1980-89

”Den svenska Phillipskurvan” (med Eskil Wadensjö), *Skandinaviska Enskilda Banken Kvartalsskrift*, nr 1-2, 1980. Engelsk version: ”The Swedish Phillips Curve”, *Skandinaviska Enskilda Banken Quarterly Review,* nr 1-2, 1980.

Redigering och förord till en artikelsamling från ”The Arne Ryde Symposium on the Economic Theory of Institutions” (med Ingemar Ståhl), *Statsvetenskaplig Tidskrift,* nr 5, 1980.

”The Long Run Behavior of Income Velocity of Circulation: A Cross Country Comparison of Five Advanced Countries 1870-1975” (med Michael Bordo), *Economic Inquiry*, januari, 1981.

”Kommentar till 1981 års finansplan”, med inlägg av Gösta Boman m.fl., *Ekonomisk Debatt*, nr 1, 1981. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/9-1-lj.pdf

Introduktion till och redigering av ”Ricardo on Machinery and the present Unemployment: An unpublished Manuscript by Knut Wicksell”, *Economic Journal*, s 195-205, årg 91, nr 361, 1981.

”The Depression in Sweden and the United States. A Comparison of Causes and Policies”, kapitel 16 i Karl Brunner (red), *The Great Depression Revisited*, Martinus Nijhoff, Boston/The Hague/London.

”An Empirical Identification of the Swedish Money Stock”, *Scandinavian Journal of Economics,* nr 2, 1981.

Medverkan i Prisregleringskommittén:

Särskilt yttrande till prisregleringskommitténs slutbetänkande ”Angående nedläggning av statens pris- och kartellnämnd m m”, s 148-153 i SOU 1981:40, *Prisreglering mot inflation?,* slutbetänkande av prisregleringskommittén. http://weburn.kb.se/metadata/593/SOU_7260593.htm

”Priskontrollens politiska ekonomi. Några observationer”, bilaga 2 i SOU 1981:41. http://weburn.kb.se/metadata/594/SOU_7260594.htm

”Uppfattad och förväntad inflation i Sverige”, bilaga 3 i SOU 1981:41. http://weburn.kb.se/metadata/594/SOU_7260594.htm

”Inflationsuppfattningen och prisregleringspolitiken 1978-1980”, bilaga 4 i SOU 1981:41. http://weburn.kb.se/metadata/594/SOU_7260594.htm

”En ekonometrisk studie av prisregleringspolitikens effekter på den svenska inflationen under 1970-talet” (med Ingemar Hansson), bilaga 10 i SOU 1981:42. http://weburn.kb.se/metadata/595/SOU_7260595.htm

”Inflationsprognoser och inflationsutfall. En studie av Konjunkturinstitutets prisprognoser”(med Ingemar Hansson), bilaga 11 i SOU 1981:42. http://weburn.kb.se/metadata/595/SOU_7260595.htm

”Perceived and Expected Rates of Inflation in Sweden”, *American Economic Review*, s 961-968, nr 5, 1981.

”Den svenska prisregleringspolitiken under 1970-talet”, *Skandinaviska Enskilda Banken Kvartalsskrift,* nr 3-4, 1981. Engelsk version: ”Price Control Policy in Sweden during the 1970s”, *Skandinaviska Enskilda Banken Quarterly Review,* nr 3-4, 1981. (Den engelska versionen ingår som kapitel 18 i Hugh Rockoff (red), *Price Controls*, Elgar Reference Collection, Edward Elgar, 1992. Denna volym ingår i *The International Library of Macroeconomic and Financial History.*)

”De svenske erfaringerne i 1970-årene”, i Arne Jon Isachsen och Knut Eggum Johansen (red), *Hva vet vi om inflasjon*?, Gyldendal Norsk Forlag, Oslo, s 153-166, 1982.

”Affärsbankernas obligationsinnehav 1880-1980”, s 249-269 i *Kreditpolitiken. Fakta, teorier och erfarenheter*, expertrapporter från kreditpolitiska utredningen, SOU 1982:53, Ekonomidepartementet, Stockholm. http://weburn.kb.se/metadata/258/SOU_7261258.htm

Redigering av och förord till *Ekonomi under debatt: Skatter*, Liber förlag, 1982. (I samarbete med Nationalekonomiska föreningen och *Ekonomisk Debatt.*)

”Lessons from Swedish Stabilization Policy in the 1970's”, *National Westminster Bank Quarterly Review*, s 21-34, 1983.

Redigering av och förord till *Ekonomi under debatt: U-landsekonomi*, Liber förlag, april 1983. (I samarbete med Nationalekonomiska föreningen och *Ekonomisk Debatt.*)

Redigering av och förord till *Ekonomi under debatt: Konjunkturpolitik*, Liber förlag, oktober 1983. (I samarbete med Nationalekonomiska föreningen och *Ekonomisk Debatt*). Ny omarbetad upplaga *Ekonomi under debatt: Stabiliseringspolitik*, SNS förlag, januari 1989.)

”Monetization and the Behavior of Velocity in Sweden, 1871-1913”, *Explorations in Economic History*, s 418-439, årg 20, 1983.

”Money and Prices in Sweden, 1871-1970. A Comment”, *Scandinavian Journal of Economics,* s 433-436, årg 85, 1983.

”Swedish Experience under the Classical Gold Standard 1873-1913”, i Michael Bordo och Anna Schwartz (red), *The Classical Gold Standard in Retrospective*, University of Chicago Press/National Bureau of Economic Research, 1984.

Recension av *Ekonomiska kriser förr och nu* (av Erik Lundberg), *Ekonomisk Debatt,* nr 4, 1984. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/12-4-lj.pdf

Prisregleringen, företagen och förhandlingsekonomin, under medverkan av Jan Rydenfelt och med förord av Erik Dahmén, SNS, Kristianstad, 1984.

”Prisregleringen som förhandlingsprocess”, *Skandinaviska Enskilda Banken Kvartalsskrift,* nr 3, 1984. Engelsk version: ”Price Controls as a Bargaining Process”, *Skandinaviska Enskilda Banken Quarterly Review,* nr 3, 1984.

Kommentar till Lars Calmfors och Henrik Horn ”Classical Unemployment, Accommodation Policies and the Adjustment of Real Wages”, *Scandinavian Journal of Economics,* s 262-266, nr 2, 1985.

Medverkan i SNS Konjunkturråd 1985. Huvudansvarig för kapitel 4 i Hans Tson Söderström (utg), *Vägen till ett stabilare Sverige*, SNS, 1985. Övriga medverkande: Ingemar Hansson, Johan Myhrman och Hans Tson Söderström.

”Marknadsekonomins stabilitet”, inlägg under ”Repliker och kommentarer” i *Ekonomisk Debatt,* nr 1, 1985. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/13-1-lj.pdf

”Which model do people carry in their minds when they forecast inflation rates?”, seminar paper nr 1, National Institute of Economic Research (Konjunkturinstitutet), Stockholm, oktober, 1984. https://www.researchgate.net/publication/248431889_Which_model_do_people_carry_in_their_minds_when_they_forecast_inflation_rates

Korta presentationer av Bertil Ohlin (s 563-564) och Knut Wicksell (s 898) i A. Kuper och J. Kuper (red), *Social Science Encyclopaedia*, Routledge-Kegan Paul, London, 1985.

”Are Perceptions of Inflation Rational? Some Evidence for Sweden” (med David Laidler), *American Economic Review*, s 1080-1087, 1985.

Medverkan i katalogen för utställningen *Knut Wicksell. Rebell i det Nya Riket* på Lunds universitetsbibliotek 18/3-27/4 1985 med bidraget ”Knut Wicksell – Nationalekonomen”.

”Konjunkturer och politiska förändringar i Sverige”, *Skandinaviska Enskilda Banken Kvartalsskrift,* nr 2, 1985. Engelsk version: ”Business Cycles and Political Changes in Sweden”, *Skandinaviska Enskilda Banken Quarterly Review,* nr 2, 1985.

”International Financial Crisis and the Swedish Economy l857-1933”, s 254-264 i F. Capie och G. Wood (red), *Financial Crises and the World Banking System*, MacMillan, London, 1986. (Kommentar till kapitel 6 av Michael Bordo ”Financial Crises, Banking Crises, Stock Market Crashes and the Money Supply: Some International Evidence, 1870-1933”.)

Medverkan i SNS Konjunkturråd 1986. Huvudansvarig för kapitel 3 och 6 i Hans Tson Söderström (utg), *Nya spelregler för tillväxt*, SNS, 1986. Övriga medverkande: Lars Calmfors, Ingemar Hansson, Johan Myhrman och Hans Tson Söderström.

”Information Theory and Group Differences in Inflation Expectations” (med Roy Batchelor), seminar paper nr 4, National Institute of Economic Research (Konjunkturinstitutet), Stockholm, november, 1986. ISSN 0282-5392.

”The Origins of Hysteresis, the Corridor, and the Political Economy of Full Employment in the OECD, 1955-1986” (med Bradford De Long), paper prepared for a NBER conference in Tokyo, 1986.

”The Regime Rate of Inflation in the EFTA Countries”, occasional paper, no. 15, EFTA, Genevea, 1986. ISSN 0258-8560.

”Uncertainty of Inflationary Perceptions and Expectations” *Journal of Economic Psychology,* s 315-325, årg 7, september, 1986.

”Den finansiella avregleringen i Sverige”, *Skandinaviska Enskilda Banken Kvartalskrift,* nr 4, 1986. Engelsk version: ”Financial Deregulation in Sweden”, *Skandinaviska Enskilda Banken Quarterly Review,* nr 4, 1986.

”Rational, Adaptive and Learning Behavior of Voters. Evidence from Disaggregated Popularity Functions for Sweden” (med Eskil Wadensjö), *Public Choice*, s 197-210, 1987.

The Long-Run Behaviour of Velocity. The International Evidence (med Michael Bordo), Cambridge University Press, 1987. (Separata kapitel även publicerade som ”The Global Velocity Curve 1952-1982”, NBER working paper nr 2074, november, 1986, samt ”The Stochastic Properties of Velocity. A New Interpretation” (bägge med Michael Bordo), NBER, working paper nr 2255, maj, 1987.) (Recenserad av James D. Hamilton, *Journal of Monetary Economics*, s 335-344, 1989.)

”Opublicerat manuskript av Knut Wicksell med en kapitalteoretisk modell” (med Torun Hedlund-Nyström och Bo Sandelin), *Ekonomiska Samfundets Tidskrift*, s 123-136, nr 3, 1987.

”Principerna för en rättvis beskattning. Ett opublicerat manuskript av K. Wicksell” (med Torun Hedlund-Nyström), kommentar till Knut Wicksell *Om en ny princip för rättvis beskattning*, Timbro, 1987. En längre version finns som ”Inledning till Knut Wicksell 'Principerna för en rättvis beskattning'”, *Ekonomisk Debatt*, s 35-40, nr 1, 1987. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/15-1-lj.pdf

”The Stockholm School After Fifty Years: A Conversation with Lars Jonung”, *Eastern Economic Journal*, s 93-97, vol 13, 1987. (Artikeln bygger på en presentation vid AEA-mötet i New Orleans, december 1986.)

”Stockholmsskolan - vart tog den vägen?”, *Ekonomisk Debatt,* nr 4, 1987. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/15-4-lja.pdf

”Ekonomporträttet. Intervju med Gunnar Myrdal av Lars Jonung”, *Ekonomisk Debatt*, nr 4, 1987. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/15-4-ljb.pdf

”Confidence about Inflation Forecasts: Evidence from Surveys of Swedish Consumers” (med Roy Batchelor), s 179-201 i Karl Heinrich Oppenländer och Günter Poser (red), *Contributions of Business Cycle Surveys to Empirical Economics*, Avebury Gower, 1988.

”Some Qualms about the Test of the Institutionalist Hypothesis of the Long-Run Behavior of Velocity: Reply”, *Economic Inquiry,* s 547-549, årg 26, 1988.

Kommentar till ”Finanspolitiken och den ekonomiska politiken”, Nationalekonomiska Föreningens förhandlingar, *Ekonomisk Debatt*; nr 3, 1988. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/16-3-for.pdf

Recension av *Konjunkturinstitutet under Erik Lundbergs tid*, (redaktör Rolf G. Henriksson), *Ekonomisk Debatt,* nr 8, 1988. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/16-8-lja.pdf

”Knut Wicksell's Unpublished Manuscripts. A First Glance”, *European Economic Review*, s 503-511, 1988.

”Prisregleringspolitiken 1970-87”, s 81-103 i Göran Normann (red), *Prissätt, avreglera, privatisera. En debattbok om den offentliga sektorn*, Industriförbundets förlag, Ödeshög, 1988.

Medverkan i SNS Konjunkturrådet 1988. Huvudansvarig för kapitel 8 (”Privilegiejakten”) i *Hur skall välfärden fördelas?* SNS, 1988 med Hans Tson Söderström som utgivare. (I rådet ingick även Lars Calmfors, Ingemar Hansson, Johan Myhrman och Hans Tson Söderström).

”Knut Wicksell on Unemployment”, *History of Political Economy*, s 27-42, årg 21, 1989.

”Gustav Cassels artiklar i Svenska Dagbladet 1903-1944” (med Benny Carlson), meddelande nr 62, Ekonomisk-historiska institutionen, Lunds universitet, november 1989.

Inflation och ekonomisk politik i Sverige, Dialogos, Lund, 1989. (En antologi byggd på publicerade uppsatser.)

”Knut Wicksell. Ekonomporträtt”, *Ekonomisk Debatt,* nr 5, 1989. Uppsatsen ingår också i Christina Jonung och Ann-Charlotte Ståhlberg (red), *Ekonomporträtt - svenska ekonomer under 300 år*, SNS förlag, 1990. En omarbetad version ingår också i Christina Jonung och Ann-Charlotte Ståhlberg (red), *Svenska nationalekonomer under 400 år*, Dialogos, 2014. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/17-5-lj.pdf

1990-1999

The Political Economy of Price Controls. The Swedish Experience 1970-1985, med förord av Mancur Olson, Avebury, 1990. (Recenserad av Gordon Tullock i *Scandinavian Journal of Economics*, nr 1, 1991. Utvidgad och översatt version av *Prisregleringen, företagen och förhandlingsekonomin*, SNS, Kristianstad, 1984.)

”The Long-Run Behavior of Velocity: The Institutional Approach Revisited” (med Michael Bordo), *Journal of Policy Modeling*, s 165-197, nr 2, vol 12, 1990. (Omtryckt i David Laidler (red), *The Foundations of Monetary Economics*, vol 1, Edward Elgar Publishing, 1999.

Redaktör för samt författare till ”Inflationsförväntningarna i Sverige”, s. 210-225 i *Nya fält för marknadsekonomin. En bok tillägnad Ingemar Ståhl*, SNS förlag, Kristianstad 1990.

”Inflationsförväntningarna i Sverige”, *Skandinaviska Enskilda Banken Kvartalsskrift*, nr 1, 1990. English version: ”Inflationary Expectations in Sweden”, *Skandinaviska Enskilda Banken Quarterly Review*, nr 1, 1990. (En längre version publicerad i *Nya fält för marknadsekonomin. En bok tillägnad Ingemar Ståhl*, SNS förlag, Kristianstad 1990.)

Efterord till en nyutgåva av Torsten Gårdlund, *Knut Wicksell. Rebell i det nya riket*, SNS förlag, 1990.

”Stabilization Policies and Economic Performance in France and Sweden 1970-1990” (med Yves Bourdet), *Skandinaviska Enskilda Banken Quarterly Review* 1-2, 1991. (Denna artikel finns enbart på engelska. *Skandinaviska Enskilda Banken Kvartalsskrift* upphörde 1990.)

Redaktör för *The Stockholm School of Economics Revisited*, författare av *Introduction and Summary*, Cambridge University Press, 1991.

Redaktör för *Devalveringen 1982 - rivstart eller snedtändning?*, författare till ”Introduktion och sammanfattning”, s 10-41, SNS förlag, 1991.

”Economics the Swedish Way 1889-1989”, kapitel 2 i Lars Engwall (red), *Economics in Sweden. An Evaluation of Swedish Research in Economics*, Routledge, London and New York, 1992.

”Is the Norwegian Business Cycle Asymmetric?” (med Michael Bergman), kapitel 8, s 107-126, i Kumaraswamy Velupillai (red), *Nonlinearities, Disequilibria and Simulation. Essays in Honour of Björn Thalberg*, Macmillan, London, 1992.

Monetary Reform for a Free Estonia. A Currency Board Solution (med Steve H. Hanke och Kurt Schuler), SNS förlag, 1992. (Utgiven på estniska som *Rahareform Vabale Eestile*, Tartu University Press, Tartu 1992. Recenserad av Boo Sjöö i *Ekonomisk Debatt*, nr 8, 1992.)

”External Influences in Nordic Business Cycles, 1870-1988” (med Michael Bergman och Stefan Gerlach), *Open Economies Review*, s 1-22, vol 3, 1992. http://www.springerlink.com/content/q6721263hwn55705/fulltext.pdf?page=1

”Svensk arbetsmarknad under deflation. Erfarenheterna av lönesänkningar under 1920- och 1930-talet” (med Klas Fregert), kapitel 7 i *Lönebildning i förändring*, Lidköping, 1992.

”Den svenska prisstabiliseringspolitiken 1931-1939. Riksbanken och Knut Wicksells norm”, s 25-38 i *Penningpolitik under rörlig växelkurs*, Sveriges Riksbank, december, 1992. Engelsk version: ”Swedish Price-Stabilization Policy, 1931-1939. The Riksbank and Knut Wicksell's Norm”, i *Monetary Policy with a Flexible Exchange Rate*, Sveriges Riksbank, december, 1992.

”En valutareform för Estland brådskar”, *Svensk Tidskrift*, s 106-111, nr 2-3, årg 79, 1992.

”Från merkantilism till frihandel”, s 17-23 i *Frihet och ansvar i stället för reglering*, SAF, Stockholm, 1993.

”The Rise and Fall of Credit Controls: The Case of Sweden 1939-89”, kapitel 11 i Michael Bordo och Forrest Capie (red), *Monetary Regimes in Transition*, Cambridge University Press, Cambridge, 1993.

”The Business Cycle Has Not Been Dampened: The Case of Sweden and the United States 1873-1988” (med Michael Bergman), *Scandinavian Economic History Review*, s 18-36, 1993.

Redaktör för *Swedish Economic Thought. Explorations and Advances*, Routledge, London and New York, 1993. Författare till ”Introduction and Summary” samt till ”Knut Wicksell on Forestry: A Note” (med Torun Hedlund-Nyström, Karl-Gustaf Löfgren och Bo Sandelin).

”The Rise and Fall of the Scandinavian Currency Union 1873-1920” (med Michael Bergman och Stefan Gerlach), *European Economic Review*, s 507-517, årg 37, 1993.

Del IV. *Riksbankens politik 1945-1990* i Lars Werin (red), *Från räntereglering till inflationsnorm. Det finansiella systemet och Riksbankens politik 1945-1990*, SNS förlag, Kristianstad, 1993.

Kapitel 12: ”Riksbankens politik 1945-1990. En krönika”.

Kapitel 13: ”Kreditregleringarnas uppgång och fall”.

Kapitel 14: ”Riksbanken i regleringsekonomin. Mötena mellan riksbanken och affärsbankerna 1956-1973”.

Kapitel 15: ”Beslutsfattarnas syn på riksbankens politik”.

Kapitel 16: ”Riksbankens politik 1945-1990. En syntes”.

Russian Currency and Finance. A Currency Board Approach to Reform (med Steve H. Hanke och Kurt Schuler), Routledge, 1993. (Recenserad av Anna Schwartz i *Economic Affairs* och av Gavin Peebles i *Economic Journal.*)

Inledare rörande ”Den ekonomiska politiken, institutionella förändringar och deras förankring i folkopinionen”, Nationalekonomiska Föreningens förhandlingar 1993-10-26, *Ekonomisk Debatt*, nr 1, 1994. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/22-1-for.pdf

”1990-talets ekonomiska kris i historisk belysning”, efterskrift till Erik Lundberg, *Ekonomiska kriser förr och nu,* nyutgåva, 1994, SNS Förlag. (Längre version i Occasional paper, nr 57, juni, 1994, SNS.)

“The Business Cycle has not been dampened: A Reply” (med Michael Bergman), *Scandinavian Economic History Review*, s 286-290, 1994.

Svenskt och internationellt konjunkturbeteende (med Michael Bergman), bilaga 13 till *Långtidsutredningen 1995*, finansdepartementet, Stockholm, 1994. ISBN 91-38-13717-8. http://weburn.kb.se/metadata/566/SOU_7265566.htm

Kapitel 1: ”Stabiliseringspolitiska regimer i Sverige”.

Kapitel 2: ”Svenskt konjunkturbeteende under olika stabiliseringspolitiska regimer”.

Kapitel 3: ”Orsakas konjunkturen av efterfrågestörningar eller utbudsstörningar? En internationell jämförelse”.

Kapitel 4: ”Externa impulser i den svenska ekonomin”.

”Off Gold and back again. Finnish and Swedish Monetary Policies 1914-1925” (med Tarmo Haavisto), kapitel 8 i Charles H. Feinstein (red), *Banking, Currency, and Finance in Europe between the Wars*, Oxford University Press, 1995.

”Finansplanen 1995-96”, inlägg, Nationalekonomiska Föreningens förhandlingar, *Ekonomisk Debatt*, nr 1, 1995. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/23-1-for.pdf

Redaktör för *Ekonomisk politik i omvandling*, EFI:s årsbok, november 1995. (Författare av ”Introduktion”, s 11-16.)

”Economic Growth and the Swedish Model” (med Magnus Henrekson och Joakim Stymne), kapitel 9 i N. Crafts och G. Toniolo (red), *Economic Growth in Europe Since 1945*, Cambridge University Press, 1996.

”Monetary Regimes, Inflation and Monetary Reform: An Essay in Honor of Axel Leijonhufvud” (med Michael Bordo), kapitel 4 i Daniel Vaz och Kumaraswamy Velupillai (red), *Inflation, Institutions and Information: Essays in Honour of Axel Leijonhufvud*, McMillan, 1996.

”Depression in the North - Boom and Bust in Sweden and Finland, 1985-1993” (med Hans Tson Söderström och Joakim Stymne), *Finnish Economic Papers*, (Special issue: The Finnish Economic Crisis of the 1990s), s 55-71, nr 1, vol 9, 1996.

Kapitel 6 och 7 i SNS konjunkturrådsrapport 1996, Nils Lundgren (red), *Vad vill Sverige med EU?*, SNS förlag, 1996. (Övriga medverkande: Carl B Hamilton, Ulf Jakobsson, Nils Lundgren och Niels Thygesen.)

”Inflation and Switches between Specie and Paper Standards in Sweden 1668-1931: A Public Finance Interpretation” (med Klas Fregert), *Scottish Journal of Political Economy*, s 444-467, nr 4, vol 43, september, 1996.

Förord till Torsten Gårdlund, *The Life of Knut Wicksell*, Edward Elgar, Cheltenham, UK, 1996.

”Sverige och EMU. Vilken väg bör vi välja?”, s 157-168 i *Skall Sverige ansluta sig till valutaunionen EMU?,* Utbildningsförlaget Brevskolan, Stockholm, 1996.

”Ekonomisk politik. En vänbok till Assar Lindbeck”, *Ekonomisk Debatt*, nr 3, 1996. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/24-3-lj.pdf

Redaktör för *Ekonomerna i debatten - gör de någon nytta?.* Författare av ”Inledning”, s 9-31 samt ”Hur såg de stora nationalekonomerna på sin roll i samhällsdebatten?” (med Benny Carlson), s 89-112, Ekerlids förlag, 1996. (Ett sammandrag publicerat som ”Nationalekonomen - forskare eller samhällsdebattör” i *Framtider*, s 21-25, nr 1, 1997.)

”Comment on Albert Ritschl: Sustainability of High Public Debt: What the Historical Record Shows”, *Swedish Economic Policy Revie*w, s 199-201, nr 1, årg 3, 1996.

”Bör Finland och Sverige bilda en valutaunion?” (med Fredrik Sjöholm), *Ekonomiska Samfundets Tidskrift*, oktober, 1996.

”Internationella växelkurssystem och valutaunioner: några lärdomar rörande Sverige och EMU” (med Michael Bordo), bilaga 1 till SOU 1996:158. http://weburn.kb.se/metadata/072/SOU_7266072.htm

”Assar Lindbeck, IIES och svensk nationalekonomi. Svar till Lars Calmfors”, *Ekonomisk Debatt*, nr 8, 1996. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/24-8-lj.pdf

”The Great Regime Shift: Asset Markets and Economic Activity in Sweden, 1985-93” (med Joakim Stymne), kapitel 1 i F. Capie och G. Wood (red), *Asset Prices and the Real Economy*, Macmillan, London, 1997.

”The Common Development of Institutional Change as Measured by the Income Velocity of Money: A Century of Evidence from Five Industrialized Countries” (med Michael Bordo och Pierre Siklos), *Economic Inquiry*, s 710-724, oktober, 1997.

”The History of Monetary Regimes including Monetary Unions. Some Lessons for Sweden and the EMU” (med Michael Bordo), *Swedish Economic Policy Review*, s 285-358, nr 2, vol 4, 1997.

”Finansplanen 1997”, inbjuden kommentator vid debatten i september 1996. Nationalekonomiska Föreningens förhandlingar, *Ekonomisk Debatt*, nr 1, 1997. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/25-1-forh.pdf

”Finance and Economic Growth: The Case of Sweden 1834-1991” (med Pontus Hansson), *Research in Economics*, s 275-301, 1997.

”Framtidens stabiliseringspolitik. Svensk makropolitik igår, idag och imorgon”, kapitel 2 i Åke Andersson (red), *Bostadspolitiken under 2000-talet*, SNS, juni, 1997.

”Finland och EMU utifrån teorin om optimala valutaområden” (med Fredrik Sjöholm), rapport för den finländska EMU-expertgruppen, (Valtioneuvoston kanslian julkaisusarja 1997/16), Helsingfors, april, 1997.

Kort presentation ”Wicksell, Johan Gustav Knut (1851-1926)” (med Claes-Henric Siven), s 719-721, i David Glasner (red), *Business Cycles and Depressions. An Encyclopedia*, Garland Publishing, New York & London, 1997.

”Hur ser ett 'optimalt' valutaområde ut för Sverige?” (med Fredrik Sjöholm), *Ekonomisk Debatt*, nr 5, 1997. http://www.ne.su.se/ed/pdf/25-5-lj.pdf

”Var finns den oberoende professorn?”, *Ekonomisk Debatt*, nr 7, 1997. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/25-7-lj.pdf

Kort presentation av ”Axel Leijonhufvud” (med Michael Bordo), s 365-367 i Thomas Cate (red), *An Encyclopedia of Keynesian Economics*, Edward Elgar, Cheltenham, 1997.

Redaktör för *The Economic Development of Sweden since 1870* (med Rolf Ohlsson), volym 10 i serien *The Economic Development of Modern Europe Since 1870*, Edward Elgar, Cheltenham, 1997.

”Ekonomernas ställning i samhällsdebatten”, s 97-108 i Carl-Henric Grenholm och Gert Helgesson (red), *Objektivitetsproblemet i ekonomisk vetenskap*, Studies in Ethics and Economics, Uppsala, 1998.

”Finansiell stabilitet och utveckling”, s 67-74 i Lennart Borg (red), *De baltiska tigrarna. Den ekonomisk-politiska utvecklingen i Estland, Lettland och Litauen*, SAF, Stockholm, 1998.

”Ärade statsminister! Vad säger breven till statsministern om svenska folkets uppfattning om ekonomi och politik?” (med Bo Becker), *Ekonomisk Debatt*, nr 5, 1998. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/26-5-bb.pdf

”Should Finland and Sweden form a Monetary Union?” (med Fredrik Sjöholm), *The World Economy*, s 683-700, nr 5, årg 22, 1999.

”Central Banking in Sweden and Finland in the Twentieth Century” (med Tarmo Haavisto), kapitel 4 i Carl-L. Holtfrerich, Jaime Reis och Gianni Toniolo (red), *The Emergence of Modern Central Banking from 1918 to the Present*, Ashgate, Aldershot, 1999.

”Pioneering Price Level Targeting: The Swedish Experience 1931-37” (med Claes Berg), *Journal of Monetary Econo*mics, juni, 1999.

”Historical Evidence on Business Cycles. The International Experience” (med Michael Bergman och Michael Bordo), i Jeffrey C. Fuhrer och Scott Schuh (red), *Beyond Shocks: What Causes Business Cycles?*, conference series nr 42, Federal Reserve Bank of Boston, december, 1999.

Med backspegeln som kompass - om stabiliseringspolitiken som läroprocess, rapport till ESO, Ds 1999:9, Finansdepartementet, Stockholm, mars, 1999.http://eso.expertgrupp.se/wp-content/uploads/1999/10/Ds-1999_9-Med-backspegeln.pdf

Konferensvolym kring *Med backspegeln som kompass - om stabiliseringspolitiken som läroprocess*, rapport till ESO, Ds 1999:9, Finansdepartementet, juni 1999. http://www.regeringen.se/content/1/c4/37/48/5ea1caf7.pdf

”Den finansiella marknaden och demokratin i Sverige”, s 57-81 i SOU 1999:56 *Globaliseringen och demokratin*, 1999. Demokratiutredningens skrift nr 22, Stockholm, 1999. http://weburn.kb.se/metadata/130/SOU_7653130.htm

2000-2009

”Det finansiella systemet och den ekonomiska tillväxten: Svenska erfarenheter 1834-1991” (med Pontus Hansson), bilaga 5 i volym A, SOU 2000:11 *Finanssektorns framtid,* Finansmarknadsutredningen, Stockholm, mars 2000, s 165-236. http://www.regeringen.se/contentassets/df90a4781fdc41948a5bd8fafe1a6053/finanssektort5rns-framtid-bilaga-a-samhallsekonomisk-betydelse

Kommentator till finansplanen för år 2000, Nationalekonomiska Föreningens förhandlingar, *Ekonomisk Debatt*, nr 1, 2000. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/28-1-for.pdf

”Från guldmyntfot till inflationsmål – svensk stabiliseringspolitik under det 20:e seklet”, *Ekonomisk Debatt*, nr 1, 2000. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/28-1-lj.pdf

Looking ahead through the Rear-View Mirror. Swedish Stabilization Policy 1975-1995. A Summary, Finansdepartementet, 2000. (Reviderad sammanfattning på engelska av *Med backspegeln som kompass - om stabiliseringspolitiken som läroprocess*, Rapport till ESO, Ds 1999:9, Finansdepartementet, Stockholm, mars, 1999.)

Lessons for EMU from the History of Monetary Unions (med Michael Bordo), IEA, Readings 50, London, juni, 2000, med en introduction av Robert Mundell och kommentarer av Samuel Brittan, Lord Currie med flera.

”Den nya ekonomin i ett historiskt perspektiv”, *Ekonomisk Debatt,* nr 6, 2000. http://nationalekonomi.se/filer/pdf2/28-6-lj.pdf

Kommentar till Albert M. Wojnilower ”Business Cycles in a Financially Deregulated America”, s 170-172 i Axel Leijonhufvud (red), *Monetary Theory and Policy Experience*, Palgrave (in association with International Economic Association), 2001.

”A Return to the Convertibility Principle? Monetary and Fiscal Regimes in Historical Perspective. The International Evidence” (med Michael Bordo), kapitel 8 i Axel Leijonhufvud (red), *Monetary Theory and Policy Experience*, Palgrave (in association with International Economic Association), 2001.

Att uppfostra det svenska folket. Knut Wicksells opublicerade manuskript (med Torun Hedlund-Nyström och Christina Jonung), SNS, Stockholm, 2001.

”EMU – The first 10 Years: Challenges to the Sustainability and Price Stability of the Euro Area - what does History tell us?”, kapitel 16 i Marco Buti och André Sapir (red), *EMU and Economic Policy in Europe. The Challenge of the Early Years,* Edward Elgar, 2002.

Redaktör med Ronald Findlay och Mats Lundahl samt författare av ”Ohlin on the Great Depression. The Popular Message in the Daily Press” (med Benny Carlson), kapitel 13 i Ronald Findlay, Lars Jonung och Mats Lundahl (red), *Bertil Ohlin. A Centennial Celebration.1899-1999,* MIT Press, 2002.

”Tillbaka till konvertibilitetsprincipen? Penning- och finanspolitiska regimer i ett historiskt perspektiv”, bilaga 3 i SOU 2002:16 *Stabiliseringspolitik i valutaunionen*, bilagedel, Stockholm, februari, 2002.

”National or International Inflation Targeting. The Wicksellian Dilemma of the Euro-Outs”, *Journal of Public Policy*, s 183-197, vol 22, 2002.

”Comment on: Eduard Hochreiter, Klaus Schmidt-Hebbel och Georg Winckler: Monetary Union: European Lessons, Latin American Prospects”, working paper 68, juli, 2002, Bank of Austria, Vienna. (Presenterad vid konferensen *Monetary Union: Theory, EMU Experience, and Prospects for Latin America*, april, 2002, Wien).

Redaktör för *Vem skall äga Sverige?* (författare till ”Inledning” och ”Avslutning”), SNS förlag, Kristianstad, 2002.

”The Future of EMU: What does the History of Monetary Unions tell us?” (med Michael Bordo), kapitel 3 i F. Capie och G. Wood (red), *Monetary Unions. Theory, History, Public Choice*, Routledge, London, 2003.

Makroekonomi. Teori, politik och institutioner (med Klas Fregert), Studentlitteratur, första upplagan våren 2003, andra upplagan augusti 2005 och tredje upplagan hösten 2010. (En fjärde upplaga publicerades 2014.)

”Den skandinaviska myntunionen – vad säger den om EMU?”, *Ekonomisk Debatt*, nr 3, 2003. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/31-4-lj.pdf. (En reviderad version publicerad som”Den skandinaviska myntunionen 1873-1924 – en översikt”, kapitel 5 i Öyvind Eitrheim och Jan Qvigstad (red), *Tilbakeblikk på norsk pengehistorie. Konferanse 7 juni på Bogstad gård*.)

På jakt efter nytt ankare. Från fast kronkurs till inflationsmål, redaktör samt författare till inledningen och till kapitel 1 ”Den finansiella revolutionen, 90-talskrisen och inflationsmålet”, s 25-50, SNS, 2003.

”The Political Economy of Monetary Unification: The Swedish Euro Referendum of 2003”, *Cato Journal*, s 123-149, nr 1-2, vol 24, 2004. http://www.google.se/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0ahUKEwia08ml74vMAhWG8ywKHTghBMIQFggbMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.cato.org%2Fpubs%2Fjournal%2Fcj24n1-2%2Fcj24n1-2-13.pdf&usg=AFQjCNFwwddztE-TIT9a1VPUfCR1fCNtCQ&sig2=DChuc1POtaPUhy-TQj_VLg&bvm=bv.119408272,d.bGg

”Deflation Dynamics in Sweden: Perceptions, Expectations, and Adjustment during the Deflations of 1921-1923 and 1931-1933” (med Klas Fregert), kapitel 4 i Richard C. K. Burdekin och Pierre L. Siklos (red), *Deflation. Current and Historical Perspectives*, Cambridge University Press, Cambridge, 2004.

Demand for Money. An Analysis of the Long-Run Behavior of the Velocity of Circulation (med Michael Bordo), Transaction Publishers, New Brunswick och London, 2004. (Detta är en omtryckning med en ny introduktion av *The Long-Run Behaviour of Velocity. The International Evidence* (med Michael Bordo), Cambridge University Press, 1987.)

Recension av Paul Mizen (red), *Monetary History, Exchange Rates and Financial Markets: Essays in Honour of Charles Goodhart. Volume Two*”, Economic History Services, mars 10, 2004. https://eh.net/book_reviews/monetary-history-exchange-rates-and-financial-markets-essays-in-honour-of-charles-goodhart-volume-two/

Recension av Eric Helleiner, *The Making of National Money. Territorial Currencies in Historical Perspective*, Cornell University Press, 2003, s 847-848, *Journal of Economic Literature*, 2004.

”How did the great Swedish Economists look at their Role in Public Debate? The Views of Knut Wicksell, Gustav Cassel, Eli Heckscher, Bertil Ohlin and Gunnar Myrdal” (med Benny Carlson), kapitel 3 i Michel Bellet, Sandye Gloria-Palermo och Abdallah Zouache (red), *Evolution of the Market Process. Austrian and Swedish Economics*, Routledge Studies in the History of Economics, Routledge, London och New York, 2005. (Reviderad version publicerad i *Econ Journal Watch* 2006, se nedan.)

Redaktör för *"The Internationalisation of Asset Ownership in Europe*" (med Harry Huizinga), medförfattare till "Introduction", s 1-14, Cambridge University Press, 2005.

"How Costly was the Crisis of the 1990s? A Comparative Analysis of the deepest Crises in Finland and Sweden over the last 130 Years" (med Thomas Hagberg), *European Economy*, Economic Papers, nr 224, mars, 2005, European Commission; Brussels. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication692_en.pdf

Redaktör för Proceedings of the 2004 first annual DG ECFIN research conference on "Business Cycles and Growth in Europe", *Economic papers,* nr 227, juli, 2005, European Commission, Brussels, KC-AI-05-227-EN-C; ISBN 92-894-8866-2, ISSN 1725-3187. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication_summary11036_en.htm http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication13551_en.pdf

"1990-talskrisen – hur svår var den?" (med Thomas Hagberg), *Ekonomisk Debatt*, nr 8, årg 33, 2005. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/33-8-thlj.pdf

"Hur svår var 1990-talskrisen i Finland och Sverige?" (med Thomas Hagberg) i Juhana Aunesluoma och Susanna Fellman (red), *Från olika till jämlika – Finlands och Sveriges ekonomier på 1900-talet*, Helsingfors: Svenska Litteratursällskapet i Finland, 2006.

"Den stora ekonomiska krisen i Finland och Sverige. Uppgången, fallet och återhämtningen 1985-2000" (med Thomas Hagberg, Jaakko Kiander och Pentti Vartia), i Juhana Aunesluoma och Susanna Fellman (red), *Från olika till jämlika. Finlands och Sveriges ekonomier på 1900-talet*, Helsingfors: Svenska litteratursällskapet i Finland, 2006, s 86-150.

"Improving Fiscal Policy in the EU. The Case for Independent Forecasts" (med Martin Larch), *Economic Policy*, s 491-534, nr 47, juli, 2006.

Kommentar till Part IV (s 298-303) i Ludger Schuknecht och Vito Tanzi, "Reforming Public Expenditure in Industrialized Countries: Are there Trade-Offs?" och till Ruud de Mooij och Paul Tang, "Reforming the Public Sector in Europe: Reconciling Equity and Efficiency", kapitel 13 and 14 in Peter Wierts, Servaas Deroose, Elena Flores och Alessandro Turrini (red), *Fiscal Policy Surveillance in Europe*, Palgrave, 2006.

"Knut Wicksell, Gustav Cassel, Eli Heckscher, Bertil Ohlin and Gunnar Myrdal on the Role of the Economist in Public Debate" (med Benny Carlson), *Econ Journal Watch,* s 511-550, nr 3, årg 3, september, 2006. http://econjwatch.org/articles/knut-wicksell-gustav-cassel-eli-heckscher-bertil-ohlin-and-gunnar-myrdal-on-the-role-of-the-economist-in-public-debate

Kommentar till J. Christl, "Regional Currency Arrangements: Insights from Europe", *International Economics and Economic Policy*, s 221-224, årg 3, 2006.

"The Macroeconomic Effects of a Pandemic in Europe. A Model-Based Assessment" (med Werner Röger), *European Economy*, Economic papers, nr 251, juni, 2006. European Commission. Brussels. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication708_en.pdf

”The Scandinavian Monetary Union 1873-1924”, kapitel 6 i P. Cottrell, G. Notaras och G. Tortella (red), *From the Athenian Tetradrachm to the Euro. Studies in European Monetary Integration*, Ashgate, Aldershot, 2007.

”101 Proposals to Reform the Stability and Growth Pact. Why so many? A Survey” (med Martin Larch och Jonas Fischer), *Public Finance and Management*, s 502-560, nr 3, årg 8, 2008. (En tidigare version publicerad i *European Economy*, Economic papers, nr 267, januari, 2007, European Commission, Brussels. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication833_en.pdf

Redaktör för *Conflict Potentials in Monetary Unions* (med Jürgen Nautz), Franz Steiner Verlag, Stuttgart, (Series*: Beiträge zur Wirtschafts- und Socialgeschichte*), 2007. (Författare av “Introduction” och kapitel 7 ”The Political Economy of Monetary Unification. The Swedish Euro Referendum of 2003”, tidigare publicerad i *Cato Journal* 2004).

The Euro – What's in it for me? An Economic Analysis of the Swedish Euro Referendum 2003 (med Jonas Vlachos), SIEPS (Swedish Institute for European Policy Studies) 2007:2, Stockholm. http://www.sieps.se/publikationer/rapporter/the-euro-whats-in-it-for-me-an-economic-analysis-of-the-swedish-euro-referendum-2003-20072.html.

”Inflation Targeting is a Success, so far: 100 years of Evidence from Swedish Wage Contracts” (med Klas Fregert), *Economics: The Open-Access, Open-Assessment E-Journal*, 2, 2008. http://www.economics-ejournal.org/economics/journalarticles/2008-31

”Lessons from Financial Liberalisation in Scandinavia”, *Comparative Economic Studies*, s 564-598, vol 50, 2008. http://www.palgrave-journals.com/ces/journal/v50/n4/pdf/ces200834a.pdf

”Is the Euro advantageous? Does it foster European Feelings? Europeans on the Euro after Five Years” (med Cristina Conflitti), *European Economy*, Economic Paper, nr 313, april, 2008. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication12337_en.pdf

Redaktör för ”Growth and Income Distribution in an integrated Europe: Does EMU make a Difference?” (med Jarmo Kontulainen), proceedings of the 4th Annual Research Conference of DG ECFIN, 11-12 oktober, 2007, *European Economy*, Economic papers 325, European Commission, juni, 2008, Brussels. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication_summary12676_en.htm

Redaktör för *Building the Financial Foundations of the Euro - Experiences and Challenges* (med Christoph Walkner och Max Watson), Routledge, 2008. (Medförfattare till kapitel 1 ”Introduction”, s 3-18.)

Kommentator på finansminister Anders Borgs presentation vid Nationalekonomiska Föreningens förhandlingar, 26 september 2008 ”Budgetpropositionen för 2009”, *Ekonomisk Debatt*, s 89-93, nr 1, 2009. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/37-1-for.pdf

”The Swedish Model for resolving the Banking Crisis of 1991-93. Seven Reasons why it was successful”, *European Economy*, Economic papers nr 360, European Commission, februari, 2009, Brussels. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication_summary14130_en.htm

(En sammanfattning publicerades som ”The Swedish Model for resolving the Banking Crisis of 1991-93: Is it Useful Today?” i Vox, 14 mars, 2009. http://www.voxeu.org/index.php?q=node/3263).

”Vad säger vår historia om finanskriser?”, *Ekonomisk Debatt*, nr 4, 2009. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/37-4-lj.pdf

”Financial Crisis and Crisis Management in Sweden. Lessons for Today,” uppsats presenterad vid konferensen *Global Financial Crisis: Impact, Lessons and Growth Rebalancing,* 22-23 april, 2009, Asian Development Bank Institute (ADBI), Tokyo. http://www.adb.org/publications/financial-crisis-and-crisis-management-sweden-lessons-today

”The Euro: It can’t happen, It’s a bad Idea, It won’t last. US Economists on the EMU and the Euro, 1989-2002” (med Eoin Drea), *Econ Journal Watch,* s 4-52, nr 1, årg 7, 2010. Med kommentarer av *C. Fred Bergsten*, (I Was a Euro Enthusiast), *Jeffry Frieden*, (A Political Scientist’s Perspective), *Charles Goodhart*, (Understanding the Euro Requires Political Economy, Not Just Economics), *Steven H. Hanke*, (Reflections on Currency Reform and the Euro), *Otmar Issing*, (It Has Happened - And It Will Continue to Succeed), *Peter B. Kenen*, (There was no Analytical Alternative to the Theory of Optimum Currency Areas), *Ronald I. McKinnon*, (Mundell Changed His Mind), *George Selgin*, (The Secret of the Euro’s Success) och *Roland Vaubel*, (The Euro and the German Veto). http://econjwatch.org/articles/it-can-t-happen-it-s-a-bad-idea-it-won-t-last-us-economists-on-the-emu-and-the-euro-1989-2002.

En replik till Paul Krugman m fl kommentatorer publicerad som ”The Euro: It Happened, It’s Not Reversible, So… Make It Work”, *Econ Journal Watch*, maj, 2010. http://econjwatch.org/articles/the-euro-it-happened-its-not-reversible-so-make-it-work

Redaktör för *The Great Financial Crisis in Finland and Sweden. The Nordic Experience of Financial Liberalization* (med Jaakko Kiander och Pentti Vartia), Edward Elgar, Cheltenham, 2009. Medförfattare till kapitel 1, 2, 5 och 6 samt författare av kapitel 10 ”Twelve Lessons from the Nordic Experience of Financial Liberalization”.

Kommentar till ”Part IV. Country-Specific Experiences”, s 346-348 i Joaquim Ayuso-i-Casals, Servaas Deroose, Elena Flores och Laurent Molin (red), *Policy Instruments for Sound Fiscal Policies. Fiscal Rules and Institutions*, Palgrave, Macmillan, 2009.

2010-2015

”Sätt Knut Wicksell på 200-kronorssedeln”, ledare, *Ekonomisk Debatt*, nr 6, 2010. http://nationalekonomi.se/filer/pdf/38-6-led.pdf

”The Stability and Growth Pact. Lessons from the Great Recession” (med Martin Larch och Paul van den Noord), *European Economy*, Economic Papers, nr 429, december, 2010, Brussels. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/economic_paper/2010/pdf/ecp429_en.pdf

”The Forecasting Horizon of Inflationary Expectations and Perceptions in the EU. Is it really 12 Months?” (med Staffan Lindén), *European Economy*, Economic Papers, nr 435, December, 2010. http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/economic_paper/2010/ecp435_en.htm

”The Crisis from a Historical Perspective” (med Ronald Albers), kapitel I.2 (s 18-26) i Paul van den Noord och István P. Székely (red), *Economic Crisis in Europe. Causes, Consequences and Responses*, EU Information Series, Routledge, ISBN: 978-92-79-15363-1, 2011.

“En finanspolitisk union för euron: lärdomar från federala stater”, *Europapolitisk analys*, oktober 2011:10, SIEPS (Svenska institutet för europapolitiska studier).

http://www.sieps.se/sites/default/files/2011-10epa.pdf

”Business Cycle Synchronization in Europe: Evidence from the Scandinavian Currency Union” (med Michael Bergman), *Manchester School,* s 268-292, nr 2, årg 79, 2011. http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9957.2010.02237.x/full

”What can History tell us about the Future of the Eurosystem? A Note on Monetary and Fiscal Centralisation versus Decentralisation in Monetary Unions”, s 253-261 i Detlev Ehrig, Uwe Staroske och Otto Steiger (red), *The Euro, the Eurosystem and the European Economic and Monetary Union. Reviews and Prospects of a Unified Currency*, LIT Verlag, Berlin, 2011.

”Does the Euro need a Fiscal Union? Some Lessons from History” (med Michael Bordo och Agnieszka Markiewicz), kapitel 9 i Geoffrey Wood, Terence C. Mills och Nicholas Crafts (red), *Monetary and Banking History. Essays in Honour of Forrest Capie*, Routledge, London och New York, 2011.

”Den statsfinansiella krisen i EU. Orsaker och botemedel” (med Michael Bergman), s 57-86 i Ulf Bernitz, Lars Oxelheim och Thomas Persson (red), *Överlever EMU utan fiskal union?*, Santerus Förlag, 2011.

”Lärdomar från den svenska finanskrisen”, kapitel 5 i *Saertryck til NOU 2011:1. Notater utarbeidet til finanskriseutvalgets arbeid*, Oslo, 2011.

Medverkan som medlem i Finanspolitiska rådet 2010-11 i *Svensk finanspolitik. Finanspolitiska rådets rapport 2011*, Stockholm 2011. Huvudansvarig för kapitel 5 ”Makrofinansiell reglering”. http://www.finanspolitiskaradet.se/download/18.34d8785812fd178ec9480004274/1377195307939/Svensk+finanspolitik+2011.pdf

Medverkan som ordförande i *Svensk finanspolitik. Finanspolitiska rådets rapport 2012*, Stockholm, 2012. http://www.finanspolitiskaradet.se/download/18.6f0598d1373db0746a101/1377195307794/Svensk+finanspolitik+2012.pdf

”The Swedish Experience of Fiscal Reform. Lessons for Portugal”, uppsats presenterad vid konferensen ”Towards a comprehensive reform of public governance”, organiserad av Banco de Portugal, Calouste Gulbenkian Foundation och Portuguese Public Finance Council, Lissabon, 28-30 januari, 2013. http://www.bportugal.pt/pt-PT/OBancoeoEurosistema/Eventos/Documents/VolumeProceedings.pdf. (Även publicerat som working paper: http://ideas.repec.org/p/hhs/lunewp/2014_027.html)

”Macroprudential Supervision and Regulation – Lessons for the Next Crisis”, kapitel 11 i Mats Benner (red), *Before and Beyond the Global Economic Crisis. Economics, Politics and Settlement*, Edward Elgar, Cheltenham, UK och Northampton, MA, USA, 2013.

Medverkan som ordförande i *Svensk finanspolitik. Finanspolitiska rådets rapport 2013*, Stockholm 2013. http://www.finanspolitiskaradet.se/download/18.11165b2c13cf48416debd67/1377195307639/Svensk+finanspolitik+2013.pdf

”Ohlin on the Great Depression: Ten Newspaper Articles 1929–1935” (med Benny Carlson), s 299-348 i Luca Fiorito (red), *A Research Annual. Research in the History of Economic Thought and Methodology*, Emerald Books, vol 32, 2014. http://dx.doi.org/10.1108/S0743-415420140000032008 samt http://www.emeraldinsight.com/doi/pdfplus/10.1108/S0743-415420140000032008

”Reforming the Fiscal Framework: The Case of Sweden 1973-2013”, kapitel 8 i T. Andersen, M. Bergman och S. Hougard Jensen (red), *Reform Capacity and Macroeconomic Performance in the Nordic Countries*, Oxford University Press, 2015. Även publicerat som working paper 2014:26, Department of Economics, Lund University). http://swopec.hhs.se/scripts/Update.pl?s=lunewp&n=2014:26&p=64349

”Karin Kock 1891-1976” (med Christina Jonung), *Ekonomisk Debatt*, s 66-78, 2013. (Artikeln publicerades i Christina Jonung och Ann-Charlotte Ståhlberg (red), *Svenska nationalekonomer under 400 år*, Dialogos förlag, 2014, s 287-303). http://nationalekonomi.se/sites/default/files/NEFfiler/41-7-cjlj.pdf

”Skapa synligare skatter!”, kapitel 11 i Mats Bergstrand (red), *En skattereform för 2000-talet – elva röster om hur Sverige får ett bättre skattesystem*, Politik, media, juridik, Visby, 2014.

”Lessons for China from Financial Liberalization in Scandinavia” (med Hongyi Chen och Olaf Unteroberdoerster), *Asian Economic Papers*, februari, 2014. http://www.mitpressjournals.org/doi/abs/10.1162/ASEP_a_00246.

”Riksbanken och inflationen 1995-2012. Missar Svensson målet?” (med Fredrik NG Andersson), *Ekonomisk Debatt*, s 36-48, nr 3, 2014. http://www.nationalekonomi.se/sites/default/files/NEFfiler/42-3-fngalj.pdf

”Den skandinaviska myntunionen”, kapitel 7 i *Finansdepartementet 200 år. 1814 –2014. Norsk ekonomi fra bankerott till overskudd*, Finansdepartementet, Oslo, 2014.

”Knut Wicksell”, i Christina Jonung och Ann-Charlotte Ståhlberg (red), *Svenska nationalekonomer under 400 år*, Dialogos förlag, 2014. Bearbetning och uppdatering av artikel publicerad 1989 i *Ekonomisk Debatt*.

”Svenssons kritik av inflationsmålspolitiken” (med Fredrik NG Andersson), bidrag under *Forum*, *Ekonomisk Debatt*, nr 5, 2014. http://www.nationalekonomi.se/sites/default/files/NEFfiler/42-5-fngalj.pdf

”The Return of the Original Phillips Curve? An Assessment of Lars E. O. Svensson's Critique of the Riksbank's Inflation Targeting, 1997-2012” (med Fredrik NG Andersson), working paper 2014:28, Nationalekonomiska institutionen, Lunds universitet. http://swopec.hhs.se/lunewp/abs/lunewp2014_028.htm

Makroekonomi. Teori, politik och institutioner (med Klas Fregert), Studentlitteratur, fjärde upplagan, 2014.

”Vetenskap eller sanning? Andersson och Jonung svarar på kritiken” (med Fredrik NG Andersson), http://ekonomistas.se/2014/11/20/svensson-och-den-svenska-phillipskurvan-1997-2011/.

”Trettio år på *Vägen till ett stabilare Sverige*. Var står vi nu?”, kapitel 2 i Birgitta Swedenborg (red), *Svensk ekonomisk politik – då, nu och i framtiden. Festskrift tillägnad Hans Tson Söderström,* Dialogos, Falun, 2015. (Även utgiven som policy paper vid Knut Wicksells centrum för finansvetenskap. http://www.lusem.lu.se/kwc/publications/policy-papers).

How is the Irish Fiscal Advisory Council Performing? An Independent Evaluation of the First Years of IFAC (med Iain Begg och Michael Tutty), http://www.fiscalcouncil.ie/wp-content/uploads/2012/01/PeerReview_Formatted_23062015.pdf. (Även publicerat som working paper vid Nationalekonomiska institutionen, Lunds universitet http://d.repec.org/n?u=RePEc:hhs:lunewp:2016_003&r=mac.)

”Nationalekonomerna i samhällsdebatten”, s 124-138 i Solveig Ståhl (red), *Forskningens samhällsansvar*, Kungl. Fysiografiska Sällskapet i Lund, Lund, 2015.

”Krasch, boom, krasch. Den svenska kreditcykeln” (med Fredrik NG Andersson), *Ekonomisk Debatt*, nr 8, 2015. http://www.nationalekonomi.se/sites/default/files/NEFfiler/43-8-fngalj.pdf. (Artikeln bygger på ett working paper publicerat som ”Boom, krasch, boom? Den svenska kreditcykeln”, november 2015. http://www.lusem.lu.se/kwc/publications/policy-papers.)

”Mitt liv i kris. Vad har jag lärt mig om ekonomisk politik under de senaste 50 åren?”, kapitel 15 i denna volym.

Tidningsartiklar

Lars Jonung

Följande förkortningar används: DN = *Dagens Nyheter*, GHT = *Göteborgs Handels- och Sjöfartstidning*, KvP = *Kvällsposten*, SDS = *Sydsvenska Dagbladet*, SvD = *Svenska Dagbladet* och UNT = *Uppsala Nya Tidning*. Under åren 1980-1984 skrev jag för Liberala Nyhetsbyrån. Dessa artiklar publicerades i UNT med flera liberala tidningar. Under åren 2000-2011 medverkade jag som kolumnist i DN. Förteckningen är inte komplett. Några kortare bidrag i tidskrifter är medtagna, dock inte bidrag i studenttidningen *Lundagård*, där jag var medlem i redaktionen 1968-69.

1969-1979

”Fallet Angela Davis”, DN 23/11 1969

”USA:s kostnader för Vietnamkriget”, SDS 20/9 1970

”Är Friedmans liberalism gångbar i Sverige”, GHT 25/4 1972

”Är börsen ett Solvalla?” (med Ingemar Ståhl) DN 4/5 1972

”Aktieköp för AP-pengar?” (med Ingemar Ståhl) DN 5/5 1972

”Bör avbetalningsköpen hejdas?”, DN 25/8 1972

”Ekonomi och mytologi”, SDS 9/6 1973

”Svar i sex punkter”, SDS 27/6 1973 (svar på artikel av Michael Frühling ”Den liberala nationalekonomins myter”, SDS 27/6 1973)

”Svar i två punkter”, SDS 25/7 1973 (svar på artikel av Michael Frühling ”För en marxistisk nationalekonomi”, SDS 25/7 1973)

”Spararnas låga ränta” (med Ingemar Ståhl), DN 7/9 1973

”Konsten att ransonera” (med Krister Hjalte), DN 30/12 1973

”Devalvering eller idiotstopp?”, DN 2/12 1976

”Devalvera – och gör det nu! Släpp kronan fri!”, DN 9/3 1977

”Inflationsbomben”, KvP 2/12 1978

”Satsa på Kina”, KvP 6/1 1979

”Budgetunderskottet tvingar politiker tänka om?”, KvP 13/1 1979

”Vad skall vi göra med skattesystemet?”, KvP 18/4 1979

”Skatterevolt slog väl ut”, KvP 27/7 1979

”Hur samspelar ekonomi och politik? Styrs konjunkturen av valtaktik?” (med Eskil Wadensjö), DN 10/10 1979

1980-1989

”En enkel reform av avdragssystemet”, UNT, m fl tidningar, januari 1980

”Inflationen under 80-talet”, KvP 6/2 1980

”Ett ankare för den svenska ekonomin”, UNT, m fl tidningar, april 1980

”Att leva med inflationen”, UNT, m fl tidningar, juni 1980

”Den politiserade ekonomin”, UNT, m fl tidningar, augusti 1980

”Konsten att spara”, UNT, m fl tidningar, oktober 1980

”Stabilitet genom grundlagen?”, SvD 20/10 1980

”Nya spelregler för 80-talet”, DN 17/11 1980

”Dags för chockbehandling”, UNT, m fl tidningar, december 1980.

”Den ostyriga sektorn”, UNT, m fl tidningar, februari 1981

”Så kan LO lösa fondfrågan: Starta egna aktiesparfonder!”, DN 14/3 1981

”Lärdomar av 70-talets konjunkturpolitik”, UNT, m fl tidningar, maj 1981

”Ny prispolitik – steg i rätt riktning”, UNT, m fl tidningar, augusti 1981

”Guldmyntfoten kommer åter?”, UNT, m fl tidningar, november 1981

”Tre ekonomer om regeringens åtstramningspolitik: En investering för framtiden” (med Lars Calmfors och Hans Tson Söderström), DN 9/9 1982

”Efter devalveringen”, UNT, m fl tidningar, oktober 1982

”Avskaffa priskontrollen”, UNT, m fl tidningar, januari 1983

”Hur styrs landet?”, UNT, m fl tidningar), mars 1983

”Förväntningars roll för inflation”, UNT, m fl tidningar, juni 1983

”Dagens kris är keynesianismens kris”, SvD 7/9 1983

”Den nya synen på konjunkturpolitiken”, UNT, m fl tidningar, september 1983

”Tre ekonomer om regeringens krispolitik: En framtid med både svek och kris” (med Lars Calmfors och Hans Tson Söderström), DN 11/11 1983

”Skrota prisregleringslagen!”, UNT m fl tidningar, november 1983

”Två ekonomer om flaggningsregler på börsen: Hot mot en effektiv börs”, (med Per-Olof Bjuggren), SvD 17/1 1984

”Felriktade etikregler” (med Per-Olof Bjuggren), *Veckans Affärer*, nr 6, 9 februari 1984

”Ny stabiliseringspolitik?”, UNT m fl tidningar, mars 1984

”Kinas väg till marknaden”, UNT m fl tidningar, december 1984

”Prisstopp ger inga vinster”, DN 24/4 1985

”Dags att lägga ned SPK”, DN 25/4 1985

”Det skadliga prisstoppet”, DN 11/7 1985

”Varning för nytt fall av ekonomisk närsynthet”, DN 18/11 1988

”Cassel, Heckscher och monsterstaten”, SvD (under strecket) 20/4 1989

1990-1999

”Nu får det vara nog! Upphäv pris- och hyresstopp”, DN 22/2 1990

”Vart tog tredje vägen vägen?”, DI 12/4 1990

”Stärk riksbankens ställning!”, DN 9/6 1990

”Ris åt DIs prispress”, DI 2/2 1991

”Snabb avreglering krävs vid regimskifte”, SvD 28/4 1991

”Tredje vägens succé en myt”, DN 31/8 1991

”Låt Keynes ge Ryssland en ny pålitlig rubel!”, DI 2/12 1991

”Sedelfond ger Estland konvertibel valuta”, SvD 13/3 1992

”Konkurrenskraft återvinns utan devalvering”, SvD 9/5 1992

”Full sysselsättning genom flexibla löner”, AB 31/7 1992

”Lär av Japans lönesystem”, *Aftonbladet* 31/8 1992

”Skyll inte på marknaden!”, DN 17/10 1992

”Skyll inte på ekonomerna!”, *Expressen* 3/11 1992

”Sabotera inte förnyelsen av svenska ekonomi”, DI 18/1 1993

”Hammarström fången i stel ideologi”, *SIF-tidningen* nr 4 1993

”Strukturreformer måste genomföras”, *Affärsvärlden* nr 9, 1993

”En revolt mot den svenska modellen”, DI 10/3 1993

”Ideologisk tystnad”, DN 21/8 1993

”De tvära kasten bär skulden”, DN 19/10 1993

”Åtstramning får fart på ekonomin”, DN 29/8 1994

”Offentliggör IMFs rapporter”, DN 24/11 1994

”Utmärkt exempel på krispaketssyndrom”, SvD 13/4 1995

”Alarmerande s-kritik av finansmarknaden”, SvD 27/8 1995

”Starkt fack hinder för EMU-inträde”, DN 23/1 1996

”Kollektivavtalens tid ute”, DN 19/6 1996

”Frihet finns bara för facket”, DN 16/7 1996 (svar på Ingela Thalén “Nej till försvagad arbetsrätt”, DN 2/7 1996)

”Individuell avtalsfrihet”, SDS 14/7 1996 (svar på Madeleine Leijonhufvud ”Nyliberal utopi om arbetsrätten”, SDS 4/7 1996)

”Konkurrens ger bättre avtal”, SDS 6/8 1996 (svar på bl a Lars Pålsson Syll ”Flexibla löner skapar problem”, SDS 28/7 1996)

”Inrätta frizon för ungdomar under 24. Svartjobb och arbetslöshet minskar utan arbetsrätt, löneavtal och skatter”, *Arbetet* 1/8 1996

”Är konjunkturcykeln död?”, *Privata Affärer* nr 1-2, februari 1998

”Svenska aktieägare diskrimineras” (med Erik Norrman), DN 5/9 1998

”Var ska Göran Persson hitta nya reskamrater?” DI 17/9 1999

2000-2009

”Avreglerad sektor växer snabbt”, SvD 15/3 2000

”Skrota pensionsfonderna”, DN 9/4 2000

”Varför tiger LO om utförsäljningen?”, DN 10/7 2002

”Vem skall äga Sverige?”, DN 29/8 2002

”Kronfallet som skakade Sverige”, DN 18/11 2002

”En annan väg till välstånd”, DN 3/2 2003

”Misstag utlöste nittiotalskrisen”, DN 9/3 2003

”Varför är Sverige inte rikast?”, DN 16/6 2003

”Sverige och deflationen”, DN 6/8 2003

”Om kronan blir hårdvaluta”, DN 5/10 2003

”Privilegiejakten – exemplet Skandia”, DN 30/10 2003

”Carlsons oskuldsfulla minnesskrift” DN 28/12 2003

”Ingvar Carlsons okända hästkur”, DN 10/1 2004

”Tillväxtens trädgårdsmästare”, DN 14/4 2004

”Sänkt skatt är bättre än amnesti”, DN 4/7 2004

”Slutna sektorns seger över den öppna”, DN 10/9 2004

”Fem konserverande år med Ringholm”, DN 13/11 2004

”Novemberrevolutionen – bättre än på TV”, DN 20/11 2004

”Kan tillväxten pratas upp?”, DN 8/1 2005

”En norsk-svensk union att minnas”, DN 18/2 2005

”Svensk ekonomi behöver bättre väderleksrapporter”, DN 7/6 2005

”Varning för expansiv finanspolitik”, DN 20/8 2005

”Lärdomar från flydda tider”, DN 3/11 2005

”Ge husägarna rätt till inlösen”, DN 8/12 2005

”Kronunionen som överlevde”, DN 21/2 2006

”De stora misstagen under Olof Palme”, DN 16/3 2006

”Politikens ekonomiska ny(s)språk”, DN 29/6 2006

”90-talskrisen ger oss tillväxt”, DN 7/9 2006

”Dags för en ny ägarpolitik”, DN 17/10 2006

”Höj nivån på valdebatten”, DN 16/11 2006

”Nystart för ägandet”, DN 22/3 2007

”Modellen Hongkong”, DN 16/5 2007

”Vår väg till dollarn”, DN 14/9 2007

”Lär av Mugabe”, DN 19/10 2007

”Perssons saneringsmyt”, DN 8/2 2008

”Wallenbergs sorti”, DN 20/3 2008

”De stora krismyterna”, DN 7/6 2008

”Finanskrisen som repris”, DN 25/11 2008

”Ekonomer i krismöte”, DN 29/1 2009

”USA utan krisrecept”, DN 24/3 2009

”Nya trafikljus för Wall Street”, DN 3/6 2009

”Recept mot krisen”, DN 2/7 2009

”Vilse i krispolitiken”, DN 6/10 2009

”Bromsa borallyt”, DN 17/12 2009

2010-2011

”Visa hela lönen”, DN 5/3 2010

”Ekonomernas kris”, DN 29/4 2010

”Vägen till valutafred”, DN 27/10 2010

”Marknadens återkomst”, DN 9/12 2010

”Kan monstret svältas?”, DN 2/2 2011

”Ingen plånboksfråga”, DN 31/3 2011

”Visa vart skatten går”, DN 21/6 2011

”Ansvaret för krisen”, DN 7/9 2011

Intervjuer

”Varnande röst bland unga ekonomer: Selektiva åtgärder ger juriststyre” (rundabordssamtal med Villy Bergström, Peter Dencik, Lars Jonung, Hans Söderström och Anne Wibble), SvD 23/3 1975

”Ekonomernas råd i lågkonjunkturen: Låt det svida!” (intervju med Dan Andersson, Jan Herin, Lars Jonung och Roland Spånt), DI 5/9 1990.

”Inget 30-tal i Sverige. Ekonomiprofessor ser ljust på framtiden”, DI 6/11 1991

”Rådgivaren och mästaren. Bildts expert prisar de fria marknadskrafterna”, DI 12/2 1992

”Bildts nye rådgivare. Depressionsexperten som spår gyllene tider”, SDS 15/3 1992

”Lönesänkningar inte främmande”, DN 3/9 1992

“Marknaden bör bli mäktigare. Statsministerns nye rådgivare välkomnar minskad makt för politiker”, *Göteborgsposten* 5/4 1992

”Socialdemokraterna maskerade problemen”, *Medborgaren* nr 4 1993

”Sverige måste välja ny väg”, *Dagens politik* 15/8 1996

”Fem frågor …”, DN 5/4 2000

Bilder

Från Klas Fregerts kamera

Anne-Marie Pålsson

Publikbild med Thorvaldur Gylfason, Hans Tson Söderström och Michael Bergman på första raden

Jesper Hansson, Anders Borglin, Lars och Christina Jonung

Publikbild

Michael Bergman

Axel Leijonhufvud

John Hassler och Carl B Hamilton

Lars Jonung

Anders Borglin och Karl-Gustaf Löfgren

Clas Wihlborg

Niels Thygesen och Johannes Lindvall

John Hassler, Inga Persson och Ingemar Hansson

Charlotte Sandberg Gavatin och Johanna Modigsson

Lars Jonung och Axel Leijonhufvud

Mats Lundahl och Bengt Assarsson

Bo Sandelin och Hans-Michael Trautwein

Christina Jonung, Stefan Gerlach och Michael Hutchison

Klas Fregert

Fredrik NG Andersson och Sean Kenny

Arne Jon Isachsen och Thorvaldur Gylfason

Michael Bergman och Nils Lundgren

Niels Thygesen, Arne Jon Isachsen och Jesper Berg

Fredrik Sjöholm, Per Frennberg, Fredrik Andersson och Michael Hutchison

Inga Persson, Yves Bourdet, Lennart och Jeanie Petersson

Erling Steigum och Öyvind Eithreim

Eskil Wadensjö under porträtt av Carl Adolph Agardh

Mingel på Hypoteket med domkyrkan i bakgrunden